

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

(hierna: de vreemdeling),

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Almelo, (hierna: de rechtbank) van 28 april 2009 in zaak nr. 08/40568 in het
geding tussen:

de vreemdeling

en

de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris).

1. Procesverloop

Bij besluit van 17 oktober 2008 heeft de staatssecretaris een aanvraag van de vreemdeling om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen, afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 28 april 2009, verzonden op 11 mei 2009, heeft de rechtbank het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 4 juni 2009, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en aan artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 voldoet, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. C.J. Borman, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. O. van Loon, ambtenaar van Staat.

w.g. Borman
lid van de enkelvoudige kamer

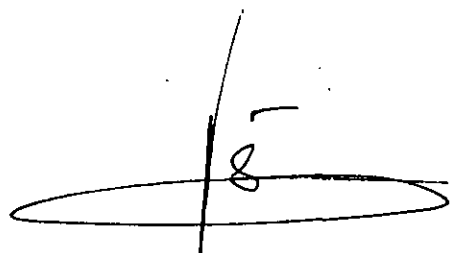
w.g. Van Loon
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 26 april 2010

284-572.

Verzonden: 26 april 2010

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line across the middle, and a large, stylized 'V' shape on the right.

mr. H.H.C. Visser



AFSCHRIFT

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector Bestuursrecht
vreemdelingenkamer

nevenzittingsplaats Almelo

regnr.: Awb 08/40568 BEPTDN/BE

uitspraak van de enkelvoudige kamer

inzake

geboren op
van Somalische nationaliteit,
IND dossiernummer 0803.04.1127,
eiser,
gemachtigde: mr. T. Volckmann, advocaat te Zwolle;

tegen

DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE

(Immigratie- en Naturalisatiedienst),
te 's-Gravenhage,
verweerder,
vertegenwoordigd door mr. C.I. Tienstra, ambtenaar ten departemente.

1. Procesverloop

Op 4 maart 2008 heeft eiser een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning zoals bedoeld in artikel 28 Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000) ingediend. Op 1 september 2008, uitgereikt op 4 september 2008, heeft verweerder het voornemen tot afwijzing van de aanvraag bekend gemaakt. Bij brief van 1 oktober 2008 heeft eiser hierop gereageerd met een zienswijze. Bij besluit van 17 oktober 2008, bekendgemaakt op 20 oktober 2008, heeft verweerder de aanvraag afgewezen. Bij brief van 14 november 2008 is daartegen beroep ingesteld. Dit beroep is aangevuld bij brief van 13 december 2008. Op 6 januari 2009 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is ter zitting van 14 april 2009 behandeld. Eiser is verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

Het asielrelaas van eiser komt -kort samengevat- op het volgende neer. Eiser is afkomstig uit Somalië uit [] behoort tot de [] en is analfabeet. In zijn woonplaats was hij werkzaam bij een kapper met wie hij onenigheid kreeg, reden waarom hij voor zichzelf als kapper is begonnen. Zijn ex-werkgever nam dat niet en heeft mannen op eisers zaak afgestuurd om die zaak te vernielen. Eiser was weg op het moment dat die mannen de zaak

Zaaknummer: Awb 08/40568 BEPTDN/BE

blad 2

vernielden, maar zijn vrouw was thuis en zij is door de mannen verkracht. Eisers vrouw is na die gebeurtenis gevlucht. Bij thuiskomst werd eiser ingelicht door zijn buurman en deze heeft hem aangeraden eveneens te vluchten. Eisers leven zou gevaar lopen nu hij behoort tot een minderheid in Somalië en geen bescherming kan krijgen van clingenoten.

Verweerder heeft de aanvraag afgewezen omdat verweerder het relaas van eiser ongeloofwaardig acht nu uit het resultaat van de afgenomen taalanalyse blijkt dat eiser eenduidig niet is te herleiden tot de spraak- en cultuurgemeenschap binnen Zuid-Somalië, terwijl eiser juist heeft gesteld uit [] te komen, een stad in Zuid-Somalië. Daarbij weegt voor verweerder mee dat eiser geen reisdocumenten heeft overgelegd of documenten ter staving van zijn identiteit, nationaliteit en asielaanvraag.

Eiser stelt zich in beroep op het standpunt dat verweerder hem ten onrechte tegenwerpt dat hij geen reisdocumenten heeft overgelegd nu hij over de gevolgde reisroute wel degelijk verifieerbare details heeft verstrekt. Hij handhaaft het standpunt dat hij uit Zuid-Somalië komt. Als verweerder stelt dat eiser uit Noord-Somalië komt, dient verweerder in zijn besluitvorming rekening te houden met de onveilige situatie aldaar. Eiser doet in dat verband tevens een beroep op artikel 15, aanhef en sub c, van de richtlijn 2004/83 (hierna: Definitierichtlijn). Hij stelt daartoe dat in Noord-Somalië een gewapend conflict bestaat.

Artikel 31, eerste lid, Vw 2000 bepaalt dat een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 28 Vw 2000 wordt afgewezen indien de vreemdeling niet aannemelijk heeft gemaakt dat zijn aanvraag is gegrond op omstandigheden die, hetzij op zichzelf, hetzij in verband met andere feiten, een rechtsgrond voor verlening vormen.

In artikel 31, tweede lid, aanhef en onderdeel f, Vw 2000 is bepaald dat bij het onderzoek naar de aanvraag mede wordt betrokken de omstandigheid dat de vreemdeling ter staving van zijn aanvraag geen reis- of identiteitspapieren dan wel andere bescheiden kan overleggen die noodzakelijk zijn voor de beoordeling van zijn aanvraag, tenzij de vreemdeling aannemelijk kan maken dat het ontbreken van deze bescheiden niet aan hem is toe te rekenen.

Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft overwogen (onder meer uitspraak van 27 januari 2003 in zaak nr. 200206297/1, JV 2003/103 en NAV 2003/100), behoort de beoordeling van de geloofwaardigheid van de door de vreemdeling in het asielaanvraag gestelde feiten tot de verantwoordelijkheid van de minister en kan die beoordeling slechts terughoudend door de rechter worden getoetst. De maatstaf bij de daarbij door de rechtbank te verrichten toetsing is niet haar eigen oordeel over de geloofwaardigheid, maar de vraag of grond bestaat voor het oordeel dat de minister, gelet op de motivering, neergelegd in het voornemen en het bestreden besluit, gezien in het licht van de verslagen van de gehouden gehoren, de daarop aangebrachte correcties en aanvullingen en het gestelde in de zienswijze, niet in redelijkheid tot zijn oordeel over de geloofwaardigheid van het relaas kon komen.

Dit laat onverlet dat de besluitvorming moet voldoen aan de eisen van met name zorgvuldigheid en kenbaarheid van de motivering die het recht daaraan stelt en dat de rechter de besluitvorming daaraan moet toetsen. Aldus vindt rechterlijke toetsing plaats, zonder dat de rechter een beoordeling aan zich trekt die door de minister moet plaatsvinden.

Bij de beoordeling door de minister van het asielaanvraag gaat het meestal niet om de vraag, of en in hoeverre de verklaringen over de feiten die de asielzoeker aan zijn aanvraag ten

Zaaknummer: Awb 08/40568 BEPTDN/BE

blad 4

herkomst aan te tonen en niet aan verweerder. Nu eiser heeft gesteld dat hij uit Zuid-Somalië komt en dat zijn asielrelaas daarop betrekking heeft, ligt dat relaas ter toetsing voor.

Een beroep op artikel 15, aanhef en onder c, van de Definitierichtlijn slaagt niet nu eiser op geen enkele wijze heeft aangetoond dat sprake is van een binnenlands gewapend conflict als bedoeld in genoemd artikel.

Verweerder heeft zich daarom terecht op het standpunt gesteld dat eiser geen vluchteling is.

Eiser heeft, mede gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, niet aannemelijk gemaakt dat eiser gegronde redenen heeft om aan te nemen dat hij bij uitzetting een reëel risico loopt om te worden onderworpen aan folteringen, aan onmenselijke of vernederende behandelingen of straffingen.

Niet is gebleken van zodanig klemmende redenen van humanitaire aard die verband houden met de redenen van vertrek uit het land van herkomst dat verweerder zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat verlangd kan worden dat eiser terugkeert naar het land van herkomst.

Het beroep is, gelet op het vorenstaande, ongegrond.

Er bestaat geen aanleiding voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken.

3. Beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan door mr. W.M.B. Elferink, rechter, en door deze en mr. J.T.M. Nijboer, griffier, ondertekend

De griffier,



Uitgesproken in het openbaar op 28 april 2009.

De rechter,



Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt in dat verband dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 11 MEI 2009

VOOR AFSCHRIFT CONFORM
DE GRIFFIER VAN DE
RECHTBANK TE 'S-GRAVENHAGE



WOLFF & VOLCKMANN
A D V O C A T E N

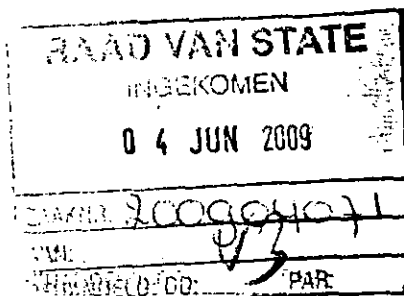
Wolff & Volckmann
Advocaten

Mr. S.M. Wolff

Mr. T. Volckmann

PER FAX: 070 - 365 13 80

Afdeling Rechtspraak
Raad van State
Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage



Bezoekadres

Nieuwstraat 13 - 17
8011 TL Zwolle

Postbus 1587
8001 BN Zwolle

Datum: 4 juni 2009

Inzake:

Ons kenmerk: 2008087 VI

INDnr: 0803.04.1127

Tel. 038 - 425 70 70

Fax 038 - 421 88 70

HOGER BEROEPSCHRIFT

Geven ererbiedig te kennen:

, geboren , van de Somalische nationaliteit,
thans verblijvende te , hierna te noemen: appellant,
te dezer zake woonplaats kiezende te (8011 TL) Zwolle aan de Nieuwstraat 13-17 ten kantore
van de advocaat mr. T. Volckmann, die door appellant bepaaldelijk gevolmachtigd wordt tot
het instellen van dit hoger beroep, het navolgende:

- 1 De rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Almelo, heeft bij uitspraak van 28 april 2009 (Prod.1) het beroep ingesteld tegen de beslissingen van de Staatssecretaris van Justitie, d.d.17 oktober 2008, strekkende tot afwijzing van de aanvraag om een vergunning voor bepaalde tijd asiel, ongegrond verklaard.

Appellant kan zich hiermee niet verenigen en stelt hoger beroep in op de navolgende gronden:

Grief I

Appellant heeft een beroep gedaan op art. 15, aanhef en onder c, van de Definitierichtlijn, nu hij volgens de afgenomen taalanalyse te plaatsen is in Noord-Somalië. Appellant heeft daarvoor gewezen op het algemene ambtsbericht van maart 2009 inzake Somalië blz.31:

Derdengeldrekening

St. Beheer
Derdengelden
rek.nr. 97.37.41.201



WOLFF & VOLCKMANN
A D V O C A T E N

2.3.3 Noord-Somalië

In juli 2008 omschreef de secretaris-generaal van de Verenigde Naties de veiligheidssituatie in geheel Somalië, inclusief het noorden, als 'instabiel'. In de voorheen als relatief stabiel aangemerkte gebieden

Somaliland en Puntland vonden op 29 oktober 2008 nagenoeg tegelijkertijd vijf zelfmoordaanslagen plaats, waarbij in totaal rond de 40 mensen om het leven kwamen. De aanslagen werden gepleegd terwijl in Nairobi een conferentie van de IGAD plaatsvond over de problemen in Somalië. In Somaliland waren het presidentiële paleis, het Ethiopische consulaat en de UNDP compound doelwit, in Puntland kantoren van de Puntland Intelligence Service. Vermoedelijke daders zijn leden van Al-Shabaab. (...) Het doel van de aanslagen was vermoedelijk Somaliland en Puntland mee te zuigen in de chaos die in Zuid- en centraal Somalië heerst en aan te tonen dat de daders overal en op elk moment kunnen toeslaan.

De rechtbank heeft, zakelijk weergegeven, overwogen dat het beroep van art. 15, aanhef onder c, van de Definitierichtlijn niet kan slagen, nu appellant op geen enkele wijze heeft aangetoond dat sprake is van een binnenlands gewapend conflict.

Appellant stelt dat de rechtbank door aldus te overwegen onvolledig heeft getoetst. Appellant wijst hiervoor op de uitspraak van uw Afdeling, d.d. 26 januari 2009 (20080035/1):

2.2.4 (...) Door de vraag of artikel 15 aanhef en onder c van de richtlijn als een voor de vreemdeling relevante wijziging van het recht moet worden aangemerkt te beantwoorden zonder te bezien of de vreemdeling heeft aangetoond dat ten tijde van de totstandkoming van het voormelde besluit sprake was van een internationaal dan wel binnenlands conflict in de provincie Dohuk, van waaruit hij afkomstig is dan wel op dat moment in die provincie sprake was van gevolgen voor hem van een elders in Irak bestaand gewapend conflict heeft de voorzieningenrechter dit niet onderkend.

Appellant is van mening dat de onderstreepte passage relevant is. Uit het ambtsbericht blijkt immers dat er een verband is tussen de situatie in het Zuidelijke en Centrale gedeelte van Somalië en de aanslagen. Door uitsluitend te beoordelen of aangetoond was of aan de voorwaarden voor het aannemen van een op zichzelf staand internationaal dan wel binnenlands gewapend conflict was voldaan, heeft de rechtbank miskend dat deze toets meer omvat.

Redenen waarom Uw Afdeling wordt verzocht:

I het hoger beroep gegrond te verklaren;



WOLFF & VOLCKMANN
ADVOCATEN

II de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingplaats Almelo van 28 april 2009, onder AWBnr. 08/40568, te vernietigen;
III het bij de rechtbank ingestelde beroep gegrond te verklaren;
IV het besluit van de Staatssecretaris, d.d. 17 oktober 2008, onder INDnr. 0803.04.1127, te vernietigen.

Hetwelk doende etc.

Gemachtigde