

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

de staatssecretaris van Justitie,  
appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats  
Zwolle, van 26 augustus 2009 in zaak nr. 08/8270 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 6 maart 2008 heeft de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een aanvraag van (hierna: de vreemdeling) om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 26 augustus 2009, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle (hierna: de rechtbank), het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep gegrond verklaard, dat besluit vernietigd en bepaald dat de staatssecretaris een nieuw besluit op de aanvraag neemt met inachtneming van hetgeen in de uitspraak is overwogen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de staatssecretaris bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 16 september 2009, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De vreemdeling heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. De staatssecretaris klaagt in zijn enige grief, samengevat weergegeven, dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat in de verschillende door de President van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (hierna: het EHRM) in andere zaken getroffen interim measures, in combinatie met het arrest van het EHRM van 11 juni 2009 in zaak nr. 53541/07, S.D. tegen Griekenland (JV 2009/343), grond is gelegen voor het oordeel dat er ten minste reden is voor twijfel omtrent het antwoord op de vraag of met betrekking tot Griekenland aan het interstatelijk vertrouwensbeginsel kan worden vastgehouden en dat de staatssecretaris daarom niet zonder nader onderzoek heeft kunnen volstaan met een enkele verwijzing naar dit beginsel.

Deze rechtsvraag heeft de Afdeling eerder (uitspraak van 3 november 2009 in zaak nr. 200905828/1/V3, [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) beantwoord. Overweging 2.4. van die uitspraak is ook in dit geval van toepassing, zodat de grief slaagt.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk gegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden vernietigd. Doende hetgeen de rechtbank zou behoren te doen, zal de Afdeling het besluit van 6 maart 2008 beoordelen in het licht van de daartegen in eerste aanleg voorgedragen beroepsgronden, voor zover die gelet op hetgeen hiervoor en in voormelde uitspraak van 3 november 2009 is overwogen nog bespreking behoeven.

2.3. Voor zover de vreemdeling, samengevat weergegeven en voor zover thans van belang, onder meer onder verwijzing naar verschillende stukken, klaagt dat hij door Griekenland dreigt te worden uitgezet in strijd met artikel 3 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens

en de fundamentele vrijheden (hierna: het EVRM) en het Vluchtelingenverdrag en dat in Griekenland onvoldoende mogelijkheden zijn om een uitzetting in strijd met die bepalingen te voorkomen, wordt verwezen naar hetgeen ter zake is overwogen in de hiervoor genoemde uitspraak van de Afdeling van 3 november 2009. Uit overweging 2.7.1. van die uitspraak vloeit voort dat deze beroepsgrond faalt.

2.4. Voor zover de vreemdeling betoogt dat de staatssecretaris heeft miskend dat hem in Griekenland zelf, gelet op de detentieomstandigheden en het ontbreken van opvang- en andere voorzieningen, een behandeling strijdig met artikel 3 van het EVRM staat te wachten, wordt eveneens verwezen naar hetgeen ter zake is overwogen in de uitspraak van 3 november 2009. Uit overweging 2.8. en volgende van die uitspraak vloeit voort dat deze beroepsgrond faalt.

2.5. De vreemdeling klaagt ten slotte dat de staatssecretaris, door enkel te beoordelen of er concrete aanwijzingen zijn dat Griekenland in strijd handelt met de refoulementverboden, is uitgegaan van een te beperkte uitleg van artikel 3, tweede lid, van Verordening (EG) 343/2003 van de Raad van 18 februari 2003 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek dat door een onderdaan van een derde land bij een van de lidstaten wordt ingediend.

Deze rechtsvraag heeft de Afdeling bij uitspraak van 25 november 2009 in zaak nr. 200905898/1/V3 ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) beantwoord. Overweging 2.5.1. van die uitspraak is ook in dit geval van toepassing, zodat ook deze beroepsgrond faalt.

2.6. Het beroep van de vreemdeling tegen het besluit van 6 maart 2008 is ongegrond.

2.7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. verklaart het hoger beroep gegrond;
- II. vernietigt de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwoile, van 26 augustus 2009 in zaak nr. 08/8270;
- III. verklaart het door de vreemdeling bij de rechtbank in die zaak ingestelde beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. C.J. Borman, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. O. van Loon, ambtenaar van Staat.

w.g. Borman  
lid van de enkelvoudige kamer

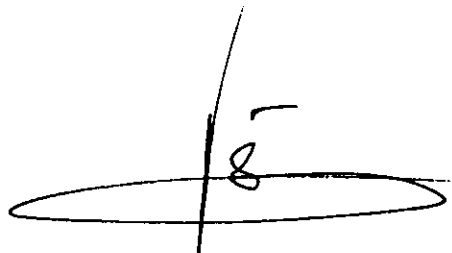
w.g. Van Loon  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 21 april 2010

418-574.

Verzonden: 21 april 2010

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser

038 888 4730



# Uitspraak

AFSCHRIJF

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken

Registratienummer: Awb 08/8270

**Uitspraak**  
in het geding tussen:

geboren op \_\_\_\_\_  
van Iraakse nationaliteit,  
IND dossiernummer 0801.28.1123,  
eiser,  
gemachtigde mr. S. Spans, advocaat te Utrecht;

en

De Staatssecretaris van Justitie,  
(Immigratie- en Naturalisatiedienst),  
te 's-Gravenhage,  
vertegenwoordigd door mr. R. Jonkman,  
ambtenaar ten departemente, verweerder.

IND lokatie:	Zwolle	
Casusnr.:		
U/LAD ontvangerdatum:		
Orde nr.:		
IND ontvanger datum:	26 AUG 2009	
Registratie in naam m.d.w.:	C. Arnolda	
INDIS datum:	26/10/09 11:33	
Invoer naam m.d.v.:		
Controle datum:		

## 1. Procesverloop

Eiser heeft een aanvraag ingediend om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd. Verweerder heeft die aanvraag afgewezen omdat Griekenland verantwoordelijk is voor de behandeling daarvan. Daartegen is beroep ingesteld.

Het beroep is ter zitting van 9 juni 2009 behandeld. Eiser is verschenen, bijgestaan door mr. M.H.R. de Boer, een kantoorgenoot van de gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

## 2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 30, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) wordt een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, als bedoeld in artikel 28 van deze wet, afgewezen, indien een ander land, partij bij het Vluchtelingenverdrag ingevolge een verdrag of een dit land en Nederland bindend besluit van een volkenrechtelijke organisatie verantwoordelijk is voor de behandeling van de aanvraag. In dit geval is van toepassing Verordening (EG) 343/2003 van de Raad van 18 februari 2003 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek dat door een onderdaan van een derde land bij een van de lidstaten wordt ingediend (Vo 343/2003).

038 888 4730

AWB 08/8270

blad 2/3

2.2 Griekenland heeft niet tijdig gereageerd op het overnameverzoek. Op grond van artikel 18, zevende lid, Vo 343/2003 staat dit gelijk met aanvaarding van het overnameverzoek.

2.3 Ingevolge artikel 3, tweede lid, Vo 343/2003, voor zover thans van belang, kan, in afwijking van het eerste lid, verweerder een bij hem ingediend asielverzoek van een onderdaan van een derde land behandelen, ook al is hij daartoe op grond van de in deze verordening neergelegde criteria niet verplicht.

2.4 Eiser betoogt dat er concrete aanwijzingen zijn dat Griekenland zijn internationale verplichtingen niet nakomt.

2.5 De rechtbank stelt voorop dat hetgeen eiser in beroep, onder meer onder verwijzing naar diverse interim measures van de president van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EIJRM), naar voren heeft gebracht betreffende (de situatie voor asielzoekers in) Griekenland dient te worden aangemerkt als een nadere onderbouwing van het eerder ingenomen standpunt betreffende (de overdracht aan) Griekenland en derhalve bij de beoordeling kan worden meegenomen.

2.6 Met verwijzing naar de uitspraak van deze rechtbank van 13 juli 2009, gepubliceerd onder LJN: BJ2413, is de rechtbank ook in deze zaak van oordeel dat er ten minste grond voor twijfel is omtrent het antwoord op de vraag of aan het interstatelijk vertrouwensbeginsel kan worden vastgehouden. Verweerder heeft dan ook niet zonder nader onderzoek kunnen volstaan met de enkele verwijzing naar dit beginsel.

2.7 Hetgeen eiser overigens heeft aangevoerd kan gelet op het voorgaande onbesproken blijven.

2.8 Gelet op het vorenstaande is het beroep gegrond en dient het bestreden besluit wegens strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht te worden vernietigd.

2.9 Er bestaat aanleiding voor veroordeling van verweerder in de kosten die eiser in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken.

038 888 4730

AWB 08/8270

blad 3/3

### 3. Beslissing

#### De rechtbank

- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt het besluit van 6 maart 2008;
- bepaalt dat verweerder opnieuw op de aanvraag dient te beslissen, met inachtneming van deze uitspraak;
- veroordeelt verweerder de proceskosten ad € 644,= aan eiser te voldoen.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.F.M.J. Bouwman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van mr. A. Korporaal-Wisman als griffier, op **26 AUG. 2009**

VOOR AFSCHRIFT CONFORM  
DE GRIFFIER VAN DE  
RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Afschrift verzonden op: 26 AUG 2009

#### **Rechtsmiddel**

*Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.*

*Artikel 85 Vw 2000 bepaalt in dat verband dat het heroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.*

Justitie



Immigratie- en Naturalisatiedienst

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State  
Vreemdelingenzaken  
Postbus 20019  
2500 EA 's-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE  
INGEKOMEN

16 SEP 2009

## Hoger beroepschrift vreemdelingenzaken

**Van:**  
de Staatssecretaris van Justitie  
te 's-Gravenhage  
appellant  
gemachtigde: mw. mr. N.A.P. Trommelen  
ambtenaar ten departement

**Tegen:**  
de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, zitting houdende te Zwolle  
van 26 augustus 2009  
met kenmerk Awb 08/8270

**Inzake:**

met IND-kenmerk 0801-28-1123  
aan te duiden als verweerder  
gemachtigde: mr. S.Spans  
advocaat te Utrecht

Procesvertegenwoordiging  
Zwolle  
Zuiderzeelaan 43-51  
8017 JV Zwolle

Postbus 40052  
8004 DB Zwolle

mr. M. Buijsman  
038 - 888 8273



## 1 Inleiding

De Staatssecretaris komt in hoger beroep van de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 26 augustus 2009, verzonden op 26 augustus 2009, met kenmerk Awb 08/8270 (*productie 1*), in welke zaak de rechtbank het beroep tegen de beschikking van 6 maart 2008 gegrond heeft verklaard, deze beschikking heeft vernietigd, de Staatssecretaris heeft opgedragen om met inachtneming van de uitspraak een nieuw besluit te nemen op de aanvraag en de Staatssecretaris in de proceskosten heeft veroordeeld.

## 2 Achtergronden

- 2.1 Op 27 januari 2008 heeft verweerder een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw) ingediend.
- 2.2 Bij besluit van 6 maart 2008 heeft de Staatssecretaris deze aanvraag afgewezen.
- 2.3 Bij uitspraak van de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 22 april 2008 (Awb 08/8271) is de Staatssecretaris gelast dat uitzetting van verweerder achterwege zal worden gelaten, totdat op het beroep is beslist.
- 2.4 Bij thans bestreden uitspraak heeft de rechtbank het daartegen door verweerder ingestelde beroep gegrond verklaard.

## 3 Grief

- 3.1 Ten onrechte overweegt de rechtbank in rechtsoverweging 2.6 op blad 2/3 van de bestreden uitspraak:

"Met verwijzing naar de uitspraak van deze rechtbank van 13 juli 2009, gepubliceerd onder LJN: BJ2413, is de rechtbank ook in deze zaak van oordeel dat er ten minste grond voor twijfel is omtrent het antwoord op de vraag of aan het interstatelijk vertrouwensbeginsel kan worden vastgehouden. Verweerder heeft dan ook niet zonder nader onderzoek kunnen volstaan met de enkele verwijzing naar dit beginsel."

- 3.2 Op de hiervoor genoemde en bestreden overwegingen van de rechtbank berusten de rechtsoverwegingen 2.7 tot en met 2.9 op blad 2/3 van de bestreden uitspraak. Gegrondbevinding van de hiervoor geformuleerde grief tast ook de geldigheid van deze rechtsoverwegingen aan.

## 4 Toelichting op de grief

- 4.1 De Staatssecretaris is van oordeel dat er geen goede grond is om afstand te nemen van het interstatelijk vertrouwensbeginsel.
- 4.2 De rechtbank heeft ten onrechte beslist dat er tenminste grond is voor twijfel omtrent het antwoord op de vraag of aan het interstatelijk vertrouwensbeginsel kan worden vastgehouden en dat de Staatssecretaris de besluitvorming – kort gezegd – niet op dat interstatelijk vertrouwensbeginsel heeft mogen baseren.

- 4.3 De rechtbank volstaat ter inhoudelijk motivering van dit oordeel met een verwijzing naar haar eerdere uitspraak van 13 juli 2009, LJN: BJ2413 (AWB 09/5557). De Staatssecretaris is van bedoelde uitspraak in hoger beroep gekomen. Om dezelfde redenen als in bijgevoegd hoger beroepschrift van 6 augustus 2009 (*productie 2*), stelt de Staatssecretaris zich ook in onderhavige procedure op het standpunt dat er geen goede grond is om afstand te nemen van het interstatelijke vertrouwensbeginsel. De rechtbank heeft dit miskend.
- 4.4 Gelet op de afgeleide motivering van onderhavige uitspraak, kan bij gegrondverklaring van bijgevoegd hoger beroep worden geconcludeerd dat onderhavige uitspraak evenmin stand kan houden.
- 5 Conclusie

De Staatssecretaris concludeert tot gegrondverklaring van het hoger beroep, vernietiging van de bestreden uitspraak en ongegrondverklaring van het door verweerder tegen het besluit van 6 maart 2008 ingestelde beroep.

Zwolle, 16 september 2009

Gemachtigde

Mw. mr. N.A.P. Trommelen, senior procesvertegenwoordiger

Ministerie van Justitie  
Immigratie- en Naturalisatiedienst  
Proces Procesvertegenwoordiging  
Vestiging Zwolle  
Postbus 40052  
8001 DB Zwolle  
telefoon 038 888 6297  
telefax 038 888 6557/6558