

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Zwolle, van 14 april 2009 in zaak nr. 09/11294 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 27 februari 2009 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 14 april 2009, verzonden op 15 april 2009, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, (hierna: de rechtbank) het tegen het voortduren van de bewaring door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 23 april 2009, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 84, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000), voor zover thans van belang, staat in afwijking van artikel 37, eerste lid, van de Wet op de Raad van State geen hoger beroep open tegen een uitspraak van de rechtbank over een besluit of handeling op grond van hoofdstuk 5 van de Vw 2000.

Ingevolge artikel 95, eerste lid, staat, in afwijking van artikel 84, aanhef en onder a, tegen de uitspraak van de rechtbank, bedoeld in artikel 94, derde lid, hoger beroep open bij de Afdeling.

2.2. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 15 december 2008 in zaak nr. 200808254/1; www.raadvanstate.nl), is een categoriewijziging van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 naar onderdeel b van dat artikellid geen oplegging van een nieuwe maatregel tot bewaring, maar betreft deze een voortduren van de reeds opgelegde bewaring. Het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep moet derhalve, anders dan de vreemdeling betoogt, worden opgevat als gericht tegen het voortduren van de bewaring in de zin van artikel 96, eerste lid, van de Vw 2000. De uitspraak van de rechtbank van 14 april 2009 is gedaan op dit beroep en is derhalve een uitspraak, als bedoeld in artikel 96, tweede lid, van de Vw 2000. Hiertegen staat, anders dan bij een uitspraak als bedoeld in artikel 95, eerste lid, van deze wet geen hoger beroep open bij de Afdeling.

2.3. Voor kennisneming van een appel in weerwil van het bepaalde bij artikel 84, aanhef en onder a, van de Vw 2000 kan grond bestaan, indien sprake is van ernstige schending van de eisen van een goede procesorde, dan wel van fundamentele rechtsbeginselen, zodanig dat van een eerlijk proces geen sprake is. Hetgeen de vreemdeling te dien aanzien heeft aangevoerd, biedt geen grond voor het oordeel dat daarvan sprake is.

2.4. De Afdeling is kennelijk onbevoegd om van het hoger beroep kennis te nemen.

2.5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart zich onbevoegd om van het hoger beroep kennis te nemen.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Lubberdink
lid van de enkelvoudige kamer

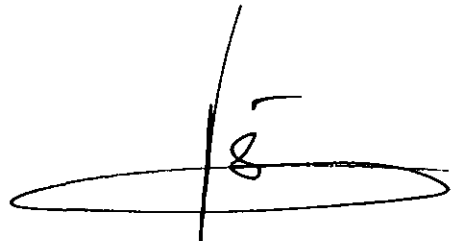
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 13 mei 2009

347-562.

Verzonden: 13 mei 2009

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line across the middle, and a large, stylized 'S' or 'V' shape on the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

+31 26 4460005

Model M110-A Maatregel van bewaring

V-nummer :
IND-nummer :

Pikoladvocaat : M PALS Tel: 026-4453552

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens Hulpofficier van Justitie, gelet op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3 Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)n(en) :
Geboortedatum :
Geslacht : Mannelijk
Geboorteplaats :
Geboorteland : Somalië
Nationaliteit : Somalische

Zwoebe	
03 MRT 2009	

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000;
 artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000;
 aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000
 aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door*:

- het belang van de nationale veiligheid, omdat
 het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:
- verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
 - veroordeeld is terzake misdrijf
 - ongewenst verklaard is
 - niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit
 - zich niet aangemeld heeft bij de korpchef
 - zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
 - gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
 - zich bedient van een of meerdere aliasen
 - geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
 - oorder niet rechmatig in Nederland verbleven heeft
 - niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen
 - overige reden(en):
- wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

De maatregel is opgelegd :

Plaats: Arnhem

Datum: 27-2-2009 Tijd: 14:55 uur

Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,

J.W.J. Handels,
1e luitenant der Koninklijke Marechaussee.

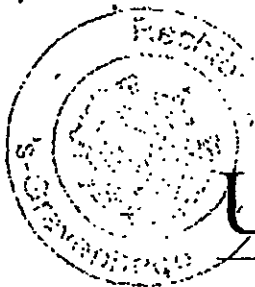
Handtekening: 

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

+31 26 4460005

De nep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, telefoonnummer 023 - 5126736. Hierbij dient - bij voorkeur - gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

• Slechts invullen bij inhewaringstelling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a (of b), van de Vreemdelingenwet 2000.



Uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken
Registratienummer: Awb 09/11294

Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)
in het geding tussen:

geboren op
van Somalische nationaliteit,
IND dossiernummer 0903.02.1515,
alias geboren op
alias, geboren op
thans verblijvende op de detentieboot te Dordrecht,
raadvrouw mr. M. Pals,
eiser;

en

De Staatssecretaris van Justitie,
verweerder.

1. Procesverloop

Eiser heeft op 31 maart 2009 beroep ingesteld tegen het voortduren van de bewaring. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aan eiser en aan de rechtbank toegezonden. Eiser is in de gelegenheid gesteld daarop te reageren.

De rechtbank heeft op grond van artikel 96, eerste lid, Vw 2000 bepaald dat het onderzoek ter zitting achterwege blijft.

2. Overwegingen

Op 27 februari 2009 is eiser in bewaring gesteld. Bij uitspraak van 23 maart 2009 (Awb 09/6828) heeft de rechtbank laatstelijk een eerder tegen de bewaring gericht beroep ongegrond verklaard. Thans staat uitsluitend ter beoordeling of het voortduren van de bewaring rechtmatig is sinds het sluiten van het onderzoek op 16 maart 2009 in die zaak.

Eiser heeft bij schrijven van 3 april 2009 van zijn raadvrouw betoogd dat de maximale

Awb 09/11294

blad 2/2

termijn van zes weken overschreden dreigt te worden, aangezien het voornemen te laat, namelijk op 2 april 2009, tot stand is gekomen en te laat is uitgereikt. Het voornemen had geleid op de datum dat eiser te kennen heeft gegeven asiel te willen aanvragen, namelijk 27 februari 2009, uiterlijk op 27 maart 2009 uitgereikt dienen te worden. Eiser heeft gewezen op een uitspraak van 22 oktober 2007 van deze rechtbank, nevenzittingsplaats Assen, waarin is vermeld dat de procesvertegenwoordiger van verweerder op zitting heeft aangegeven:

"Verweerder zal als uitgangspunt voor de aanvang van de termijn als bedoeld in artikel 59, vierde lid de datum nemen waarop eiser heeft aangegeven asiel te willen vragen."

De rechtbank kan eisers betoog niet volgen. Ingevolge artikel 59, vierde lid, Vw 2000 duurt bewaring krachtens het eerste lid, onder b, indien voorafgaande aan de beslissing op de aanvraag toepassing is gegeven aan artikel 39, in geen geval langer dan zes weken. Volgens paragraaf A5/5.3.5 Vc 2000 begint de termijn te lopen op de dag waarop de aanvraag door het bestuursorgaan is ontvangen. De rechtbank ziet in de door eiser genoemde uitspraak van deze rechtbank, nevenzittingsplaats Assen, geen aanleiding hiervan af te wijken, aangezien niet aannemelijk is dat verweerder met zijn opmerking in die zaak de bedoeling heeft gehad om in alle gevallen af te wijken van het hieromtrent in de Vc 2000 bepaalde. De rechtbank stelt dan ook vast dat de termijn van zes weken is aangevangen op 8 maart 2009, zijnde de datum waarop verweerder de aanvraag heeft ontvangen, en op dit moment nog niet is verstreken.

Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A.I. van der Kris en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van W. Veldman als griffier op 14 APR. 2009

A.I.v.d.Kris

Afschrift verzonden op: 15 APR. 2009

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

VOOR AFSCHRIFT CONFORM
DE GRIFFIER VAN DE
RECHTBANK 's-GRAVENHAGE



Boulevard Heuvelink Advocaten

Advocaten:
 mw mr. M.J.G. Voets
 mr. C.D.A.J. Majoie
 mr. A.E.L.Th. Balkema
 mr. H.F.J.L. van Peijl
 mw mr. S.G. Volbeda
 mw mr. A.J. v.d. Werff-Dost
 mw mr. J.E.A. van Beveren
 mw mr. M. Pals

PER FAX: 070 - 365 13 80
 Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State
 Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
 Postbus 16113
 2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Postadres:
 Postbus 3068
 6802 DB Arnhem

Bezoekadres:
 Boulevard Heuvelink 130
 6828 KW Arnhem

telefoon:
 026-4453552

fax:
 026-4457504

e-mail:
 info@bdhadvocaten.nl

website:
 www.bdhadvocaten.nl

Arnhem
 Betreft
 Ons kenmerk
 Dossiernr

23 april 2009
 MP 090228D
 0903.02.1515

/ IND

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
23 APR 2009	
ZAAKNR.	2033
AAN:	V3
BEHANDELD DD:	PAR:

Hoger beroep Vw 2000

Appellant is:

, geboren op
 van Somalische nationaliteit, wonende te , p/a
 Detentieboot Dordrecht, Kerkeplaat 23, voor dit hoger beroep
 nadrukkelijk woonplaats kiezende te Arnhem op het adres
 Boulevard Heuvelink 130 (postadres: Postbus 3068, 6802 DB
 Arnhem) ten kantore van de advocaat mr. M. Pals, die
 nadrukkelijk verklaart door appellant tot de indiening van dit
 hoger beroepschrift bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Verweerder is: de Staatssecretaris van Justitie te Den Haag.

Edelachtbaar college,

Het hoger beroep is gericht tegen: een beschikking van de Rechtbank Den Haag,
 zittingsplaats Zwolle van 14 april 2009, verzonden 15 april 2009, (proc.nr. AWB09 /
 11294).

Appellant kan zich om de volgende redenen niet met de uitspraak van de rechtbank
 verenigen:

Ontvankelijkheid

Het appelverbod dient in onderhavige zaak doorbroken te worden daar vanwege de
 categoriewijziging van artikel 59 lid 1 sub a, naar die van sub b, op 9 maart 2009 nádat
 het eerste beroep is ingesteld op 2 maart 2009, gesproken kan worden van een eerste
 beroep waartegen hoger beroep mogelijk is.



Boulevard Heuvelink Advocaten

Grieven

Mocht echter gemeend worden dat dit standpunt niet kan worden gevolgd wordt het volgende aangevoerd.

Er is sprake van evidente schending van eisen van goede procesorde, dan wel van fundamentele rechtsbeginselen die een eerlijk en onafhankelijk proces waarborgen.

De rechtbank oordeelde onterecht, dat op de dag van de inbewaringstelling, welke eveneens de dag betreft dat appellant te kennen heeft gegeven asiel te willen vragen, namelijk 27 februari 2009, niet de termijn was gestart van de vier, dan wel zes weken, van artikel 59 lid vier Vw2000.

Op grond van artikel 3.108 lid 3 Vb2000 wordt als plaats van aanvraag, in het geval van bewaring, niet het AC aangemerkt, maar 'de plaats waar de vrijheidsontneming ten uitvoer wordt gelegd'. Derhalve geldt 27 februari 2009 als dag van aanvraag en niet pas 8 maart 2009 als dag van aanvraag.

Ook verweerder ondersteunt dit standpunt verwoord onder andere op zitting van rechtbank Assen op 22 oktober 2007, welke is gevoegd bij de beroepsgronden van 3 april 2009.

Dit betekent dat het voornemen op 27 maart 2009 uitgereikt had dienen te worden, hetgeen pas op 2 april 2009 is gebeurd, waardoor het besluit van 16 april eveneens te laats is uitgereikt daar deze op 10 april 2009 uitgereikt had dienen te worden.

Op deze wijze is volstrekt onvoldoende voortvarend gehandeld door verweerder, hetgeen de bewaring onrechtmatig doet zijn. Ik verwijs eveneens naar uw uitspraak van 27 februari 2009, nr. 200900226/1.

MET CONCLUSIE:

Appellant concludeert tot vernietiging van de uitspraak van de rechtbank en opnieuw rechtdoende het beroep tegen de beslissing van verweerder van 14 april 2009 alsnog gegrond te verklaren, met veroordeling van verweerder in de kosten van de procedure, zowel in eerste aanleg bij de rechtbank als in dit hoger beroep.

Hoogachtend,

Mw. mr. M. Pais

Bijlage: - beschikking VK Zwolle, van 14 april 2009, verzonden 15 april 2009