

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Zutphen, van 26 november 2008 in zaak nr. 08/39653 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 6 november 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 26 november 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 27 november 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.K. van Leening, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
lid van de enkelvoudige kamer

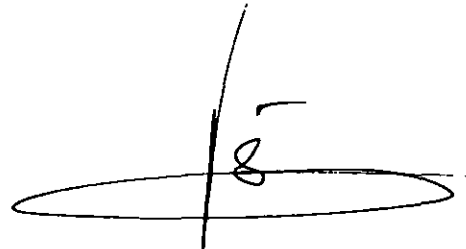
w.g. Van Leening
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 23 december 2008

513.

Verzonden: 23 december 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping horizontal stroke with a vertical line intersecting it near the center, and a small loop to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

5



Postadres Postbus 8050
5004GB Tilburg

Midden- en West-Brabant

Regio Midden- en West-Brabant
Korpsonderdeel 20 Divisie Operationele Ondersteuning
Behandeld door G.A.M. Faas
Telefoon 076 - 543 78 25
Fax 076 - 543 78 10
V-nummer / Zaak / Zaak - 06/11/2008
Datum 06/11/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Gerardus Adrianus Maria Faas, brigadier van het regionaal politiekorps Midden- en West-Brabant,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Iran
Nationaliteit(en) : Onbekend, Iraanse
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- geen voldoende zelfstandige middelen van bestaan

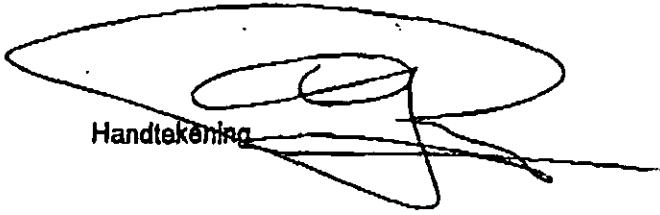
De maatregel is opgelegd:

Plaats : Breda
Datum : 08/11/2008
Tijd : 15:00 uur.

V.nr

Pagina 1 van 2

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,
G.A.M. Faas



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 612 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 08/39653 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op
van Iraanse nationaliteit,
verblijvende aan boord van detentieboot Kalmar te Dordrecht,
V-nummer: :
eiser,
gemachtigde: mr. B.W.M. Toemen, advocaat te Boxtel,

en

de Staatssecretaris van Justitie
verweerder,
gemachtigde: mr. C. Bijsterbosch, werkzaam bij de IND.

1. Procesverloop

Bij besluit van 6 november 2008 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld.

Eiser heeft daartegen bij brief van 6 november 2008 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 19 november 2008. Eiser is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was een tolk aanwezig.

2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

2.2 Naar het oordeel van de rechtbank kan het besluit tot oplegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring wegens het vermoeden van onttrekking aan uitzetting toetsing in

Reg.nr.: AWB 08/39653 VRONTN

2

rechte doorstaan. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat eiser - zoals ook in het besluit is aangegeven - niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn en onvoldoende zelfstandige middelen van bestaan heeft.

2.3 De procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring zijn in overeenstemming met de wettelijke vereisten. Daarbij overweegt de rechtbank dat eiser is staandegehouden naar aanleiding van een redelijk vermoeden van illegaal verblijf, ingegeven doordat eiser bij een controle van mogelijk illegale bewoning een verlopen w-document toonde. De controle van mogelijk illegale bewoning werd uitgevoerd door - onder meer - ambtenaren van de gemeente Breda, hetgeen niet ongebruikelijk is. De rechtbank gaat er daarbij van uit dat de ambtenaren van de gemeente Breda waren belast met toezicht als bedoeld in artikel 75 van de Huisvestingswet, bij de uitoefening waarvan ook de verbalisant genoemd in het proces-verbaal van staandehouding aanwezig mocht zijn, gezien artikel 85 van de Huisvestingswet. Verder overweegt de rechtbank dat blijkens het proces-verbaal van staandehouding eiser de controlerende diensten vrijwillig heeft binnengelaten, zodat een machtiging tot binnentreden niet nodig is geweest.

2.3 In hetgeen is aangevoerd, vindt de rechtbank geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is. Naar het oordeel van de rechtbank is de beslissing van verweerder om een laissez passer aanvraag aan de Iraanse autoriteiten te zenden na het non-statement van de Afghaanse autoriteiten niet onredelijk. De rechtbank ziet geen aanleiding om hetgeen in een eerdere asielprocedure hieromtrent door verweerder c.q. eiser is gesteld bij de beoordeling van de inbewaringstelling te betrekken.

2.4 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

2.5 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. R.P. van Baaren en in het openbaar uitgesproken op 26 november 2008 in tegenwoordigheid van mr. C.T.C. Wijsman als griffier.



Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

Afschrift verzonden op:

26 NOV. 2008

Handwritten notes and stamps at the bottom right of the page, including a date stamp and some illegible text.

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
27 NOV 2008	
ZAAKNR.	05705
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Postbus 195 5280 AD Boxtel
 Bosscheweg 1 5281 AE Boxtel
 Telefoon: (0411) 67 44 99 Fax: (0411) 67 76 90
 E mail: info@snijdersentoemen.nl
 Website: www.snijdersentoemen.nl

SNIJDERS
 EN TOEMEN
 ADVOCATEN

PER FAX 070-3651380 en
Aangetekende post
 Griffier van de Raad van State
 Afdeling Bestuursrechtspraak
 Hoger Beroep Vreemdelingenrecht

Postbus 16113
 2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Mr C.A.J.M. Sniijders
 Mr B.W.M. Toemen
 Mw. Mr E.H.J.M. de Bonth

Boxtel, 27 november 2008

Inzake , IND
 Ons kenmerk BT/00013143
 e-mailadres B.Toemen@snijdersentoemen.nl

HOGER BEROEPSCHRIFT

Geeft eerbiedig te kennen;

..... geboren op verder te noemen 'appellant', thans
 verblijvende te Dordrecht, te dezer zake woonplaats kiezende te (5281 AE) Boxtel aan
 het adres Bosscheweg 1 ten kantore van zijn advocaat Mr. B.W.M. Toemen die
 uitdrukkelijk verklaart door appellant bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn dit hoger
 beroepschrift namens hem in te dienen en te ondertekenen.

Appellant heeft kennisgenomen van de uitspraak van de Rechtbank Zutphen d.d. 26
 november 2008, verzonden op 26 november 2008, AWB 08/39653. (prod. 1) Appellant
 kan zich niet verenigen met deze uitspraak en voert hiertoe de volgende grieven aan.

Grief 1

*Ten onrechte overweegt de Rechtbank in de eerste r.o. 2.3 dat de staandehouding van
 appellant rechtmatig was nu eiser bij een controle een verlopen W-document toonde en
 dat deze controle werd uitgevoerd door ambtenaren belast met het toezicht op grond van
 art. 75 van de Huisvestingswet.*

Gelden voor derden t.n.v. Stichting Derdengelden 10.88.86.484

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat door
 onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald.

Any liability shall be limited to the amount which is paid out
 under the firm's professional liability policy.

SNIJDERS
ENTOEMEN
ADVOCATEN

Toelichting:

Namens appellant is ter zitting aangevoerd dat de grond voor de controle onduidelijk was. In het procesverbaal van staandehouding, overbrenging en ophouding wordt gesteld dat de controle plaatsvond ter controle van mogelijke illegale bewoning van het pand -- te Onduidelijk is waar de tip op gebaseerd was en of er inderdaad sprake was van illegale bewoning. Uit het procesverbaal is niet af te leiden dat de controle plaatsvond in het kader van een mogelijke controle van art. 75 Huisvestingswet. Door verweerder is dit ter zitting ook niet gesteld. De rechtbank had dit derhalve dan ook niet in de uitspraak mogen overnemen en is hier dus buiten haar toetsingskader getreden.

Grief 2

Ten onrechte overweegt de rechtbank in de tweede r.o. 2.3 dat de beslissing van verweerder om een laissez-passer aan te vragen bij de Iraanse autoriteiten niet onredelijk was en ziet de rechtbank geen aanleiding om hetgeen in een eerdere asielprocedure hieromtrent door verweerder c.q. eiser is gesteld bij de beoordeling van de inbewaringstelling te betrekken.

Toelichting

Door verweerder is bij brief van 17 november 2008 de uitspraak van de rechtbank te 's-Hertogenbosch d.d. 19 november 2007 in het geding gebracht waarbij het asielberoep van appelland ongegrond is verklaard. In r.o. 7 is het standpunt van verweerder weergegeven en de rechtbank heeft dat in r.o. 8 volledig overgenomen. Appelland heeft in zijn asielprocedure altijd gesteld dat hij de Iraanse nationaliteit heeft en daar ook problemen heeft ondervonden. Verweerder heeft daar nimmer aan getoetst en volgehouden dat appelland de Afghaanse nationaliteit heeft. Op 5 september 2008 is appelland gepresenteerd bij de Afghaanse autoriteiten en deze hebben onmiddellijk een afwijzing gegeven. Twee maanden later is verweerder overgegaan tot een presentatie bij de Iraanse autoriteiten.

Namens appelland is ter zitting gesteld dat verweerder consistent dient te zijn in haar benadering van ene vreemdeling. Indien in de asielprocedure door verweerder voortdurend wordt getwijfeld aan de Iraanse nationaliteit en gesteld wordt dat hij de Afghaanse nationaliteit heeft kan verweerder na een negatief bericht van de Afghaanse autoriteiten niet zonder meer overgaan tot presentatie bij de Iraanse autoriteiten. Verweerder dient minimaal te motiveren waarom tot deze stap wordt overgegaan en hoe zich dat verhoudt tot het standpunt van verweerder in de asielprocedure. Nu verweerder zelf stukken betreffende de asielprocedure in het geding heeft gebracht kan de rechtbank in tegenstelling tot wat in de uitspraak wordt overwogen het standpunt van verweerder in de asielprocedure wel degelijk betrekken bij de toets van de rechtmatigheid van de bewaring en bij de vraag of er nog zicht is op uitzetting. De rechtbank heeft dit miskend. Bovendien wist verweerder op het moment van de inbewaringstelling reeds dat appelland niet kon worden teruggezonden naar Afghanistan omdat op dat moment het negatieve resultaat van de presentatie reeds twee maanden bekend was.

SNIJDERS
ENTOEMEN
ADVOCATEN

REDENEN WAAROM;

Appellant de bestreden uitspraak van de Rechtbank Zutphen d.d. 26 november 2008, verzonden op 26 november 2008, AWB 08/39653 te vernietigen en het op 6 november 2008 ingediende beroepschrift alsnog gegrond te verklaren met toekenning van schadevergoeding aan appellant en veroordeling van verweerder in de proceskosten.

Bepaaldelijk gevolmachtigde

B.W.M. Toemen

