

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
's-Hertogenbosch, van 24 november 2008 in zaak nr. 08/39777 in het
geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 6 november 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 24 november 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 25 november 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. W.M.P. van Gemert, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
lid van de enkelvoudige kamer

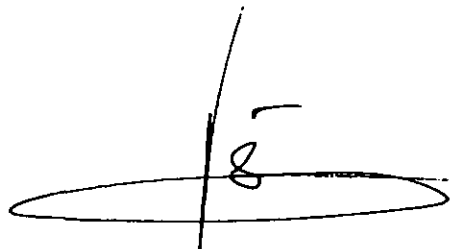
w.g. Van Gemert
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 16 december 2008

279

Verzonden: 16 december 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line below it.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



6.

Postadres Postbus 4240
2350CE Leiderdorp

Hollands-Midden

Regio Hollands-Midden
Korpsonderdeel 16 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door ..
Telefoon 071 - 545 8573
Fax 071 - 545 8596
V-nummer / Zaak Zaak - 06/11/2008
Datum 06/11/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

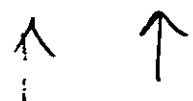
Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

A.F.M. Englebout bevoegdinspecteur van het regionaal
politiekorps Hollands-Midden,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(m)en :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Mexico
Nationaliteit(en) : Mexicaanse
Geslacht : mannelijk



de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste en tweede lid, van de
Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn,
dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Leiden
Datum : 06/11/2008
Tijd : 14:10 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de bevoegdinspecteur,

A.F.M. Englebout

IND roltella:	
Dossiernr:	
Lied ontvangstdatum:	
Ziema:	
IND ontvangstdatum:	7 NOV 2008
Registratie in naam mow:	
INDIS:	datum: unit:
Invoer-naam mow:	unit:
controle:	datum: unit:

V.nr:

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

24. NOV. 2008 14:38

RB DENBOSCH VK 073 6202689

NR. 849 P. 2/4

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch

Sector bestuursrecht

Zaaknummer: AWB 08/39777

Uitspraak van de enkelvoudige kamer van 24 november 2008

inzake

geboren op 4
nationaliteit Mexicaanse,
verblijvende te Rotterdam in het Uitzetcentrum Zestienhoven,
eiser,
gemachtigde mr. A.P. Stipdonk,

tegen

de staatssecretaris van Justitie,
te Den Haag,
verweerder,
gemachtigde A. van Rheenen.

Procesverloop

Op 6 november 2008 is eiser op grond van artikel 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) in bewaring gesteld.

Op 7 november 2008 is namens eiser tegen zijn inbewaringstelling beroep ingesteld. Voorts is om schadevergoeding verzocht.

De zaak is behandeld op de zitting van 17 november 2008, waar eiser is verschenen in persoon, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder is verschenen bij gemachtigde.

Overwegingen

1. De rechtbank beoordeelt thans of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring in overeenstemming is met de wet en bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is.
2. Namens eiser is – kort weergegeven – aangevoerd dat de bewaring van meet af aan onrechtmatig is. Eiser beschikt over een geldig paspoort, heeft middelen van bestaan, is als toerist in Nederland, de informatie met betrekking tot de door eiser gepleegde diefstal is te summier en er is geen sprake van een openbare orde aspect nu eiser de boete naar aanleiding van de door hem gepleegde diefstal heeft betaald.



24. NOV. 2008 14:38

RB DENBOSCH VK 073 6202689

NR. 849 P. 3/4

AWB 08/39777

2

3. Ingevolge artikel 8, aanhef en onder i, van de Vw 2000 heeft de vreemdeling in Nederland rechtmatig verblijf gedurende de vrije termijn, bedoeld in artikel 12, zolang het verblijf van de vreemdeling bij of krachtens artikel 12 is toegestaan.
4. Ingevolge artikel 12, eerste lid, aanhef en onder d, van de Vw 2000 is het aan de vreemdeling die bij binnankomst heeft voldaan aan de verplichtingen waaraan een persoon bij grensoverschrijding is onderworpen, gedurende een bij algemene maatregel van bestuur te bepalen termijn toegestaan in Nederland te verblijven, zolang hij geen gevaar oplevert voor de openbare orde of de nationale veiligheid.
5. Ingevolge artikel 2.9, eerste lid, aanhef en onder a, van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000), voor zover thans van belang, wordt toegang tot Nederland in ieder geval geweigerd op grond van het feit dat de vreemdeling een gevaar oplevert voor de openbare orde of de nationale veiligheid, indien er ten aanzien van de vreemdeling concrete aanwijzingen zijn dat deze een inbreuk op de openbare orde of nationale veiligheid heeft gepleegd of zal plegen.
6. Ingevolge artikel 3.2 van het Vb 2000, voor zover thans van belang, is voor de toepassing van artikel 12, eerste lid, onder d, van de Vw 2000 artikel 2.9 van het Vb 2000 van overeenkomstige toepassing.
7. Blijkens de gedingstukken is eiser op 6 november 2008 aangehouden op verdenking van het plegen van een misdrijf. Niet gebleken is dat deze strafrechtelijke verdenking ten tijde van de inbewaringstelling was vervallen. Mitsdien bestonden ten tijde van de inbewaringstelling concrete aanwijzingen dat eiser inbreuk op de openbare orde heeft gemaakt. Gelet daarop bestond voldoende grond voor het oordeel dat eiser een gevaar oplevert voor de openbare orde, als bedoeld in artikel 2.9 van het Vb 2000, en bevond hij zich ten tijde van de inbewaringstelling niet meer in de vrije termijn op de voet van artikel 12, eerste lid, aanhef en onder d, van de Vw 2000, gelezen in samenhang met de artikelen 3.2 en 2.9, eerste lid, aanhef en onder a, van het Vb 2000, zodat zijn rechtmatig verblijf in Nederland te dien tijde geëindigd was. Dat eiser de aangeboden transactie voor het plegen van het misdrijf heeft betaald maakt het voorestaande niet anders.
8. De rechtbank is van oordeel dat verweerder op goede gronden eiser krachtens artikel 59, eerste en tweede lid, van de Vw 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring heeft gesteld.
9. Uit de gedingstukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat op 12 november 2008 een vlucht voor eiser is aangevraagd en dat eiser op 18 november 2008 met vlucht KL 685 wordt verwijderd naar Mexico.
10. Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat voorsnog niet gesteld kan worden dat geen refel zicht op uitzetting bestaat of dat met onvoldoende voortvarendheid aan de uitzetting van eiser wordt gewerkt.
11. Ook overigens is de rechtbank van oordeel, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting, dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring niet in strijd is met de Vw 2000 en evenmin bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

24. NOV. 2008 14:38

RB DENBOSCH VK 073 6202689

NR. 849 P. 4/4

AWB 08/39777

3

12. Gelet op het voorgaande moet de vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in artikel 59 van de Vw 2000 rechtmatig worden geoordeeld en dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

13. Het namens eiser ingediende verzoek om schadevergoeding komt niet voor toewijzing in aanmerking, nu ingevolge artikel 106 van de Vw 2000 een dergelijk verzoek slechts kan worden toegewezen indien de rechtbank de opheffing van de bewaring bevecht, dan wel de vrijheidsontneming reeds voor de behandeling van het verzoek om opheffing van de maatregel wordt opgeheven, hetgeen in casu niet het geval is.

14. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proccakostenveroordeling.

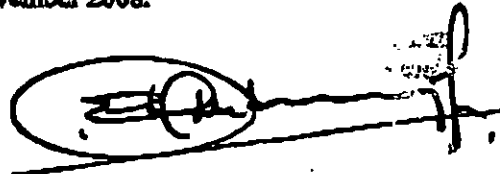
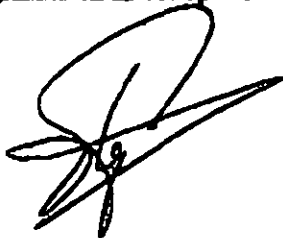
15. Beslist wordt als volgt.

Beslissing

De rechtbank,

- verklaart het beroep gericht tegen de bewaring ongegrond;
- wijst het verzoek om de Staat der Nederlanden te veroordelen tot schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. E.H.M. Drujif als rechter in tegenwoordigheid van P. Bijen als griffier en in het openbaar uitgesproken op 24 november 2008.



Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij:

*Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 20019
2500 EA Den Haag*

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Artikel 85 van de Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt onder meer dat bij het beroepschrift een afschrift moet worden overgelegd van de uitspraak. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

Afschriften verzonden:

24 NOV. 2008

PER TELEFAX: 070-365 1380
Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
25 NOV 2008	
ZAAKNR.	11526
AAN:	V3
BEHANDELD DD:	PAR:

HOGER BEROEPSCHRIFT
ex art. 95 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

hierna te noemen appellant, geboren op _____ van
Mexicaanse nationaliteit (V-nummer: _____), IND-dossiernummer 0811.07.1309), bij deze
vertegenwoordigd door zijn advocaat mr. A.P. Stipdonk, die verklaart door hem bepaaldelijk te zijn
gevolmachtigd het hoger beroep in te stellen, kantoorhoudende te Alphen aan den Rijn aan het Raoul
Wallenbergplein 25 (correspondentieadres: Postbus 170, 2400 AD Alphen aan den Rijn, tel: 0172-
426449, fax 0172-470079) alwaar appellant domicilie kiest.

Ontstaan en loop van het geding

Op 6 november 2008 is appellant in bewaring gesteld op grond van artikel 59 eerste en tweede lid Vw 2000. Namens appellant is op 7 november 2008 beroep ingesteld tegen de maatregel van bewaring voornoemd. In het beroepschrift is tevens verzocht om schadevergoeding. De behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 17 november 2008.

De maatregel van bewaring is op 18 november 2008 opgeheven en appellant is uitgezet naar Mexico.

Bij uitspraak van 24 november 2008 (verzonden op dezelfde dag) heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch het beroep - registratienummer AWB 08/39777 (prod. 1) - ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

Grief

Ten onrechte heeft de rechtbank het beroep ongegrond verklaard door te overwegen dat er ten tijde van de inbewaringstelling concrete aanwijzingen bestonden dat appellant een gevaar voor de openbare orde opleverde.

Toelichting

De strafrechtelijke verdenking leverde in casu geen zodanig gevaar op voor de openbare orde in de zin van artikel 12 Vw 2000, dat om die reden de vrije termijn, en derhalve ook het rechtmatig verblijf, van rechtswege vervalt.

Lam Müller

ADVOCATEN EN MEDIATORS

Er is eerst sprake van een gevaar voor de openbare orde als er aanwijzingen zijn dat van de vreemdeling een actuele, ernstige dreiging uitgaat. In het onderhavige geval was daarvan geen sprake. Er was immers slechts sprake van een verdenking van een eenvoudige diefstal. *Vergelijk ook uitspraken rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle 17 juni 2002 AWB 02/39934 (LJN: AE6177) en rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht 25 april 2005 AWB 05/15851 (LJN: AU0022).*

Dat appellant de aangeboden transactie daarvoor heeft aanvaard is in de gegeven omstandigheden niet te beschouwen als een bekentenis. Immers, appellant bevond zich op dat moment in een situatie waarin hij onbekend is met de taal en het juridische systeem. Bovendien heeft hij in het strafrechtelijke traject geen mogelijkheid gehad om de zaak te bespreken met een raadman.

Gelet op het voorgaande bestonden ten tijde van de inbewaringstelling geen concrete aanwijzingen (meer) dat appellant een gevaar opleverde voor de openbare orde.

Het rechtmatig verblijf van appellant is dus niet van rechtswege geëindigd en ten onrechte is de maatregel van bewaring opgelegd.

Derhalve had het bij de rechtbank ingestelde beroep gegrond verklaard dienen te worden.

Gelet op het bovenstaande concludeer ik dan ook tot gegrondverklaring van het hoger beroep.

REDENEN WAAROM

appellant zich wendt tot Uw Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Recht doende in naam der Koningin:

- I het hoger beroep gegrond te verklaren;
- II de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch van 24 november 2008, verzonden op 24 november 2008 in zaak nummer AWB 08/39777 te vernietigen;
- III het door appelland bij de rechtbank ingestelde beroep gegrond te verklaren en aan appelland schadevergoeding toe te kennen ter hoogte van € 105,00 per dag dat hij tijdens de bewaring in de politiecel heeft verbleven en van € 80,00 per dag dat hij de bewaring in een Huis van Bewaring heeft doorgebracht;
- IV de Staatssecretaris van Justitie te veroordelen tot de in verband met de behandeling van het beroep en hoger beroep gemaakte proceskosten.

Alphen aan den Rijn, 25 november 2008

Gemachtigde



hoger beroep

Pagina 2 van 2