

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats  
Zutphen, van 5 november 2008 in zaak nr. 08/37696 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 17 oktober 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 5 november 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 7 november 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. B. van Dokkum, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos  
lid van de enkelvoudige kamer

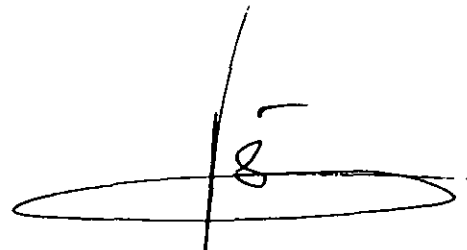
w.g. Van Dokkum  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 8 december 2008

480.

Verzonden: 8 december 2008

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line at the bottom, and a stylized 'S' or 'V' shape in the center.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak

## Model M110-A Maatregel van bewaring

V-nummer

IND-nummer : 0604.11.0052

Piketadvocaat : J.J.J. van Dolswoerd

Tel: 030-2306050

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens Hulpofficier van Justitie, geleet op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3 Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam

Voorna(a)m(en)

Geboortedatum

Geslacht : Mannelijk

Geboorteplaats

Geboorteland : Suriname

Nationaliteit : Surinaams

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

 artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000; artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000; aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000 aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door\*:

 het belang van de nationale veiligheid, omdat het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling: verdacht wordt van het plegen van een misdrijf veroordeeld is terzake misdrijf ongewensd verklaard is niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit zich niet aangemeld heeft bij de korpschef zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document zich bedient van een of meerdere alibissen geen vaste woon-/verblijfplaats heeft eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen overige reden(en): wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000.

omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

De maatregel is opgelegd:

Plaats: Venlo

Datum: 17-10-2008 Tijd: 10:25 uur

Staatssecretaris van Justitie,

namens de Staatssecretaris,

de hulpofficier van justitie,

F.L.M. Wintgens,

1e luitenant der Koninklijke Marechaussee.

Handtekening: 

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient - bij voorkomend - gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

\* Slechts invullen bij inbewaartstelling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

2070800.11



de Rechtspraak  
Rechtbank Zutphen

AANTEKENEN

Van Boom advocaten  
tav de heer mr. S.A.S. Jansen

Postbus 19269  
3501 DG Utrecht

Sector Bestuursrecht

bezoekadres  
Martinetaling 2  
7201 DT Zutphen

correspondentieadres  
LET OPI Nieuw postbus en  
fax  
Postbus 205, 7200 AE  
Zutphen

t 0575 593 500  
f 0575 54 33 03  
www.rechtspraak.nl

datum	5 november 2008
onderdeel	SBR, afd. Vreemdelingenrecht/ Bewaring
contactpersoon	dhr R. Sonderlo
doorkleernummer	0575 599 103
ons kenmerk	procedurenummer AWB 08/37696 JB
uw kenmerk	/ Staat
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	0575 59 91 76
onderwerp	de procedure van

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wil u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer,

Hierbij zend ik u een afschrift van de uitspraak in bovenvermelde procedure.

Voor het instellen van een rechtsmiddel verwijs ik u naar de uitspraak.

Hoogachtend,

de griffier

J1048

Uw persoonsgegevens en -indien van toepassing- die van uw cliënt worden voor zover nodig, ten behoeve van een goede procesvoering verwerkt in een registratiesysteem van het gerecht.

# uitspraak

---

## RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht  
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 08/37696 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op  
van Surinaamse nationaliteit,  
verblijvende in Uitzetcentrum Zestienhoven te Rotterdam,  
V-nummer:  
eiser,  
gemachtigde: mr. S.A.S. Jansen, advocaat te Utrecht,

en

de Staatssecretaris van Justitie  
verweerder,  
gemachtigde: mr. C. Bijsterbosch, werkzaam bij de IND.

### 1. Procesverloop

Bij besluit van 17 oktober 2008 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld.

Eiser heeft daartegen bij brief van 21 oktober 2008 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 29 oktober 2008. Eiser is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

### 2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

Reg.nr.: AWB 08/37696 VRONTN

2

2.2 Naar het oordeel van de rechtbank kan het besluit tot oplegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring wegens het vermoeden van onttrekking aan uitzetting toetsing in rechte doorstaan. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat eiser - zoals ook in het besluit is aangegeven - veroordeeld is terzake van een misdrijf, niet beschikt over identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 en niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen.

De rechtbank is van oordeel dat verweerder de grond dat eiser over onvoldoende middelen beschikt aan de maatregel ten grondslag heeft kunnen leggen. Daarbij overweegt de rechtbank dat het hierbij gaat om zelfstandige middelen van bestaan, zodat de door eiser overgelegde garantstellingen in dit verband niet ter zake doen. Verder overweegt de rechtbank dat de door eiser gegeven verklaring voor het feit eiser niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 niet afdoet aan de juistheid waarmee deze grond aan de maatregel ten grondslag is gelegd. Dat eiser veroordeeld is terzake van een misdrijf is voorts niet in geschil.

2.3 Ten aanzien van de stelling van eiser dat een lichter middel dan bewaring dient te worden toegepast, gelet op de overgelegde garantverklaringen, overweegt de rechtbank als volgt. In paragraaf A6/5.3.3.3 van de Vreemdelingencirculaire 2000 staat dat garantstellingen voor verweerder een reden kunnen zijn om af te zien van de inbewaringstelling van eiser. Deze afweging, die door verweerder gemaakt moet worden, dient door de rechtbank terughoudend getoetst te worden. Gelet op de gronden die aan de maatregel ten grondslag zijn gelegd heeft verweerder, ondanks de overgelegde garantverklaringen en hetgeen door eiser is gesteld omtrent zijn belang bij invrijheidstelling, naar het oordeel van de rechtbank in redelijkheid kunnen besluiten eiser de maatregel van bewaring op te leggen.

2.4 De procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring zijn in overeenstemming met de wettelijke vereisten.

2.5 In hetgeen overigens is aangevoerd, vindt de rechtbank geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is.

2.6 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

2.7 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

Reg.nr.: AWB 08/37696 VRONTN

3

**3. Beslissing**

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. E.H.T. Rademaker en in het openbaar uitgesproken op 5 november 2008 in tegenwoordigheid van mr. C.T.C. Wijsman als griffier.

**Rechtsmiddel**

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

Afschrift verzonden op:

**05 NOV. 2008**

De Griffier van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State  
C.T.C. WIJSMAN

<b>RAAD VAN STATE</b>	
INGEKOMEN	
07 NOV 2008	
ZAAKNR.	200801624
AAN:	VJ
BEHANDELD: DD:	PAR:



Advocaten en Procureurs:

Mr R.D.A. van Boom  
Mr S.A.S. Jansen  
Mr J.J.D. van Dolweerd  
Mr M.L. Plas

Senior jurist:

Mr. M.J. Hoogendoorn

Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State  
Postbus 16113  
2500 BC Den Haag  
Tevens per fax: 070 - 365 13 80

Utrecht, 7 november 2008

**HOGER BEROEP VREEMDELINGENZAKEN**

Bij dezen komt I wonende te verder te noemen "appellant", te  
dezer zake domicilie gekozen hebbende te (3511 HE) Utrecht aan de Nicolaas Beetsstraat 10 ten  
kantore van de advocaat en procureur Mr S.A.S. Jansen, in hoger beroep in tegen de beschikking  
van 5 november 2008 van de rechtbank 's Gravenhage, zittinghoudende te Zutphen, met kenmerk  
AWB 08/37696 (productie 1).

Appellant heeft ondergetekende bepaaldelijk gevolmachtigd om dit hoger beroepschrift in te dienen  
en te ondertekenen.

Appellant kan zich niet verenigen met de bestreden beschikking op de navolgende gronden:

**Grief 1**

Ten onrechte overweegt de rechtbank in punt 2.3 dat de afweging of een garantstelling voldoende  
grond is om af te zien van bewaring een afweging is die door de rechtbank terughoudend dient te  
toetsen.

In elk geval heeft de rechtbank -ook bij terughoudende toetsing- ten onrechte geoordeeld dat  
verweerder terecht de maatregel van bewaring heeft opgelegd.

**Toelichting:**

- 1.1 Appellant is een vreemdeling, die het is toegestaan in afwachting van de uitkomst van de  
procedure in Nederland te verblijven.
- 1.2 Volgens A6, 5.3.3.3 VC kan de omstandigheid dat een betrouwbaar te achten particulier zich  
schriftelijk garant stelt een grond vormen om geen vreemdelingenbewaring toe te passen.



- 1.3 Volgens A6, 5.3.3.5 VC dient het in bewaring stellen van dergelijke vreemdelingen "zo beperkt mogelijk te geschieden".
- 1.4 Gegeven de voorgeschreven "zo beperkt mogelijke toepassing" van vreemdelingenbewaring, tezamen met een grond om van toepassing af te zien, kwam aan de rechtbank de vrijheid toe om te toetsen in hoeverre
- 1.5 Dit geldt temeer, nu de betreffende regels een uitwerking vormen van het bestuursrechtelijke proportionaliteitsbeginsel. Art 5 EVRM veronderstelt bovendien een daadwerkelijk inhoudelijke behandeling door de rechtbank van de gronden voor bewaring en niet slechts een marginale toetsing van bestuurshandelingen.
- 1.6 Los daarvan volgt uit de geciteerde passages uit de vreemdelingencirculaire, dat uit de beschikking of op andere wijze kenbaar moet zijn waarom, ondanks de voorgeschreven "zo beperkt mogelijke toepassing" van vreemdelingenbewaring" en de aanwezigheid van een grond om van bewaring af te zien, een lichter middel dan bewaring niet zou volstaan. Dat is in casu niet het geval en reeds op deze enkele grond is de initiële beschikking onvoldoende gemotiveerd. Op deze grond had de rechtbank het beroep gegrond moeten verklaren.
- 1.7 Tot slot is het doel van de vreemdelingenbewaring ex art 59 VW de uitzetting uit Nederland te effectueren. Nu het appellant is toegestaan de door hem ingestelde bezwaar in Nederland af te wachten, en er nog geen beslissing op bezwaar genomen is, is er thans geen reëel zicht op uitzetting.
- 1.8 De bestreden beschikking kan mitsdien niet in stand blijven.

**MET CONCLUSIE:**

Tot vernietiging van de bestreden beschikking.

Kosten rechtens.

Mr. S.A.S. Jansen