

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Zutphen, van 12 november 2008 in zaak nr. 08/37989 in het geding
tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 22 oktober 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 12 november 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 18 november 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillessen, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.L.N. Bakker, ambtenaar van Staat.

w.g. Van der Beek-Gillessen
lid van de enkelvoudige kamer

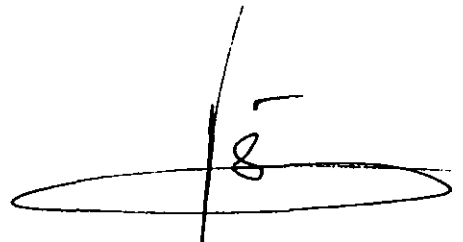
w.g. Bakker
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 4 december 2008

395.

Verzonden: 4 december 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

30. Okt. 2008 9:21
24. Okt. 2008 12:52

pv den bosch

Nr. 4857 P. 6/18

000

6.

0112.17.2030



Postadres Postbus 8050
6004GB Tielburg

Midden- en West-Brabant

Regio Midden- en West-Brabant
Korps onderdeel 20 Divisie Operationele Ondersteuning
Behandeld door R. Jacobs
Telefoon 078 - 543 75 25
Fax 078 - 543 75 18
V-nummer / Zaak / Zaak - 05/10/2008
Datum 22/10/2008
Onderwerp M170-A Maatregel van Bewaring

ONTVANGEN:
22 OKT. 2008
ULAD PV DEN BOSCH
HC-44C

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Ronald Jacobs, brigadier van het regionaal politiekorps Midden- en West-Brabant, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van Justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam
Voorna(m)en(en)
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland : Guinee
Nationaliteit(en) : Onbekend, Guinees
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Tielburg
Datum : 22/10/2008
Tijd : 11:00 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de brigadier,
R. Jacobs

30. Okt. 2008 9:21
22. Okt. 2008 12:33

pv den bosch

Nr. 4857 P. 7/187
Wt. 0012 P. 10/17

DOO

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl

Unit V
+ R. Jacc...

**de Rechtspraak**

Rechtbank Zutphen

AANTEKENEN

De Haas en de Jong
tav mevrouw mr. A.W.M. van de Wouw

Postbus 3219
5003 DE Tilburg

datum 12 november 2008
onderdeel SBR, afd. Vreemdelingenrecht/ Bewaring
ontactpersoon dhr R. Sonderlo
arkiesnummer 0575 599 103
ons kenmerk procedurenummer AWB 08/37989 JB

uw kenmerk 31180.4/jw
bijlage(n)
nummer afdeling 0575 59 91 76
onderwerp de procedure van

Sector Bestuursrecht

bezoekadres
Martina'singel 2
7201 DT Zutphen

correspondentieadres
LET OPI Nieuw postbus en
fax
Postbus 205, 7200 AE
Zutphen

t 0575 593 500
f 0575 54 33 03
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

Geachte mevrouw,

Hierbij zend ik u een afschrift van de uitspraak in bovenvermelde procedure.

Voor het instellen van een rechtsmiddel verwijs ik u naar de uitspraak.

Hoogachtend,


de griffier

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 08/37989 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op
van Guinese nationaliteit,
verblijvende in Uitzetcentrum Zestienhoven te Rotterdam,
V-nummer:
eiser,
gemachtigde: mr. A.W.M. van der Wouw, advocaat te Tilburg,

en

de Staatssecretaris van Justitie
verweerder,
gemachtigde: D.A. Riezebos, werkzaam bij de IND.

1. Procesverloop

Bij besluit van 22 oktober 2008 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld.

Eiser heeft daartegen bij brief van 23 oktober 2008 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 5 november 2008. Eiser is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was geen tolk aanwezig omdat eiser Nederlands spreekt.

2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

Reg.nr.: AWB 08/37989 VRONTN

2

2.2 Naar het oordeel van de rechtbank kan het besluit tot oplegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring wegens het vermoeden van onttrekking aan uitzetting toetsing in rechte doorstaan. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat de terugkeerbescheiden voor eiser - zoals ook in het besluit is aangegeven - voorhanden zijn en dat voor Dublin-claimanten ingevolge paragraaf A6/5.3.3.3 van de Vreemdelingencirculaire 2000 het onttrekkingsgevaar in beginsel gegeven is.

2.3 De procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring zijn in overeenstemming met de wettelijke vereisten.

2.4 In hetgeen overigens is aangevoerd, vindt de rechtbank geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is. Daargelaten of de voorgenomen uitzetting van eiser op 7 november 2008 binnen de termijn valt die artikel 20 van Verordening 343/2004/EG stelt, overweegt de rechtbank dat dit voornemen, gezien de datum waarop het onderzoek gesloten is, niet ter toetsing voorligt.

2.5 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.


2.6 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. R.P. van Baaren en in het openbaar uitgesproken op 12 november 2008 in tegenwoordigheid van mr. C.T.C. Wijsman als griffier.



Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

Afschrift verzonden op:

12 NOV. 2008

Voor fotocopie conform het oorspronkelijke
De Griffier van de Arrondissements - Rechtbank
te ZUTPHEN *RL*

HOGER BEROEP VREEMDELINGENZAKEN

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
18 NOV 2008	
REF. N°	100000349
TITEL	V3
BEMANDELD DOOR	DAR:

TEVENS PER TELEFAX: 070-365 13 80

Onze ref.: 31180.4/jw
E-mail: a.van.de.wouw@dehaas-dejong.nl

Inzake //Staat

V-nummer:

GEEFT EERBIEDIG TE KENNEN:

De heer _____ vreemdeling van Guinese nationaliteit, geboren op _____, (hierna te noemen appellant) voor wie mevr. mr. A.W.M. van de Wouw, Wilhelminapark 122 te Tilburg, als daartoe bepaaldelijk gevolmachtigde optreedt met het recht van vervanging.

tekent hierbij beroep aan tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, AWB 08/37989 d.d. 12 november 2008, waarvan bijgaand een kopie wordt overgelegd (productie 1).

Grief 1

Ten onrechte heeft de rechtbank de zaak niet aangehouden, zoals door appellant verzocht teneinde te kunnen beoordelen of de overdracht van appellant naar Frankrijk binnen de daartoe gestelde periode is geschied.

Appellant is in vreemdelingenbewaring gesteld op grond van artikel 59, eerste en tweede lid, vreemdelingenwet 2000, nu de benodigde bescheiden voor de overdracht voorhanden waren. Op 28 april 2008 is aan Frankrijk het verzoek gedaan tot overname van appellant op grond Verordening 343/2004/EG, de zogenaamde Dublin verordening .

Op 7 mei 2008 heeft Frankrijk zich akkoord verklaard met de overname.

•
mw. mr J. Cox
mw. mr M. Drenth
mr L. de Haas mdr
mr M. de Jong
mr C. Ketelaars
mr M. Kleijngeld
mw. mr E. Kokken
mr H. van Winkel
mw. mr A. van de Wouw



Op grond van artikel 20 van de Verordening gebeurt de overdracht uiterlijk *binnen* een termijn van 6 maanden na aanvaarding van het verzoek tot overname. Dit houdt in casu in dat de overdracht van appellant vóór 7 november had dienen plaats te vinden.

Nu appellant eerst *op* 7 november aan Frankrijk is overgedragen, is dit niet gebeurt binnen de termijn van artikel 20, tweede lid van de Dublin verordening. De consequentie daarvan is dat Nederland (weer) verantwoordelijk is geworden voor het asielverzoek.

Ter zitting is de rechtbank verzocht de zaak aan te houden, dan wel uitspraak te doen over de termijn. Door dit verzoek niet te honoreren heeft de rechtbank de goede procesorde geschonden.

Grief 2

Ten onrechte heeft de rechtbank de bewaring niet opgeheven.

Met het herleven van de verantwoordelijkheid voor de asielaanvraag is ook de reden voor de inbewaringstelling voor appellant komen te vervallen en had de bewaring opgeheven dienen te worden. De aanvraag was immers afgewezen, omdat er een ander land verantwoordelijk zou zijn voor de asielaanvraag.

Hierdoor is appellant geschaad in zijn belangen, nu hij steeds heeft volgehouden dat hij in Nederland zijn asielverzoek afgehandeld wilde zien en niet in Frankrijk.

Appellant verzoekt u op grond van het bovenstaande dan ook het hoger beroep gegrond te verklaren, de aangevallen uitspraak te vernietigen, alsmede de kosten voor dit geding te vergoeden.

Daarna dient hem de gelegenheid te worden geboden terug te keren naar Nederland en dient zijn asielverzoek opnieuw te worden behandeld.

Hoogachtend,

Mw. mr. A.W.M. van de Wouw

Bepaaldelijk gevolmachtigde