

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

zich noemende
appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Roermond, van 6 november 2008 in zaak nr. 08/38247 in het geding
tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 24 oktober 2008 is hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 6 november 2008, verzonden op 7 november 2008, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Roermond, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 13 november 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

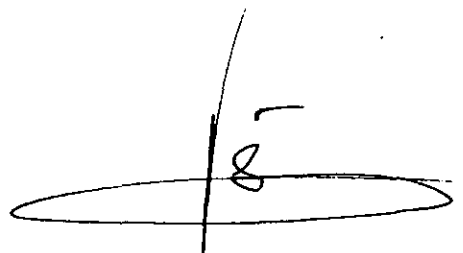
w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 4 december 2008

343-551.

Verzonden: 4 december 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping horizontal stroke with a vertical line intersecting it near the center. There are some smaller, less distinct marks above and to the right of the main stroke.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

31. Okt. 2008 9:23
24. Okt. 2008 10:33

pv den bosch
Politie Limburg Noord 0773271869
POLITIE LIMBURG NRD

Nr. 4955 P. 9/27
Nr. 2202



POLITIE 0810.27.11057

Postadres Postbus 52
6900AB VENLO

• Limburg-Noord

ONTVANGEN:

27 OKT. 2008

ULAD PV DEN BOSCH
HC-440

Regio Limburg-Noord
Korpsonderdeel 23 Vreemdelingenloezicht
Behandeld door P.G.H.J. Slabbers
Telefoon 077 - 327 18 88
Fax 077 - 327 18 89
V-nummer / Zaak / Zaak - 24/10/2008
Datum 24/10/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Peter Gerardus Hubertus Jacobus Slabbers, inspecteur van het regionaal politiekorps
Limburg-Noord,

belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Bulgarije
Nationaliteit(en) : Bulgaarse
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
- Zich bedient van een of meerdere allassen
- Geen middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

V.nr:

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 24. Okt. 2008 18:34 Nr. 8457

Plaats : Venlo
Datum : 24/10/2008
Tijd : 17:05 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de Inspecteur,
P.G.H.J. Slabbers

Handtekening 

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE Zittinghoudende te Roermond

Sector bestuursrecht, enkelvoudige kamer
Vreemdelingenkamer

Procedurenummer: AWB 08 / 38247

Uitspraak van de rechtbank ingevolge artikel 94 juncto artikel 106 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

inzake

geboren op _____ alias _____, volgens zijn verklaring
of op _____ alias _____, en van Turkse dan wel Bulgaarse dan wel
 Iraanse nationaliteit, verblijvende op de Detentieboot te Dordrecht,
hierna te noemen: eiser,
gemachtigde mr. Z.M.K.J. Berger, advocaat te Venlo,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie, verweerder.

1. Procesverloop

1.1. Op 24 oktober 2008 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in bewaring gesteld.

1.2. Bij beroepsschrift van 27 oktober 2008 is namens eiser beroep ingesteld. Ingevolge het bepaalde in artikel 94, eerste lid, van de Vw 2000 houdt dit beroep tevens een verzoek tot toekenning van schadevergoeding in.

1.3. Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 5 november 2008, alwaar eiser in persoon is verschenen, bijgestaan door mr. Z.M. Alaca, als waarnemer van zijn gemachtigde voornoemd. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door mr. P.M.W. Jans. Als tolk in de Turkse taal was aanwezig de heer A. Dutkusu.

2. Overwegingen

2.1. De rechtbank beoordeelt thans of de toepassing en tenuitvoerlegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring in overeenstemming is met deze wet en bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is.

2.2. Namens eiser is – kort weergegeven – aangevoerd dat verweerder met onvoldoende voortvarendheid aan de uitzetting van eiser heeft gewerkt, nu eiser heeft verklaard graag te willen terugkeren naar Turkije. Voorts is namens eiser aangevoerd dat verweerder had kunnen volstaan met het opleggen van een lichter middel. Eiser woont immers bij zijn zus in _____ en zij wil garant staan. Bovendien is eiser bereid zich aan een meldplicht te houden.

Procedurenummer: AWB 08 / 38247

2

2.3. De rechtbank overweegt als volgt.

2.4. Verweerder heeft eiser krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld. Hieraan heeft verweerder ten grondslag gelegd dat eiser:

- niet in het bezit is van een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000;
- niet beschikt over een vaste woon- of verblijfplaats;
- niet beschikt over voldoende middelen van bestaan;
- verdacht wordt van het plegen van een misdrijf;
- zich niet heeft gemeld bij de Korpschef;
- zich heeft bediend van een of meerdere aliassen;
- gebruik heeft gemaakt van een vals/vervalst document.

2.5. Bovenstaande gronden zijn onbestreden gebleven en vormen bovendien voldoende grond ernstig te vermoeden dat eiser zich aan zijn uitzetting zal onttrekken.

2.6. De rechtbank overweegt verder als volgt.

2.7. Uit de gedingstukken alsmede het verhandelde ter zitting is gebleken dat de zus van eiser op 25 oktober 2008 een kopie van eisers rijbewijs en een kopie van eisers familieboekje heeft gebracht. Op 3 november 2008 is, gelet op de zogenoemde Eurodactreffer, aan Bureau Dublin verzocht om eiser te claimen bij de Oostenrijkse autoriteiten. Ten tijde van het sluiten van het onderzoek ter zitting was de claim nog niet bij voornoemde autoriteiten ingediend. Ter zitting heeft verweerders gemachtigde verklaard dat de regievoerder van de Dienst Terugkeer & Vertrek op 6 november 2008 een vertrekgesprek met eiser zal voeren.

2.8. Gelet op het vorenstaande is de rechtbank van oordeel dat niet gezegd kan worden dat zicht op uitzetting ontbreekt of dat verweerder onvoldoende voortvarend handelt teneinde de uitzetting te kunnen effectueren. Ten aanzien van eisers stelling dat hij wenst terug te keren naar Turkije en niet naar Oostenrijk, overweegt de rechtbank nog dat het aan verweerder is om te bepalen richting welk land uitzettingshandelingen worden verricht.

2.9. Voor zover eisers gemachtigde een beroep op een lichter middel heeft gedaan, overweegt de rechtbank dat toepassing van een lichter middel dan vrijheidsbeneming een discretionaire bevoegdheid van verweerder is, die de rechtbank slechts terughoudend dient te beoordelen. Dat brengt met zich, dat de rechtbank het besluit van verweerder heeft te respecteren, tenzij gezegd moet worden dat verweerder bij de uitoefening van zijn bevoegdheid in strijd heeft gehandeld met een geschreven of ongeschreven rechtsregel dan wel met enig algemeen rechtsbeginsel. In het bijzonder dient te worden bezien of verweerder een zorgvuldige afweging heeft gemaakt van de persoonlijke belangen van verzoeker tegen het algemeen belang dat verweerder dient te behartigen.

2.10. Gezien de gronden waarop de maatregel berust, heeft verweerder, naar het oordeel van de rechtbank, in beginsel het risico niet hoeven aanvaarden dat eiser zich op het moment dat zijn uitzetting aanstaande is aan die uitzetting zal onttrekken. Hierbij is nog van belang dat weliswaar wordt gesteld dat de zus van eiser garant zou willen staan, doch dat een garantverklaring die aan de daaraan te stellen eisen voldoet niet voorhanden is. De omstandigheid dat eiser bereid is zich aan een meldplicht te houden maakt vorenstaand oordeel niet anders.

Procedurenummer: AWB 08 / 38247

3

2.11. Gelet op deze omstandigheden is de rechtbank dan ook van oordeel dat verweerder, aan wie de beoordeling voorligt of de uitzetting met een minder belastend middel veilig is te stellen, niet heeft hoeven volstaan met een lichter middel dan voortzetting van de vreemdelingenbewaring.

2.12. Ook overigens is de rechtbank van oordeel, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting, dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring niet in strijd is met de Vw 2000 en evenmin bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

2.13. Het vorenstaande maakt dat de vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in artikel 59 van de Vw 2000 in rechte stand kan houden en het beroep ongegrond dient te worden verklaard.

2.14. Vorenstaand oordeel brengt met zich dat een grondslag voor toekenning van schadevergoeding ontbreekt.

2.15. Van omstandigheden op grond waarvan een van de partijen zou moeten worden veroordeeld in de door de andere partij gemaakte proceskosten, is de rechtbank niet gebleken.

2.16. Mitsdien wordt als volgt beslist.

Procedurenummer: AWB 08 / 38247

4

3. Beslissing

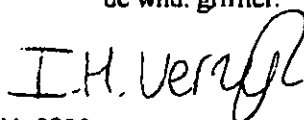
De rechtbank:

verklaart het beroep ongegrond;

wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. drs. E.J. Govaers in tegenwoordigheid van mr. I.H. Verzijl als griffier en uitgesproken in het openbaar op 6 november 2008.

Voor eensluidend afschrift:
de wnd. griffier:



Afschrift verzonden: - 7 NOV 2008

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Artikel 85 van de Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:5 van de Awb bepaalt onder meer dat bij het beroepschrift een afschrift moet worden overgelegd van de uitspraak. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

LAWYERS OFFICE
 Mr. Z.M.K.J. Berger *
 Mw. Mr. M.M. Setiawan **
 Mr. M.F.M. Geeratz
 Mr. A.J.T.M. Oudenhoven
 Mr. Z.M. Alaca
Advocaten en procureurs

BERGER ADVOCATEN



✉ Postbus 347
 5900 AH Venlo
 Goltziusstraat 39
 5911 AT Venlo
 ☎ 077-3510331
 📠 077-3510051
 info@bergeradvocaten.nl
 www.bergeradvocaten.nl

Datum: 13 november 2008

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: /IND
 syu081098_001rvs

Typcode: br
 ☎ direct:

PER TELEFAX: 070-365 13 80

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak
 van de Raad van State
 Hoger beroep vreemdelingenzaken
 te Den Haag

| | |
|-----------------------|-----------|
| RAAD VAN STATE | |
| INGEKOMEN | |
| 13 NOV 2008 | |
| ZAAKNR. | 200808238 |
| AAN: | V3 |
| BEHANDELD: DD: | PAR: |

HOGER BEROEPSCHRIFT

Hoogedelgestreng College,

Op grond van bijgaande machtiging stel ik bij deze hoger beroep in tegen de daarin vermelde uitspraak van de rechtbank, welke hierbij in afschrift wordt overgelegd. Daartegen worden de volgende grieven aangevoerd.

Grief 1

Deze grief is gericht tegen de rechtsoverweging 2.8 op pagina 2 van de uitspraak waarin de rechtbank als volgt overweegt: *“Gelet op het vooraanstaande is de rechtbank van oordeel dat niet gezegd kan worden dat zicht op uitzetting ontbreekt of dat verweerder onvoldoende voortvarend handelt teneinde de uitzetting te kunnen effectueren”*.

Toelichting:

Appellant is op 24 oktober 2008 in vreemdelingenbewaring gesteld. Op 25 oktober 2008 heeft de zus van appellant een kopie van zijn rijbewijs en een kopie van zijn familieboekje overgelegd aan verweerder. Ondanks het feit dat verweerder in het bezit was van voornoemde stukken op 25 oktober 2008 heeft het tot 3 november 2008 geduurd voordat verweerder een uitzettingshandeling heeft verricht. Door verweerder zijn geen feiten of omstandigheden aangevoerd die dit tijdsverloop verklaren of rechtvaardigen. Door de rechtbank is derhalve ten onrechte geconcludeerd dat door verweerder voldoende voortvarend werd gehandeld.

Grief 2

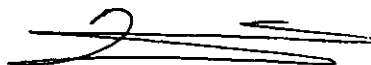
De rechter heeft nagelaten de uitspraak te ondertekenen. Hiermee heeft de rechter in strijd gehandeld met artikel 8:77 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht. Tevens blijkt hieruit dat de uitspraak onzorgvuldig tot stand is gekomen.

BERGER  **ADVOCATEN**

Op grond van het bovenstaande verzoek ik u dit hoger beroep gegrond te verklaren en de bestreden uitspraak van de rechtbank te vernietigen, met veroordeling van de Minister in de kosten van deze procedure.

In afwachting.

Met de meeste hoogachting,



Mr. Z.M. Alaca

BERGER



ADVOCATEN

Machtiging Hoger Beroep Vreemdelingenzaken

Gelet op het bepaalde in artikel 70 van de Vreemdelingenwet 2000,

verklaart ondergetekende, mr. Z.M. Alaca

advocaat te Venlo

door

verblijvende te

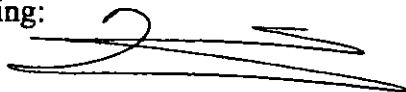
Dordrecht, op de detentieboot

bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot het instellen van hoger beroep tegen bijgaande uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage (nevenzittingsplaats Roermond), van 7 november 2008 met het kenmerk AWB 08 / 38247

Plaats: Venlo

Datum: 13 november 2008

Handtekening:



Indien u hoger beroep instelt, kunt u dit formulier gebruiken.
Het dient dan ingevuld en ondertekend gelijktijdig met het hoger beroepschrift te worden ingediend.