

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Zutphen, van 29 oktober 2008 in zaak nr. 08/36931 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 14 oktober 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 29 oktober 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 4 november 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. B. van Dokkum, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

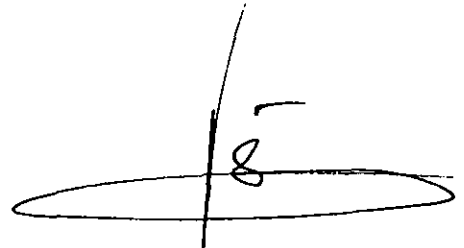
w.g. Van Dokkum
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 1 december 2008

480.

Verzonden: 1 december 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' shape with a horizontal line across it, and a vertical line extending upwards from the center of the horizontal line.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 828
5800AM EINDHOVEN

• Brabant Zuid-Oost

Regio Brabant Zuid-Oost
Korpsonderdeel 22 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door J.M.L. Kroezen
Telefoon 0900-8844
Fax 040-2332099

V-nummer / Zaak Zaak - 1410/2008
Datum 14/10/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Johannes Martinus Lambertus Kroezen, inspecteur van het regionaal politiekorps Brabant Zuid-Oost,

belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van Justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam
Voorna(a)m(en)
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland : Sierra Leone
Nationaliteit(en) : Onbekend, Sierra Leone
Geslacht : mannelijk

registratie in INDIS	mdw	
	unit	
	datum	
IND locatie		
IND ontvangst- datum	15 OKT 2008	
dossiernummer		
invoer- controle	mdw	
	unit	
	datum	

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud en/of terugreis te voorzien. Heeft gewerkt in strijd met de Wet Arbeid Vreemdelingen.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Eindhoven

V.nr.

Pagina 1 van 2

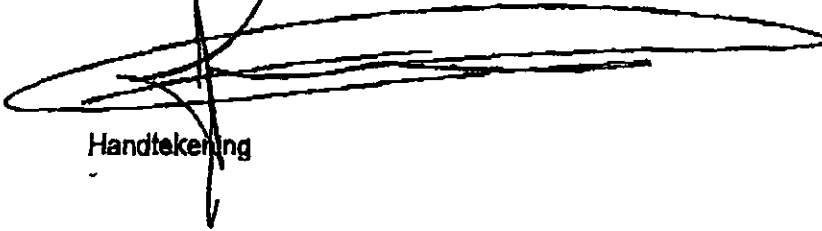
16. Okt. 2008 14:07
15. Okt. 2008 8:52

pv den bosch

Nr. 4000 P. 14/33

Datum : 14/10/2008
Tijd : 21:37 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
J.M.L. Kroezen



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgerelkt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 612 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie www.rechtspraak.nl.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 08/36931 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op
van Sierra Leoonse nationaliteit,
verblijvende in DTC Zeist,
V-nummer:
eiser,
gemachtigde: mr. Z.M.K.J. Berger, advocaat te Venlo,

en

de Staatssecretaris van Justitie
verweerder,
gemachtigde: mr. M.M. Luik, werkzaam bij de IND.

1. Procesverloop

Bij besluit van 14 oktober 2008 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld.

Eiser heeft daartegen bij brief van 15 oktober 2008 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 22 oktober 2008. Eiser is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was een tolk aanwezig.

2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

2.2 Naar het oordeel van de rechtbank kan het besluit tot oplegging van de maatregel van

Reg.nr.: AWB 08/36931 VRONTN

2

vreemdelingenbewaring wegens het vermoeden van onttrekking aan uitzetting toetsing in rechte doorstaan. De rechtbank neemt daarbij, wat verder zij van de grond dat eiser niet beschikt over een identiteitsdocumenten als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, in aanmerking dat eiser – zoals in het besluit is aangegeven en niet weersproken door eiser – zich niet heeft aangemeld bij de korpschef, zich niet heeft gehouden aan zijn vertrektermijn, niet beschikt over voldoende middelen van bestaan en geen vaste woon- of verblijfplaats heeft hier te lande. In het voornemen van eiser om een verblijfsvergunning regulier aan te vragen, zoals ter zitting gesteld, ziet de rechtbank geen grond voor het oordeel dat verweerder, gelet op het vorenstaande, ten aanzien van eiser geen onttrekkingsgevaar heeft kunnen aannemen noch voor het oordeel dat verweerder in redelijkheid niet heeft mogen afzien van het opleggen van een lichter middel dan bewaring.

2.3 De procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring zijn in overeenstemming met de wettelijke vereisten.

2.4 In wat overigens met verwijzing naar jurisprudentie, waaronder uitspraken van 5 september 2008 (AWB 08/30876 en AWB 08/30368) van deze rechtbank en nevenzittingsplaats, is aangevoerd ten aanzien van het ontbreken van zicht op uitzetting naar Sierra Leone, vindt de rechtbank in deze procedure (vooralsnog) geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat (nog) geen sprake is van de situatie, dat de Sierra Leone nationaliteit van eiser door de Sierra Leone autoriteiten is vastgesteld in het kader van een aan die autoriteiten gericht verzoek tot verlening van een laissez passer en dat de uitzetting van die verlening afhangt.

2.5 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

2.6 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. L.J.P. Lambooy en in het openbaar uitgesproken op 29 oktober 2008 in tegenwoordigheid van mr. M.P. Schutte als griffier.

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

Afschrift verzonden op: 29 OKT. 2008

Voor fotocopie conform het oorspronkelijke
De Griffier van de Afdeling bestuursrechtspraak - Rechtbank
te ZWIJGEN

LAWYERS OFFICE
Mr. Z.M.K.J. Berger *
Mw. Mr. M.M. Setiaman **
Mr. M.F.M. Geeratz
Mr. A.J.T.M. Oudenhoven
Mr. Z.M. Alaca
Advocaten en procureurs

BERGER ADVOCATEN



Postbus 347
5900 AH Venlo
Goltziusstraat 39
5911 AT Venlo
☎ 077-3510331
☎ 077-3510051
info@bergeradvocaten.nl
www.bergeradvocaten.nl

Datum: 4 november 2008

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: /IND
kab081097_hb

Typecode: gc
☎ direct:

PER TELEFAX: 070-365 13 80

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Hoger beroep vreemdelingenzaken
te Den Haag

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
- 4 NOV 2008	
ZAARNR.	200800061
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

HOGER BEROEPSCHRIFT

Hoogedelgestreng College,

Op grond van bijgaande machtiging stel ik bij deze hoger beroep in tegen de daarin vermelde uitspraak van de rechtbank, welke hierbij in afschrift wordt overgelegd.
Daartegen worden de volgende grieven aangevoerd.

Grief 1

Deze grief is gericht tegen de rechtsoverweging op pagina 2, voor zover de rechtbank daar in aanmerking heeft genomen dat eiser zich niet heeft aangemeld bij de korpschef, zich niet heeft gehouden aan zijn vertrektermijn, niet beschikt over voldoende middelen van bestaan en geen vast woon- of verblijfplaats heeft hier te lande

Toelichting:

Met deze rechtsoverweging doet de rechtbank het voorkomen alsof appellant Nederland illegaal is binnengekomen zonder zich bij de korpschef aan te melden. De rechtbank heeft echter miskend dat appellant een voorgeschiedenis heeft waarin hij in Nederland met een verblijfsvergunning heeft verbleven, dat hij eerst sinds 16 januari 2008 is uitgeprocedeerd, dat hij op 29 januari 2008 in vreemdelingenbewaring is gesteld alsmede dat deze op last van de rechtbank te Almelo op 12 februari 2008 is opgeheven met toekenning van een schadevergoeding. Dit betekent dat appellant eerder al bij de Vreemdelingendienst bekend was en door overmacht niet in staat was te voldoen aan zijn vertrekplicht. Zie de rechtsoverweging in de onderste alinea op pagina 2 van voornoemde uitspraak van de rechtbank te Almelo, namelijk dat "eiser de Sierraleonse consul heeft verzocht om afgifte van een laissez-passer, danwel een verklaring dat hij niet in het bezit kan worden gesteld van documenten." Dit feit heeft verweerder niet betwist. In dit licht heeft de rechtbank in de middelste alinea van voornoemde pagina vastgesteld dat verweerder onder voornoemde omstandigheden in redelijkheid aan eiser niet heeft kunnen tegenwerpen dat hij niet in het bezit is van een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 Vb 2000. In de daarop volgende alinea heeft de rechtbank vastgesteld dat ook de tegenwerping betreffende het ontbreken van voldoende middelen van bestaan niet terecht was. Verweerder heeft dan ook ten onrechte voetstoots aangenomen dat appellant niet beschikte over voldoende middelen van bestaan. Tenslotte is de tegenwerping van het ontbreken van een vaste woon- of verblijfplaats niet met voldoende zekerheid vastgesteld, aangezien appellant ter zitting gemotiveerd heeft aangevoerd dat hij bij een kennis inwoont en dus niet dakloos is.

BERGER  **ADVOCATEN**

Grief 2

Deze grief is gericht tegen de rechtsoverweging 2.4, waarin de rechtbank in aanmerking neemt dat nog geen sprake is van de situatie, dat de Sierraleoonse nationaliteit van eiser door de Sierraleoonse autoriteiten is vastgesteld in het kader van een aan die autoriteiten gericht verzoek tot verlening van een laissez-passer en dat de uitzetting van die verlening afhangt.

Toelichting:

Ondanks de overgelegde jurisprudentie alsmede bijgaande – niet overgelegde – uitspraak van de rechtbank Almelo d.d. 1 oktober 2008 (zie met name de rechtsoverweging op pagina 4) heeft de rechtbank miskend dat er al lange tijd geen laissez-passers door de Sierraleoonse autoriteiten meer worden afgegeven.

Derhalve is niet relevant de overweging dat in dit geval nog geen verzoek tot verlening van een laissez-passer is ingediend of dat de Sierraleoonse nationaliteit van appelland nog niet zou zijn vastgesteld. Deze laatste tegenwerping is niet terecht aangezien verweerder nimmer de Sierraleoonse nationaliteit van eiser heeft betwist. Dit is onder andere bewezen met de beschikking d.d. 19 juli 2002, waarin aan appelland op grond van zijn Sierraleoonse nationaliteit een verblijfsvergunning asiël op d-grond van artikel 29 Vw is verleend.

Verder is het onbegrijpelijk dat de rechtbank heeft overwogen “dat de uitzetting van die verlening afhangt”. Er bestaat geen twijfel dat de uitzetting van appelland – uiteraard – afhangt van de verlening van een laissez-passer.

Zoals de rechtbank Almelo terecht heeft overwogen is het dan ook niet te verwachten dat op korte termijn Sierraleoonse vreemdelingen kunnen worden uitgezet.


Tenslotte heeft de rechtbank ten onrechte geen rekening gehouden met het onbetwiste feit dat appelland zelfstandig eind januari 2008 een bezoek heeft gebracht aan de Sierraleoonse ambassade in Brussel waar hij vergeefs heeft verzocht om afgifte van een laissez-passer. Ook om deze reden is niet te verwachten dat aan appelland niettemin alsnog op korte termijn een laissez-passer zal worden verstrekt.

Het voorgaande betekent dat de vreemdelingenbewaring, in strijd met artikel 59 Vw, niet ten dienste staat van de voorgenomen uitzetting.

Op grond van het bovenstaande verzoek ik u dit hoger beroep gegrond te verklaren en de bestreden uitspraak van de rechtbank te vernietigen, met veroordeling van de Minister in de kosten van deze procedure.

In afwachting.

Met de meeste hoogachting,



Mr. Z.M.K.J. Berger

BERGER



ADVOCATEN

Machtiging Hoger Beroep Vreemdelingenzaken

Gelet op het bepaalde in artikel 70 van de Vreemdelingenwet 2000,

verklaart ondergetekende, Mr. Z.M.K.J. Berger

advocaat te Venlo

door

verblijvende te Detentiecentrum Zeist te Soesterberg

bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot het instellen van hoger beroep tegen bijgaande
uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage

(nevenzittingsplaats Zutphen),

van 29 oktober 2008, met het kenmerk AWB 08/36931 JB

Plaats: Venlo

Datum: 4 november 2008

Handtekening:

Indien u hoger beroep instelt, kunt u dit formulier gebruiken.
Het dient dan ingevuld en ondertekend gelijktijdig met het hoger beroepschrift te worden ingediend.