

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats  
Dordrecht, van 30 oktober 2008 in zaak nr. 08/37292 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 16 oktober 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 30 oktober 2008, verzonden op 4 november 2008, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 11 november 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.C.S. Bakker, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos  
lid van de enkelvoudige kamer

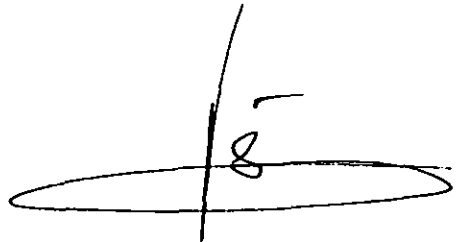
w.g. Bakker  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 november 2008

393.

Verzonden: 28 november 2008

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping horizontal stroke with a vertical line crossing it near the center. To the right of the vertical line, there are some smaller, less distinct markings, possibly initials or a date.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak



15

Postadres Postbus 284  
2501CG 's-Gravenhage

• Haaglanden

Regio Haaglanden  
Korpsonderdeel 15 Vreemdelingenpostie  
Behandeld door P. Vermeulen  
Telefoon 070 - 424 1111  
Fax 070 - 424 1129  
V-nummer / Zaak : / Zaak - 15/10/2008  
Datum 18/10/2008  
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Dossier nr.:	
Dag ontvangstdatum:	
Brief nr.:	
ND ontvangst datum:	20 OKT 2008
Registratie in inkomende:	
Invoer- naam mdw. controle:	
datum:	
juris:	

### Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Pieter Vermeulen, Inspecteur van het regionaal politiekorps Haaglanden, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam  
Voorna(a)m(en)  
Geboortedatum  
Geboorteplaats  
Geboorteland : Iran  
Nationaliteit(en) : Onbekend, Iraanse  
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Ongewenst verklaard is
- Geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn

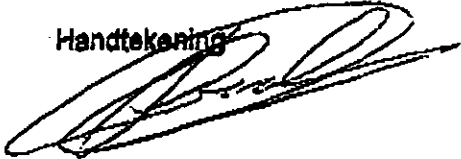
De maatregel is opgelegd:

Plaats : Den Haag  
Datum : 16/10/2008  
Tijd : 21:45 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,

namens de Staatssecretaris,  
de hulpofficier van justitie,  
de inspecteur,  
P. Vermeulen

Handtekening



*Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.*

---

**Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6738. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.**

**1.**

ONTVANGEN 05 NOV 2008

# uitspraak

## RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Dordrecht  
Sector Bestuursrecht  
Vreemdelingenkamer

procedurenummer: AWB 08/37292, V-nummer:

**uitspraak van de enkelvoudige kamer**

inzake

eiser,  
gemachtigde: mr. J.W. Boogaardt, advocaat te Wassenaar,

tegen

de **Staatssecretaris van Justitie te 's-Gravenhage**, verweerder,  
gemachtigde: mr. W. Vrooman, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

### 1. Ontstaan en loop van het geding

1.1. Op 17 oktober 2008 is de rechtbank, door middel van een namens eiser ingediend beroepschrift, ervan in kennis gesteld dat verweerder eiser op 16 oktober 2008 in bewaring heeft gesteld.

1.2. De zaak is op 23 oktober 2008 behandeld ter zitting van een enkelvoudige kamer. Eiser is ter zitting verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder is verschenen bij gemachtigde. Voorts is ter zitting verschenen Z. Koops-Saber, tolk in het Farsi.

### 2. Overwegingen

2.1. Krachtens artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de onderwerpelijke vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. Gelet op het bepaalde in artikel 94, eerste lid, laatste volzin, van de Vw 2000 staat tevens ter beoordeling of er aanleiding is eiser schadevergoeding toe te kennen.

2.2. Eiser voert - kort samengevat - aan dat de bewaring onrechtmatig is. Eiser verwijst hierbij naar de laatste uitspraak van de vorige inbewaringstelling. Eiser is van mening dat er onzorgvuldig is gehandeld omtrent de strafzaak. Voorts voert eiser aan dat hij mogelijk in aanmerking komt voor de Generaal Pardon regeling.

2.3. Verweerder stelt dat de strafzaak en de asielgerelateerde gronden niet ter toetsing staan. Verweerder voert aan dat de ongewenstverklaring terecht is opgelegd. Verweerder is van mening dat hij van de veroordeling uit mag gaan. De beschikking op bezwaar ten aanzien van de ongewenstverklaring zal, zoals het er naar uitziet, in week 43 worden geslagen.

procedurenummer: AWB 08/37292

2

---

Tevens voert verweerder aan dat hij voornemens is opnieuw een laissez-passer traject te starten, nu de vorige is beëindigd wegens opheffing van de bewaring. Voorts voert verweerder aan dat het dossier thans onderweg is naar de Dienst Terugkeer en Vertrek.

2.4. De rechtbank acht het beroep ongegrond en komt daartoe op grond van de navolgende overwegingen.

De rechtbank stelt vast, dat de gronden van bewaring, zoals deze blijken uit het bestreden besluit, als zodanig niet zijn betwist.

Uit de beschikking van 10 oktober 2007 blijkt dat de herhaalde asielaanvraag van eiser is afgewezen en dat eiser bij voornoemde beschikking ongewenst is verklaard. De rechtbank ziet in het feit dat eiser een beroepschrift en een verzoek om een voorlopige voorziening ten aanzien van de asielaanvraag en een bezwaarschrift ten aanzien van de ongewenstverklaring heeft ingediend geen grond om de bewaring op te heffen, nu dit niets afdoet aan de rechtmatigheid van de inbewaringstelling. De stelling van eiser dat het onderhavige beroep gegrond verklaard dient te worden omdat verweerder geen uitzettingshandeling mag verrichten tijdens de thans lopende andere procedures kan geen doel treffen, nu verweerder thans geen uitzettingshandelingen heeft verricht richting de autoriteiten.

2.5. Ook overigens is niet gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten. Er bestaat derhalve geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.6. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling als bedoeld in artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

2.7. Gezien het voorgaande beslist de rechtbank als volgt.

procedurenummer: AWB 08/37292

3

---

### 3. Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. J.C. de Kuijer, rechter, en door deze en H. Philips, griffier, ondertekend.

De griffier,



De rechter,



Uitgesproken in het openbaar op: 30 oktober 2008

Afschrift verzonden op:

4 NOV 2008

#### Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Men wordt verzocht een afschrift van de uitspraak mee te zenden.

## ADVOCATENKANTOOR MR J.W. BOGAARDT

97703/19

Raad van State  
Afdeling Bestuursrechtspraak  
Postbus 16113  
2500 BC 'S-GRAVENHAGE

Per telefax: 070 - 365 13 80

<b>RAAD VAN STATE</b>	
INGEKOMEN	
11 NOV 2008	
ZAAKNR.	200808212
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

**HOGER BEROEPSCHRIFT VREEMDELINGEN ZAAK**

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren van Iraanse nationaliteit, wonende te  
te deze zaak woonplaats te Wassenaar aan de Schoolstraat 4, ten kantore van  
de advocaat Mr. J.W. Bogaardt, die als zijn bepaaldelijk gevolmachtigde optreedt en als  
zodanig wordt gesteld en die dit Hoger Beroepschrift tekent en indient.

1. Het Hoger Beroep richt zich tegen de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage nevenzittingsplaats Dordrecht de dato 04 november 2008, waarvan aangehecht een kopie als Productie 1. Het verweerschrift wordt tijdig binnen de termijn van één week na verzending van de uitspraak ingediend.
2. Belanghebbende kan zich niet verenigen met de inhoud van de uitspraak van de Rechtbank om de hierna te noemen en zonodig in onderlinge samenhang te lezen redenen.
3. Ten onrechte heeft de Rechtbank overwogen: *De stelling van eiser dat het onderhavige beroep gegrond verklaard dient te worden omdat verweerder geen uitzettingshandeling mag verrichten tijdens de thans lopende andere procedures kan geen doel treffen, nu verweerder thans geen uitzettingshandelingen heeft verricht richting de autoriteiten. Dit ten onrechte aangezien:*
  - Naar de mening van appellant is het overdragen van het dossier, zoals in casu aan de Dienst Terugkeer en Vertrek wel degelijk een uitzettingshandeling namelijk het begin ervan. De dienst ontvangt immers het dossier ten einde een zogenaamd laissez passer aan te vragen, indien belanghebbende gelijk in casu niet over een geldig reisdocument beschikt. Door het aanvragen van een laissez passer worden de autoriteiten immers (opnieuw) opmerkzaam gemaakt op belanghebbende, terwijl hij als asielzoeker er recht op heeft, ook al is hij uitgeprocedeerd, dat zijn gegevens en verblijf ten opzichte

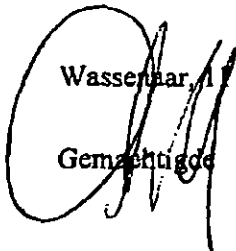
van de autoriteiten van zijn land geheim worden gehouden. Dit klemt destemmer indien men gelijk nu belanghebbende gehouden kan worden voor lid van een dissidente beweging en dien ten gevolge wegens staatsgevaarlijkheid met de dood kan worden bedreigt.

4. Met betrekking tot zijn ongewenstheid merkt belanghebbende nog op, dat hij in zijn strafzaak nimmer in de gelegenheid is gesteld zijn zaak voor een rechter te bepleiten. Alles is volstrekt langs hem heen gegaan en zijn zaak is voor hem beëindigd zonder dat hij daarop invloed kon uitoefenen.

#### REDENEN WAAROM

De afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State behage de beslissing van de Rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Dordrecht de dato 04 november 2008 te vernietigen en deze Rechtbank op te dragen een nieuwe beslissing te nemen met in acht neming van de beslissing van de Raad van State in deze.

Kosten rechtens,

  
Wassenaar, 11 november 2008  
Gemachtigde