

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Groningen, van 4 november 2008 in zaak nr. 08/37603 in het geding
tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 12 oktober 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 4 november 2008, verzonden op 5 november 2008, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 10 november 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

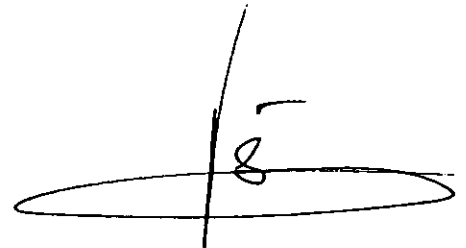
w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 24 november 2008

343-562.

Verzonden: 24 november 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line across the middle, and a loop on the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

VD SNEEK

27/11
5



Postadres Postbus 269
8901BB LEEUWARDEN

Regio Friesland
Korpsonderdeel 2 Divisie algemene ondersteuning
Behandeld door T. Beers
Telefoon 058 - 880 85 85
Fax 058 - 880 88 44
V-nummer / Zaak / Zaak - 11/10/2008
Datum 12/10/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Friesland

IND lokale:	Zwolle	
Dossiernr.	9911 21 8002	
ULAD ontvangstdatum		
Brefnr:		
IND ontvangen datum	14 OKT 2008	
Registratie in	naam m/w:	
INDIS	datum:	unh:
Invoercontrole	naam m/w:	
	datum:	unh:

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Tabé Beers, hoofdinspecteur van het regionaal politiekorps Friesland, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam
Voorna(a)m(en)
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland : Mongolië
Nationaliteit(en) : Onbekend, Mongolische
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Ongewenst verklaard is
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Leeuwarden
Datum : 12/10/2008
Tijd : 12:15 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de hoofdinspecteur,
T. Beers

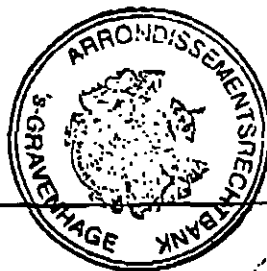


Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak



AFSCHRIFT

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Groningen
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

Zaaknummer: Awb 08/37603

Uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd, althans zich noemende:

geboren op
van Mongoolse nationaliteit,
V-nummer:
eiser,
gemachtigde: *mr. A.M. Westerhuis, advocaat te Leeuwarden.*

1. Ontstaan en loop van het geschil

- 1.1. De Staatssecretaris van Justitie, hierna verweerder, heeft op 12 oktober 2008 aan eiser de maatregel van bewaring opgelegd op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000.
- 1.2. Eiser heeft hiertegen op 21 oktober 2008 beroep ingesteld bij de rechtbank.
- 1.3. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de rechtbank toegezonden. De griffier heeft de van verweerder ontvangen stukken aan eiser doorgestuurd en hem in de gelegenheid gesteld nadere gegevens te verstrekken.
- 1.4. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van de rechtbank van 3 november 2008. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Voor verweerder is als gemachtigde verschenen drs. B.H. Wezeman.

2. Rechtsoverwegingen

- 2.1. In deze procedure dient te worden beoordeeld of de toepassing en tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet en of de maatregel in redelijkheid bij afweging van alle daarbij betrokken belangen gerechtvaardigd is.
- 2.2. Eiser heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel te bevelen en schadevergoeding toe te kennen. Eiser heeft aangevoerd dat er geen zicht is op uitzetting.
- 2.3. Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding.
- 2.4. Eiser is op 11 oktober 2008 strafrechtelijk aangehouden. Na te zijn voorgeleid aan

Zaaknummer: Awb 08/37603

blad 2

de hulpofficier van politie is hij op 12 oktober 2008 om 10.00 uur overgedragen aan de Vreemdelingenpolitie. Eiser is vervolgens overgebracht naar een plaats bestemd voor gehoor alwaar hij is opgehouden. Na te zijn gehoord, is eiser om 12.15 uur de maatregel van bewaring opgelegd.

2.5. Eiser heeft gewezen op twee andere procedures die voor de onderhavige procedure van belang zouden zijn. Het betreft in de eerste plaats een verzoek van eiser en zijn echtgenote om de tegen hen uitgesproken ongewenstverklaringen op te heffen. De tweede procedure ziet op een verzoek van de echtgenote van eiser om verlenging van het eerder aan haar verleende uitstel van vertrek op grond van artikel 64 Vw 2000.

2.6. De rechtbank overweegt dat verweerder nog niet heeft beslist op het verzoek tot opheffing van de ongewenstverklaringen. Er heeft door die procedure dus nog geen verandering van omstandigheden plaatsgevonden die de inbewaringstelling in een ander daglicht stelt.

Vervolgens overweegt de rechtbank dat artikel 64 Vw 2000 bepaalt dat uitzetting achterwege blijft zolang het gelet op de gezondheidstoestand van de vreemdeling of van een van zijn gezinsleden niet verantwoord is te reizen. Indien aan de echtgenote van eiser op grond van dit artikel uitstel is verleend, heeft dit dus tot gevolg dat ook eiser niet kan worden uitgezet. Ter zitting is gebleken dat gedurende een deel van het jaar 2007 aan de echtgenote van eiser een dergelijk uitstel is verleend. Momenteel geldt voor de echtgenote echter geen uitstel op grond van artikel 64 Vw 2000. De procedure die gericht is op een verlengd of hernieuwd uitstel, kan bij de huidige stand van zaken niet leiden tot het oordeel dat er geen zicht is op uitzetting van eiser.

De omstandigheid dat verweerder blijkbaar niet tijdig op het verzoek tot een nieuwe verlening van uitstel heeft beslist en dat hier tegen namens de echtgenote van eiser blijkbaar geen rechtsmiddelen zijn ingesteld, leidt niet tot een ander oordeel.

2.7. Gezien het bovenstaande en het feit dat verweerder de procedure ter verkrijging van een laissez passer voor eiser in gang heeft gezet, oordeelt de rechtbank dat er voldoende zicht bestaat op uitzetting van eiser op afzienbare termijn en dat verweerder voldoende voortvarend handelt. De rechtbank weegt mee dat eiser heeft geweigerd mee te werken aan de voorbereiding van zijn uitzetting. De beroepsgrond van eiser faalt.

2.8. Gelet op het voorgaande is het beroep ongegrond en bestaat geen aanleiding om schadevergoeding toe te kennen.

Zaaknummer: Awb 08/37603

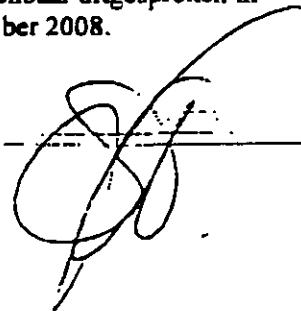
blad 3

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. A.S. Venema-Dietvorst en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van mr. H.A. Hulst als griffier op 4 november 2008.



Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen een week na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage) onder vermelding van 'Hoger beroep vreemdelingenzaken'. Ingevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: . 5 NOV 2008

Seth Paul Advocaten

Beroepschrift ingevolge artikel 95 Vw

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken

RAAD VAN STATE

INGEKOMEN

10 NOV 2008

ZAAKNR.

AAN:

BEHANDELD: DD:

PAR:

Amsterdam, 10 november 2008

Geeft eerbiedig te kennen:

laatstelijk verblijvende Detentiecentrum Zeist te Soesterberg, hierna te noemen appelland, ten deze zake woonplaats kiezende te (1017 KW) Amsterdam, aan de Prinsengracht 668 ten kantore van de advocaat en procureur mr. L.M. Weber, die door appelland tot gemachtigde wordt gesteld en bepaaldelijk door hem wordt gevolmachtigd dit hoger beroep in te stellen,

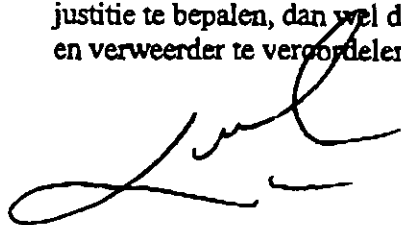
het volgende,

- a. Appelland is op geboren en heeft de Mongoolse nationaliteit.
b. Bij uitspraak van 4 november 2008 (Awb 08/37603) is het beroep van appelland tegen de hem krachtens artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 opgelegde vrijheidsontnemende maatregel van 12 oktober 2008 door de rechtbank van 's-Gravenhage, zittinghoudende te Groningen ongegrond verklaard. Kopie van voornoemde uitspraak wordt door appelland overgelegd als productie 1.

Appelland kan zich met de uitspraak van 4 november 2008 niet verenigen op de volgende gronden:

Appelland meent dat de rechtbank ten onrechte heeft geoordeeld dat het mogelijk is om appelland gescheiden van zijn echtgenote uit te zetten terwijl er thans een procedure aanhangig is voor uitstel van het vertrek van appellands echtgenote. Temeer nu verweerder kennelijk niet tijdig heeft beslist op deze aanvraag had de rechtbank dienen te oordelen dat het zicht op uitzetting thans ontbreekt.

REDENEN WAAROM appelland u verzoekt zijn hoger beroep gegrond te verklaren, de uitspraak van de rechtbank van 's-Gravenhage, zittinghoudende te Groningen van 4 november 2008 te vernietigen, te bepalen dat de aan appelland krachtens artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 opgelegde vrijheidsontnemende maatregel onmiddellijk wordt opgeheven, te bepalen dat aan appelland een schadevergoeding wordt toegekend door u in goede justitie te bepalen, dan wel dat u het verzoek om schadevergoeding terugwijst naar de rechtbank en verweerder te veroordelen in de proceskosten in beroep en hoger beroep.



gemachtigde