

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats  
Roermond, van 21 juli 2008 in zaak nr. 08/5888 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 17 januari 2008 heeft de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) de aan / (hierna: de vreemdeling) verleende verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd ingetrokken. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 21 juli 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Roermond, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 15 augustus 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. H. van der Heide-Boertien, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos  
lid van de enkelvoudige kamer

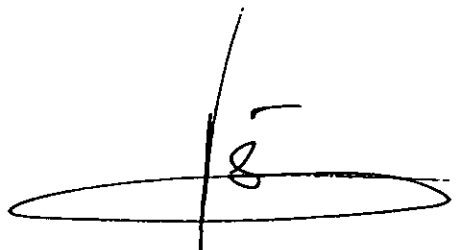
w.g. Van der Heide-Boertien  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 26 november 2008

319.

Verzonden: 26 november 2008

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line that curves into a loop at the bottom, with a horizontal line crossing it near the top.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak

# uitspraak

## RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Zittinghoudende te Roermond

Sector bestuursrecht, enkelvoudige kamer  
Vreemdelingenkamer

Procedurenummer: AWB 08 / 5888

**Uitspraak van de rechtbank als bedoeld in artikel 8:70 van de Algemene wet  
bestuursrecht (Awb)**

inzake

----- eiser,  
gemachtigde mr. L.S.T.H. Ruijters

tegen

de Staatssecretaris van Justitie, verweerder.

### 1. Procesverloop

1.1. In deze uitspraak wordt onder verweerder tevens verstaan de rechtsvoorgangers van de Staatssecretaris van Justitie, als het bevoegde bestuursorgaan in procedures als de onderhavige.

1.2. Op 18 februari 2008 heeft eiser beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder van 17 januari 2008. Bij dit besluit heeft verweerder de eerder aan eiser verleende verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd als bedoeld in artikel 33 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) ingetrokken. De gronden van het beroep zijn kenbaar gemaakt bij schrijven van 18 maart 2008.

1.3. Verweerder heeft de op de procedure betrekking hebbende stukken en een verweerschrift ingezonden. Deze zijn in afschrift aan de gemachtigde van eiser gezonden.

1.4. De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 14 juli 2008. Aldaar is eiser verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde voornoemd. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door mr. J.E.P. Pijnenburg. Als tolk was ter zitting aanwezig mevrouw N. den Heyer.

### 2. Overwegingen

2.1. Eiser is geboren op \_\_\_\_\_ en afkomstig uit (Centraal-)Irak. Op 30 maart 1999 heeft eiser een aanvraag om toelating als vluchteling ingediend. Bij besluit van 20 juni 2000 is deze aanvraag ingewilligd en is eiser toegelaten als vluchteling. Met de inwerkingtreding van de Vw 2000 is de aan eiser verleende toelating als vluchteling ingevolge het bepaalde in artikel 115, zevende lid, van de Vw 2000 aangemerkt als een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd.

Procedurenummer: AWB 08 / 9888

2

2.2. Bij schrijven van 1 maart 2007 heeft verweerder aan eiser kenbaar gemaakt voornemens te zijn vorenvermelde verblijfsvergunning in te trekken. Eiser is in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van dit voornemen zijn zienswijze naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft hij gebruik gemaakt bij schrijven van 10 april 2007. Bij het thans bestreden besluit heeft verweerder conform het voornemen beslist tot intrekking van eisers verblijfsvergunning met terugwerkende kracht per 15 juni 2004, zijnde de datum waarop eiser is uitgeschreven uit de Gemeenschappelijke Basis Administratie.

2.3. De intrekking van de verblijfsvergunning heeft plaatsgevonden op de grond als neergelegd in artikel 35, eerste lid, aanhef en onder c, van de Vw 2000. Eiser heeft buiten medeweten van verweerder gedurende de periode van omstreeks 10 maart 2004 tot omstreeks 13 juli 2006 in Irak verbleven. Hiermee heeft eiser zijn hoofdverblijf buiten Nederland geplaatst. Niet aannemelijk is gemaakt dat deze omstandigheid buiten eisers schuld is gelegen, aldus verweerder.

2.4. Eiser heeft vorenvermeld standpunt van verweerder gemotiveerd bestreden.

2.5. Aan de rechtbank ligt ter toetsing voor of het besluit van 17 januari 2008 de toets in rechte kan doorstaan. Overwogen wordt als volgt.

2.6. Ingevolge artikel 33, aanhef en onder b, van de Vw 2000 is verweerder bevoegd een verleende verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd in te trekken.

2.7. Ingevolge artikel 35, eerste lid, aanhef en onder c, van de Vw 2000 kan de verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd als bedoeld in artikel 33 worden ingetrokken indien de vreemdeling zijn hoofdverblijf buiten Nederland heeft gevestigd.

2.8. Volgens onderdeel C8/4 van de Vreemdelingencirculaire 2000 (Vc 2000) is onderdeel C5/5 van de Vc 2000 ingeval van voormelde intrekkinggrond van overeenkomstige toepassing. Dit onderdeel luidt, voor zover thans van belang, als volgt:

"Op grond van artikel 32, eerste lid onder d, Vw kan de verblijfsvergunning voor bepaalde tijd worden ingetrokken, dan wel kan de aanvraag om verlenging ervan worden afgewezen, als de vreemdeling zijn hoofdverblijf buiten Nederland heeft gevestigd. Intrekking vindt plaats met ingang van de datum dat de verplaatsing vastgesteld kon worden, bijvoorbeeld bij vertrek met behulp van IOM of uitschrijving uit de GBA. Als het vertrek zonder kennisgeving of uitschrijving geschiedt, zal vaststelling van verplaatsing hoofdverblijf eerst na negen maanden (of drie maal zes maanden) kunnen plaatsvinden."

2.9. Tevens is in dat onderdeel bepaald dat de in onderdeel B1/5.3.2 van de Vc 2000 opgenomen regels met betrekking tot de verplaatsing van het hoofdverblijf van overeenkomstige toepassing zijn. Volgens dit onderdeel van de Vc 2000 wordt vestiging van het hoofdverblijf buiten Nederland in ieder geval aangenomen, indien de vreemdeling meer dan negen achtereenvolgende maanden buiten Nederland heeft verbleven, tenzij hij aannemelijk maakt dat de overschrijding van de termijn van negen maanden het gevolg is van buiten zijn schuld gelegen omstandigheden.

2.10. De rechtbank overweegt als volgt.

2.11. De rechtbank is van oordeel dat verweerder zich in het onderhavige geval terecht op het standpunt heeft gesteld dat eiser geacht kan zijn hoofdverblijf buiten Nederland te hebben gevestigd. Daartoe wordt het volgende redengevend geacht.

2.12. Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat eiser er geenszins in is geslaagd

Procedurenummer: AWB 08 / S 88

3

om aannemelijk te maken dat de overschrijding van de in onderdeel B1/S.3.2 van de Vp 2000 genoemde termijn van negen maanden het gevolg is van buiten eisers schuld gelegen omstandigheden. Hiertoe heeft verweerder betoogd dat eiser niet heeft onderbouwd dat, zo hij heeft verklaard, voornemens was slechts enkele dagen in Irak te verblijven maar niet eerder terug kon keren vanwege ziekte. Hieromtrent heeft eiser volgens verweerder immers geen enkel indicatief bewijs verstrekt.

2.13. Voorts heeft verweerder niet geloofwaardig geacht dat eiser na een verblijf van twee maanden in Irak zou zijn ontvoerd. In dit verband acht verweerder het van belang dat eiser tegenstrijdig heeft verklaard over zijn verblijfplaats tijdens de ontvoering en omtrent zijn uiteindelijke vrijlating ruim één jaar later. Omtrent het verblijf tijdens zijn ontvoering heeft eiser aanvankelijk verklaard dat hij niet wist waar hij werd vastgehouden; later heeft eiser verklaard te zijn vastgehouden in de wijk Mahmadi in Bagdad. Omtrent zijn vrijlating heeft eiser in eerste instantie verklaard te zijn bevrijd door burgers; later heeft hij evenwel verklaard te zijn bevrijd door de Iraakse politie en Amerikaanse militairen. Hierbij heeft verweerder tevens vraagtekens geplaatst bij de omstandigheid dat eiser niet in staat is gebleken de volledige naam te noemen van Abbas, de persoon die volgens eisers verklaringen een sleutelrol zou hebben vervuld bij het betalen van het door de ontvoerders geëiste losgeld en eisers uiteindelijke vrijlating.

2.14. Daarnaast heeft verweerder het niet aannemelijk geacht dat eiser na zijn vrijlating ("ergens in de zomer van 2005") vanwege medische omstandigheden niet eerder naar Nederland kon terugkeren dan hij heeft gedaan, te weten in juli 2006. Volgens verweerder ligt het veeleer voor de hand dat eiser juist heeft geprobeerd zo lang mogelijk in Irak te verblijven bij zijn echtgenote en dochters.

2.15. In hetgeen eiser in de gronden van het beroep als ook ter zitting heeft aangevoerd tegen het standpunt van verweerder acht de rechtbank onvoldoende termen aanwezig om te komen tot de conclusie dat het hiervoor weergegeven standpunt van verweerder voor onjuist moet worden gehouden. Bijgevolg is aan de bevoegdheidsvoorwaarde voor intrekking van de verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd voldaan. De rechtbank acht vervolgens geen termen aanwezig om te oordelen dat de bevoegdheidsuitoefening van verweerder de aan de rechtbank toekomende toets niet kan doorstaan.

2.16. Voorts overweegt de rechtbank dat zij geen grond ziet voor de conclusie dat verweerder in zijn besluit tot intrekking van de verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd ambtshalve had dienen te oordelen of eiser mogelijk in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd op grond van – kort gezegd – het categoriaal beschermingsbeleid voor Centraal-Irak. De rechtbank volgt verweerder in zijn standpunt dat eiser hiervoor een aparte aanvraag moet indienen bij verweerder, hetgeen klaarblijkelijk inmiddels gebeurd is.

2.17. Gelet op het voorgaande moet het beroep voor ongegrond worden gehouden.

2.18. Van omstandigheden op grond waarvan één van de partijen zou moeten worden veroordeeld in de door de andere partij gemaakte proceskosten, is de rechtbank niet gebleken.

2.19. Mitsdien wordt beslist als volgt.

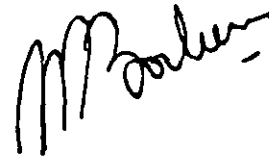
Procedurenummer: AWB 08 / 1888

4

**J. Bestissing**

De rechtbank:

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan door mr. B.W.P. M. Corbey-Smits in tegenwoordigheid van mr. W.A.M. Bocken als griffier en in het openbaar uitgesproken op **21 JUL 2008**Voor eensluidend afschrift:  
de wnd. griffier,verzonden op: **21 JUL 2008**

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "hoger beroep vreemdelingenzaken", Postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage. Ingevolge artikel 85 van de Vw 2000 bevat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak. Artikel 6:5 van de Awb bepaalt onder meer dat bij het beroepschrift een afschrift moet worden overgelegd van de uitspraak.

# PORTIER & VANDENHOOGEN CS ADVOCATEN

Correspondentieadres  
Postbus 4647  
5601 EP Eindhoven

mr L.F. Portier  
mr P.J. van den Hoogen  
mr L.S.Th.H. Ruijters

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de  
Raad van State  
"Hoger Beroep Vreemdelingenzaken"  
Postbus 20019  
2500 EA 's-GRAVENHAGE

<b>RAAD VAN STATE</b>	
INGEKOMEN	
15 AUG 2008	
ZAAKNR.	200806327
AAN:	P.W. DE BONT
BEHANDELD: DD:	PAR:

Tevens per telefax: 070 - 365 13 80

Uw brief van

Ons kenmerk  
R/08.0493/ia

datum  
15 augustus 2008

Inzake  
/Staat HB

Uw kenmerk

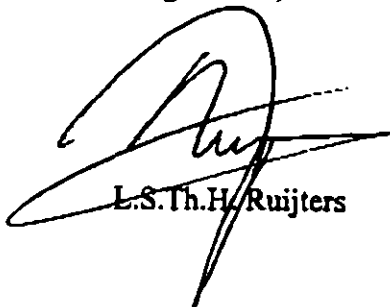
Bijlage(n)

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij zend ik u het beroepschrift in bovengenoemde zaak met het verzoek voor behandeling te willen zorgdragen.

In afwachting van uw verdere berichten, verblijf ik,

hoogachtend,



L.S.Th.H./Ruijters

Toevoeging aangevraagd

<b>RAAD VAN STATE</b>	
INGEKOMEN	
15 AUG 2008	
ZAAKNR.	200806327
AAN:	P.W. DE Bont
BEHANDELD: DD:	PAR:

**HOGER BEROEPSCHRIFT**

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de  
Raad van State te 's-Gravenhage

GEEFT EERBIEDIG TE KENNEN:

\_\_\_\_\_, van Iraakse nationaliteit, geboren d.d. \_\_\_\_\_ te dezer  
zake domicilie kiezende te Eindhoven aan de Paradijslaan 42, ten kantore van de advocaat en  
procureur mr. L.S.Th.H. Ruijters, die hierbij verklaart door appelland bepaaldelijk te zijn  
gevolmachtigd om namens hem hoger beroep in te stellen en te ondertekenen.

**Procesverloop**

1. Appelland heeft op 18 februari 2008 beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder van  
17 januari 2008. Bij dat besluit heeft verweerder de eerder aan appelland verleende  
verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd als bedoeld in artikel 33 van de  
Vreemdelingenwet 2000 ingetrokken. De gronden van het beroep zijn kenbaar gemaakt  
bij schrijven van 18 maart 2008.

Bij uitspraak van 21 juli 2008 (A/WB 08/5888) heeft de rechtbank 's-Gravenhage,  
zittinghoudende te Roermond, het namens appelland ingediende beroepschrift ongegrond  
verklaard. De desbetreffende uitspraak wordt hierbij overgelegd (productie 1).

2. Appelland kan zich met deze uitspraak niet verenigen en komt hierbij in hoger beroep. De  
desbetreffende Machtiging Hoger Beroep Vreemdelingenzaken treft u hierbij aan  
(productie 2).

**Grief:**

Ten onrechte heeft de rechtbank overwogen zoals vermeld in rechtsoverweging 2.15 van  
de bestreden uitspraak: "In hetgeen eiser in de gronden van het beroep als ook ter zitting  
heeft aangevoerd tegen het standpunt van verweerder acht de rechtbank onvoldoende  
termen aanwezig om te komen tot de conclusie dat het hiervoor weergegeven standpunt  
van verweerder voor onjuist moet worden gehouden. Bijgevolg is aan de  
bevoegdheidswaarde voor intrekking van de verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde  
tijd voldaan."

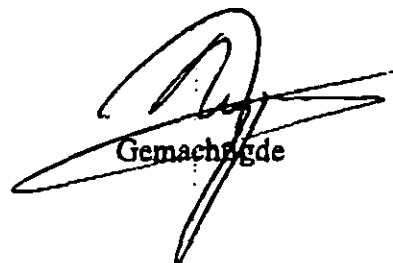
Toelichting:

3. De rechtbank heeft slechts volstaan met het opsommen in de rechtsoverwegingen 2.12, 2.13 en 2.14 van het standpunt van verweerder. De rechtbank heeft geen enkele overweging gewijd aan het standpunt van appelland zoals in de gronden van het beroep alsook ter zitting naar voren gebracht. Zo heeft de rechtbank bijvoorbeeld geen enkel gewag gemaakt van de door appelland ingebrachte medische stukken waarmee hij zijn standpunt dat hij vanwege medische omstandigheden niet eerder naar Nederland kon terugkeren dan hij gedaan heeft heeft onderbouwd.
4. Verder heeft appelland gemotiveerd betwist dat hij tegenstrijdige verklaringen heeft afgelegd met betrekking tot zijn vrijlating. Hetzelfde heeft te gelden voor de plaats waar hij is vastgehouden.
5. Nu de rechtbank op geen enkele wijze heeft onderbouwd waarom hetgeen appelland in de gronden van het beroep alsook ter zitting heeft aangevoerd tegen het standpunt van verweerder onvoldoende is om te komen tot de conclusie dat het standpunt van verweerder voor onjuist moet worden gehouden, heeft de rechtbank niet voldaan aan de algemene motiveringsplicht, zodat in strijd is gehandeld met artikel 8:77 lid 1 sub b van de Algemene Wet Bestuursrecht.

**REDENEN WAAROM**

appelland zich wendt tot Uwe Raad van State met het eerbiedige verzoek de bestreden uitspraak te vernietigen, met veroordeling van verweerder in de kosten van de procedure.

Eindhoven, 15 augustus 2008



Gemachtigde