

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

‘  
appellante.

## 1. Procesverloop

Bij brief, bij de rechtbank Amsterdam (hierna: de rechtbank) binnengekomen op 27 februari 2008, heeft ; hierna: de vreemdeling) hoger beroep ingesteld tegen een uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage gedaan in een zaak betreffende een besluit waarop de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) van toepassing is. De rechtbank heeft dit hoger-beroepschrift doorgezonden naar de Raad van State waar het op 12 maart 2008 is binnengekomen.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Ingevolge het bepaalde in artikel 70, eerste lid, van de Vw 2000, voor zover thans van belang, wordt in afwijking van de artikelen 2:1 en 8:24 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) het hoger beroep ingesteld door de vreemdeling in persoon, zijn wettelijke vertegenwoordiger, zijn bijzondere gemachtigde of een advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Ingevolge artikel 6:5, tweede lid, gelezen in samenhang met artikel 6:24 van de Awb, wordt bij een hoger-beroepschrift zo mogelijk een afschrift van de uitspraak, waarop het geschil betrekking heeft, overgelegd.

Ingevolge artikel 85, derde lid, van de Vw 2000 wordt, het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard, indien niet is voldaan aan enig bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het hoger beroep. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

2.2. Van een gebrek in vorenbedoelde zin is sprake, indien de advocaat die het hoger-beroepschrift heeft ondertekend niet de in artikel 70, eerste lid, van de Vw 2000 gebezigde bewoordingen heeft gevolgd en met name niet heeft vermeld dat de volmacht betrekking heeft op het instellen van het hoger beroep. Naar hun aard immers vergen formele ontvankelijkheidsvereisten een uniforme en strikte toepassing, opdat geen afbreuk wordt gedaan aan de gelijkheid wat betreft de toegang tot de appèlrechter.

2.3. In het hoger-beroepschrift, noch elders, heeft degene die het als advocaat heeft ondertekend, verklaard dat hij bepaaldelijk is gevolmachtigd tot het instellen van het hoger beroep.

2.4. Voorts is bij het hoger-beroepschrift geen afschrift van uitspraak, waarop het geschil betrekking heeft, overgelegd. Niet gesteld is dat het niet mogelijk was dat alsnog te doen.

2.5. Het hoger beroep is, gelet op de voormelde wettelijke bepalingen, dientengevolge kennelijk niet-ontvankelijk.

2.6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. P.A. de Vink, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos  
lid van de enkelvoudige kamer

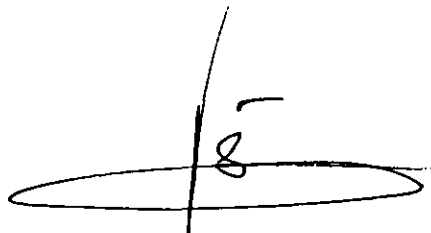
w.g. De Vink  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 20 november 2008

154.

Verzonden: 20 november 2008

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line across the middle, and a stylized 'V' or similar shape on the right.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak