

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de mondelinge uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Amsterdam, van 21 oktober 2008 in zaak nr. 08/36343
in het geding tussen:

€..

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 9 oktober 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij mondelinge uitspraak van 21 oktober 2008, waarvan het proces-verbaal verzonden is op 29 oktober 2008, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam (hierna: de rechtbank), het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Het proces-verbaal van deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 4 november 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft zij daarbij de Afdeling verzocht haar schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) bevat het hoger-beroepschrift in aanvulling op de in artikel 6:5, onderdeel d, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) gestelde eisen, één of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank of de voorzieningenrechter van de rechtbank.

Ingevolge het tweede lid van dat artikel omschrijft een grief het onderdeel van de uitspraak waarmee de indiener zich niet kan verenigen, alsmede de gronden waarop de indiener zich daarmee niet kan verenigen.

Ingevolge het derde lid wordt het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard, indien niet is voldaan aan het eerste of tweede lid, aan artikel 6:5 van de Awb of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het hoger beroep. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

2.2. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd, is uitsluitend een herhaling van een in beroep naar voren gebracht standpunt, waarop de rechtbank heeft beslist. Derhalve is geen sprake van een grief in de zin van voormeld artikel 85, tweede lid, van de Vw 2000. Daarom is niet voldaan aan het bepaalde in het eerste lid van dat artikel.

2.3. Het hoger beroep is, gelet op voormeld artikel 85, derde lid, van de Vw 2000, kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

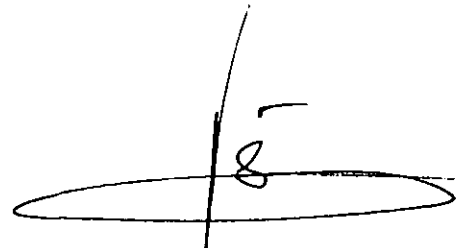
w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 november 2008

156-550.

Verzonden: 19 november 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line across the middle, and a large, stylized 'S' or 'V' shape on the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



10

Postadres Postbus 2287
1000CG AMSTERDAM

Amsterdam-Amstelland

Regio Amsterdam-Amstelland
Korpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door M.J.M. van Tooren
Telefoon 0900-8844
Fax 020-5596270
V-nummer / Zaak Zaak - 12/09/2008
Datum 09/10/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Marcellus Johannes Maria van Tooren, inspecteur van het regionaal politiekorps Amsterdam-Amstelland, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achtemaam
Voorna(a)m(en)
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland : Joegoslavië
Nationaliteit(en) : Servië en Montenegro, Burger van, Joegoslavische
Geslacht : vrouwelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Amsterdam
Datum : 09/10/2008
Tijd : 11:30 uur.

IND lokatie:	
Dossiernr.:	020679-8034
Udad ontvangstdatum:	
Briefnr.:	
IND ontvangstdatum:	10 OKT 2008
Registratie:	
INDIS:	datum: unit:
Invoerc:	datum: unit:
controle:	datum: unit:

V.nr.:

Pagina 1 van 2

ONTVANGST TIJD 13. OKT. 15:54

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
M.J.M. van Tooren

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdelinge uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

Rechtbank 's-Gravenhage
zittinghoudende te Amsterdam
enkelvoudige kamer vreemdelingenzaken

Proces-verbaal van de zitting van 21 oktober 2008 inhoudende mondelinge
Uitspraak
op grond van artikel 8:67 j° 8:70 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)
j° artikel 94 en 106 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

reg. nr.: AWB 08/36343

V-nr.:

inzake: [naam], van (gestelde) Joegoslavische nationaliteit, verblijvende in het
Detentiecentrum Zeist te Soesterberg, eiseres,
gemachtigde: mr. G.E. Menick, advocaat te Amsterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde: mr. V.P. Goranov, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst
van het Ministerie van Justitie.

Eiseres is ter zitting in persoon verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn voornoemde gemachtigde. Tevens was ter zitting aanwezig L Jurida, tolk in de Servokroatische taal.

De rechtbank heeft het onderzoek gesloten.

MOTIVERING

De rechtbank verwerpt de stelling van eiseres dat verweerder onvoldoende voortvarend handelt. Anders dan eiseres stelt, is het niet mogelijk om eiseres zonder de vereiste documenten uit te zetten. Niet is gebleken dat verweerder reeds over de Duitse identiteitskaart (Duldung) van eiseres beschikt. Verweerder dient derhalve in de gelegenheid te worden gesteld om het resultaat van de Dublinclaim op Duitsland af te wachten.

De rechtbank concludeert dat de toepassing noch tenuitvoerlegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met de wet en dat deze bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is te achten.

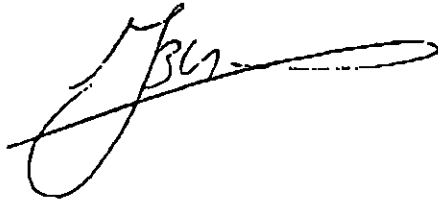
AWB 08/36343 inzake:

BESLISSING

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond en wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal.

mr. J.B.C. van der Veer
griffier



mr. H.J. Fehmers
voorzitter



afschrift verzonden op: **29 OKT. 2008**

Conc.: JV
Coll: LT
D: C

Kopie conform de griffier
van de Rechtbank Amsterdam

Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de vereisten waaraan het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:5 van de Awb (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vw 2000 een of meer grieven te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Veembroederhof 111, 1019 HD Amsterdam
Tel.: 020 - 664 08 48 Fax: 020 - 679 54 65

Mr G. E. Menick
ADVOCaat & PROCUREUR

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
- 4 NOV 2008	
ZAAKNR.	2008 0056
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

FAXBERICHT

Van : G.E. Menick

Aan : Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State

Datum : 16 augustus 2008

Faxnummer : 070 - 36 51 380

Betreft / Immigratie- & Naturalisatiedienst

Pagina's : - 6 -
(incl. deze)

Indien u niet alle pagina's heeft ontvangen wordt u vriendelijk verzocht telefonisch contact op te nemen met verzender.

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doe ik u namens mijn cliënte, mevrouw een hoger beroepschrift tegen de uitspraak van 29 oktober 2008 met het procedurenummer **AWB 08 / 36343** van de Rechtbank te 's-Gravenhage zittinghoudende te Amsterdam toekomen.

Het hoger beroepschrift heb ik heden tevens per gewone post verzonden.

In afwachting van uw berichten verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Hoogachtend,

G.E. Menick

Veembroederhof 111, 1019 HD Amsterdam
Tel.: 020 - 664 08 48 Fax: 020 - 679 54 65

Mr G. E. Menick
ADVOCAAT & PROCUREUR

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
- 4 NOV 2008	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Hoger Beroepschrift

Geeft eerbiedig te kennen,

geboren op en van Joegoslavische
nationaliteit, hierna te noemen appellante, te dezer zake woonplaats kiezende te 1019
HD Amsterdam aan het Veembroederhof 111, ten kantore van de advocaat mr G.E.
Menick, die door appellante bepaaldelijk is gevolmachtigd voor het instellen van dit
hoger beroepschrift, zulks met het recht van substitutie;

Stelt hierbij hoger beroep in tegen de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage,
zittingsplaats Amsterdam, met procedurenummer AWB 08 / 36343 van 29 oktober
2008, waarbij het beroep van 10 oktober 2008 – tegen de maatregel van bewaring van
9 oktober 2008 van de Staatssecretaris van Justitie – ongegrond is verklaard. Een
kopie van deze uitspraak wordt bij dit hoger beroepschrift overgelegd (**Productie 1.**);

Appellante doet dit hoger beroepschrift staven op de navolgende gronden;

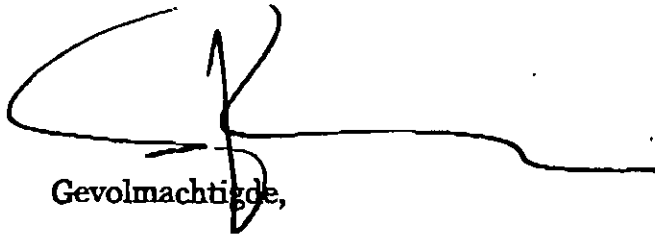
Grief 1.

Appellante heeft de beschikking over een Duitse identiteitskaart, daar appellante een
zogenaamde "Duldung" voor dit land heeft. Appellante heeft dit ook direct aangegeven
bij haar aanhouding. Temeer daar appellante over deze identiteitskaart beschikte, valt
niet in te zien waarom er door de Minister van Justitie eerst een Dublin Claim
Duitsland moet worden opgestart, alvorens appellante uit te zetten naar Duitsland.
Door deze omslachtige gang van zaken, zal appellante langer in bewaring moeten
verblijven dan strikt noodzakelijk. Derhalve kan niet gesteld worden dat er voortvarend
is gehandeld met de uitzetting van appellante.

Mr G.E. Menick
ADVOCAAT & PROCUREUR

Reden waarom:

Appellante zich wendt tot Uw Edelachtbare Raad met het eerbiedig verzoek om de uitspraak van 29 oktober 2008 van de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Amsterdam met het procedurenummer AWB 08 / 36343 VRONTN Z2 G270 te vernietigen en het beroep van appellante alsnog gegrond te verklaren en haar een schadevergoeding toe te kennen vanaf de dag van inbewaringstelling. Tevens om de Staat te veroordelen in de proceskosten van zowel het beroep als het hoger beroep, althans een zodanige beslissing te nemen als Uw Raad in goede justitie zal vermenen te behoren.



Gevolmachtigde,

Amsterdam, 4 november 2008