

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Zutphen, van 29 oktober 2008 in zaak nr. 08/36357 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 8 oktober 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 29 oktober 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 4 november 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

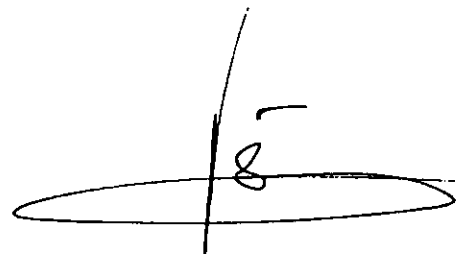
w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 november 2008

343-562.

Verzonden: 18 november 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

0402679941

8

Model M110-A Maatregel van bewaring

V-nummer
IND-nummer :

Piketadvocaat : H.P.H.M. Teunissen Tel: 077-3872224

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens Hulpofficier van Justitie, gelet op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3 Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam
Voorna(a)m(en)
Geboortedatum
Geslacht : Mannelijk
Geboorteplaats
Geboorteland : Mauretanië
Nationaliteit : Onbekend

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000;
- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000;
 - aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000
 - aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door*:

- het belang van de nationale veiligheid, omdat
- het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:
 - verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
 - veroordeeld is terzake misdrijf
 - ongewenst verklaard is
 - niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit
 - zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
 - zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
 - gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
 - zich bedient van een of meerdere aliases
 - geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
 - eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
 - niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen
 - overige reden(en):
- wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

De maatregel is opgelegd :

Plaats: Venlo Datum: 8-10-2008 Tijd: 17:24 uur

De Minister van Justitie,
namens de Minister,
de hulpofficier van justitie,

J. Heus,
adjutant onderofficier der Koninklijke Marechaussee.

Handtekening:

J. HEUS
Adjutant onderofficier
2e Teamleider Kmar Brigade
Bisbani Noord / Limburg Noord

Een afschift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

0402679941

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient - bij voorkeur - gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

* Slechts invullen bij inbewaringstelling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 08/36357 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

van Mauritaanse nationaliteit,
verblijvende aan boord van de detentieboot Zaandam,
V-nummer: ,
eiser,
gemachtigde: mr. C.J.M. Dreessen, advocaat te Maastricht,

en

de Staatssecretaris van Justitie
verweerder,
gemachtigde: mr. M.M. Luik, werkzaam bij de IND.

1. Procesverloop

Bij besluit van 8 oktober 2008 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld.

Eiser heeft daartegen bij brief van 10 oktober 2008 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding. Bij brief van 21 oktober 2008 heeft eiser zijn beroepschrift van nadere gronden voorzien.

Het beroep is behandeld ter zitting van 22 oktober 2008. Eiser is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door mr. J. van Appia, waarnemend voor zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was een tolk aanwezig.

2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

Reg.nr.: AWB 08/36357 VRONTN

2

2.2 Naar het oordeel van de rechtbank kan het besluit tot oplegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring wegens het vermoeden van onttrekking aan uitzetting toetsing in rechte doorstaan. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat eiser - zoals ook in het besluit is aangegeven - niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000), niet beschikt over voldoende middelen van bestaan, eerder niet rechtmatig in Nederland heeft verbleven en geen vaste woon- of verblijfplaats heeft hier te lande.

De stelling van eiser dat hij beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vb 2000, nu hij een laissez-passer heeft overgelegd, mist feitelijke grondslag. Dat eiser een vaste woon- of verblijfplaats heeft in een studentenhuis in heeft verweerder, mede gelet op eisers vertrek naar Duitsland, niet aannemelijk gemaakt hoeven achten. Evenmin heeft verweerder moeten aannemen dat eiser zelfstandig beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en om een ticket voor een vlucht naar Mauritanië te kunnen betalen. In de stelling dat eiser nog een procedure heeft ter verkrijging van een verblijfsvergunning op grond van de eenmalige regeling (Generaal Pardon), indien en voor zover al juist, heeft verweerder, zonder dat aan eiser bedoelde vergunning daadwerkelijk is verleend, geen aanleiding hoeven zien de grond eerder niet rechtmatig verblijf niet aan eisers inbewaringstelling ten grondslag te leggen.

2.3 De procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring zijn in overeenstemming met de wettelijke vereisten.

2.4 In hetgeen overigens is aangevoerd, vindt de rechtbank geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is. De stelling van eiser dat hij in procedure is ter verkrijging van een verblijfsvergunning op grond van de eenmalige regeling noopt niet tot het oordeel dat geen zicht op uitzetting bestaat. Nog daargelaten dat verweerder ter zitting naar voren heeft gebracht dat eisers bezwaarschrift van 17 april 2008 tegen de niet verlening van bedoelde verblijfsvergunning is ingetrokken, overweegt de rechtbank dat verweerder ter zitting naar voren heeft gebracht dat eiser vanwege identiteitsfraude niet in aanmerking is gebracht voor bedoelde verblijfsvergunning.

Dat eiser eerder in bewaring is gesteld zonder dat dit tot zijn uitzetting heeft geleid, noopt niet tot het oordeel dat verweerder eiser niet opnieuw in bewaring heeft mogen stellen, reeds gelet op het tijdsverloop tussen eisers vorige inbewaringstelling, opgeheven door verweerder op 7 maart 2007, en eisers hernieuwde inbewaringstelling, zoals die thans ter beoordeling voorligt.

2.5 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

2.6 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

Reg.nr.: AWB 08/36357 VRONTN

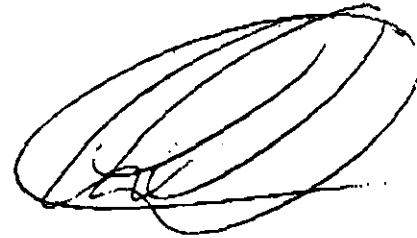
3

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

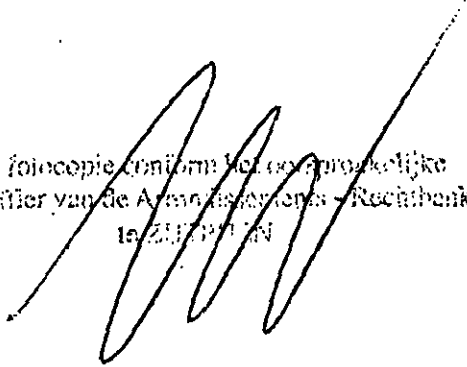
Aldus gegeven door mr. L.J.P. Lambooi en in het openbaar uitgesproken op 29 oktober 2008 in tegenwoordigheid van mr. M.P. Schutte als griffier.

**Rechtsmiddel**

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

Afschrift verzonden op: 29 OKT. 2008

Voor fotocopie conform het openbare
De Griffier van de Afdeling bestuurspraak - Rechtbank
1e Zitting



wagemans advocaten maastricht
advokaten en prokureurs

loolersgracht 4
6211 JK maastricht
postbus 598 6200 AN
maastricht
telefoon 043-3251859
telefax 043-3253043

mr. richard wagemans
mw. mr. corry dreessen

rechtstreeks
telefoon 043-3506131
e-mail c.dreessen@wagemansadvokaten.nl

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
- 4 NOV 2008	
ZAANKR.	200808044
AAN:	V3
BEHANDELD DD:	PAR:

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

fax: 070 - 365 13 80
verzonden per fax en per post
gelijktijdig verzonden aan verweerder

Maastricht, 4 november 2008

Betreft : HOGER BEROEP
Inzake : dhr.
Nationaliteit : Mauritaanse
V nummer :
Procedurenummer : AWB 08/36357 VRONTN

Geeft eerbiedig te kennen:

Namens verblijvende te hierna te noemen
appellant, ben ik bepaaldelijk gevolmachtigd tot het indienen van dit hoger beroep.
Dit hoger beroep wordt ingesteld tegen de uitspraak d.d. 28 oktober 2008 van de Rechtbank
's-Gravenhage zittinghoudende te Zutphen, inhoudende de ongegrond verklaring van het
beroep en de afwijzing van het verzoek om schadevergoeding.

Een kopie van de bestreden uitspraak treft u hierbij aan.

Grief 1.

Rechtbank Zutphen heeft in casu geoordeeld dat appellant kort samengevat een aantal
zaken heeft aangevoerd.
De bewaring is in redelijkheid niet gerechtvaardigd. Hangende de procedure ter verkrijging
van een verblijfsvergunning op basis van het Generaal Pardon, wordt normaliter niemand
uitgezet. Dit druist namelijk in strijd tegen de strekking van het Generaal Pardon Beleid,
waardoor appellant daaraan vertrouwen mocht ontlene.
Nu Rechtbank Zutphen hieraan voorbij is gegaan kleeft er aan de bestreden uitspraak een
motiveringsgebrek, weshalve deze niet in stand kan blijven.

derdenrekening: rabobank geleen rek.nr. 13.05.84.479 t.n.v. stg. derdengelden wagemans advocaten maastricht

katadreuffe b.v. (praktijkvennootschap mr. wagemans), mw. mr. dreessen, aanvaardden geen verder gaande aansprakelijkheid dan tot
maximaal het bedrag van de uitkeringen waarop de door de voornoemde advocaten afgesloten beroeps-aansprakelijkheidsverzekering hen
in het betreffende geval aanspraak geeft en sluiten iedere verdere aansprakelijkheid nadrukkelijk uit.

Pagina 2 d.d. 4 november 2008

In dit geval ligt er voor u Edelachtbare Raad van State, een taak in de toets van het kader van de rechtsontwikkeling.

REDENEN WAAROM:

Ik u namens appellante verzoek:

- de bestreden uitspraak te vernietigen
- verweerder te veroordelen in de proceskosten.

Hoogachtend

Mw/ Mr. C. J. M. Driessen