

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Groningen, van 27 oktober 2008 in zaak nr. 08/36027 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 7 oktober 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 27 oktober 2008, verzonden op 28 oktober 2008, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 3 november 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. C.J. Borman, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. A.A. Sniijders, ambtenaar van Staat.

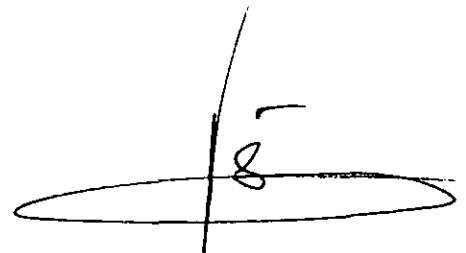
w.g. Borman
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Sniijders
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 november 2008

205
Verzonden: 19 november 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' shape with a horizontal line across the middle and a vertical line extending upwards from the center. The signature is written over a faint, horizontal oval shape.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

032021250



Handwritten signature or initials.

Postadres Postbus 221
8200AG LELYSTAD

• Flevoland

Regio Flevoland
Korpsomtreed 25 VRP District Noord
Behandeld door K.H. Bakker
Telefoon 0320-211025
Fax 0320-211095
V-nummer / Zaak _____ : Zaak - 07/10/2008
Datum 07/10/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Klaas Harm Bakker, inspecteur van het regionaal politiekorps Flevoland,

belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam
Voorna(a)m(en)
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland : Frankrijk
Nationaliteit(en) : Franse
Geslacht : mannelijk

INC '08/08	Zwolle
Doc. nr.	0810-08-1070
Uit AD ontvangst datum	
Erfelijkheid	
IND ontvangst datum	08 OKT 2008
Registratie n	naam n/w: [handwritten]
INLIS	datum: 08-10-08 uur: 33V
over-	naam n/w: [handwritten]
controle	datum: 07/10-08 uur: 33V

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Lelystad
Datum : 07/10/2008
Tijd : 17:30 uur.

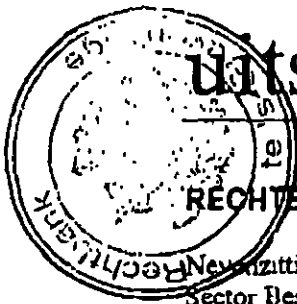
0320211250

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
K.H. Bakker

Handtekening 

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.



uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nieuw zittingsplaats Groningen
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

Zaaknummer: Awb 08/36027

Uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling----- genaamd, althans zich noemende:

van Marokkaanse nationaliteit,
V-nummer:
eiser,
gemachtigde: mr. J.G. Wiebes, advocaat te Lelystad.

1. Ontstaan en loop van het geschil

- 1.1. De Staatssecretaris van Justitie, hierna verweerder, heeft op 7 oktober 2008 aan eiser de maatregel van bewaring opgelegd op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000.
- 1.2. Eiser heeft hier tegen op 7 oktober 2008 beroep ingesteld bij de rechtbank.
- 1.3. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de rechtbank toegezonden. De griffier heeft de van verweerder ontvangen stukken aan eiser doorgestuurd en hem in de gelegenheid gesteld nadere gegevens te verstrekken.
- 1.4. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van de rechtbank van 20 oktober 2008. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door mr. J. Hofstede, plaatsvervanger van eisers gemachtigde. Voor verweerder is als gemachtigde verschenen drs. B.H. Wezeman.

2. Rechtsoverwegingen

- 2.1. Eiser heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel te bevelen en schadevergoeding toe te kennen. Eiser heeft hiertoe aangevoerd dat hij familie- of gezinsleven uitoefent in de zin van artikel 8 van het (Europees) Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM). Eiser is woonachtig bij zijn gezin en beschikt over middelen van bestaan. Voorts ontkent eiser zich schuldig te hebben gemaakt aan enig strafbaar feit. Eiser is van mening dat het dossier onvoldoende aanwijzingen bevat om hem de verdenking van een strafbaar feit legen te werpen, er is immers niet gebleken dat inmiddels daadwerkelijk aangifte is gedaan. Daarnaast is niet gebleken dat verweerder na 9 oktober 2008 nog enige uitzettingshandelingen heeft verricht. Verweerder heeft nagelaten een belangenafweging te maken of in het geval van eiser niet kon worden volstaan met een lichter middel. Eiser acht de maatregel te zwaar en daarmee

onrechtmatig.

2.2. Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding. De gemachtigde van verweerder heeft hiertoe aangevoerd dat eiser niet heeft aangetoond dat hij een vaste woon- of verblijfplaats heeft. Voorts wordt eiser verdacht van het plegen van een misdrijf, het enkele feit dat eiser dit ontkent betekent niet dat deze grond niet aan de maatregel ten grondslag kan worden gelegd. De gemachtigde van verweerder heeft tevens aangegeven dat er altijd een belangenafweging wordt gemaakt bij een inbewaringstelling. Eiser heeft nooit een verblijfsvergunning aangevraagd, zodat niet is vastgesteld dat er sprake is van schending van artikel 8 EVRM. In deze procedure kan dit niet ter toetsing staan. Voorts heeft verweerder voldoende voortvarend gehandeld. Op 9 oktober 2008 heeft een identiteitsgehoor met eiser plaatsgevonden. Op 10 oktober 2008 is eiser geplaatst in het Huis van Bewaring, op 16 oktober 2008 heeft de dossieroverdracht plaatsgevonden en op 17 oktober 2008 is een regievoerder aangewezen in de zaak van eiser.

2.3. In de maatregel heeft verweerder het vermoeden van onttrekking aan de uitzetting gebaseerd op de omstandigheden dat eiser niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, geen vaste woon- of verblijfplaats heeft, verdacht wordt van het plegen van een misdrijf en zich niet heeft aangemeld bij de korpschef.

2.4. De stelling van eiser dat hij beschikt over een vaste woon- of verblijfplaats kan de rechtbank niet volgen, nu hij dit niet heeft aangetoond.

2.5. De rechtbank is van oordeel dat, nu eiser blijkens het proces-verbaal van aanhouding is aangehouden op verdenking van een strafbaar feit, verweerder deze grond aan de bewaring ten grondslag heeft kunnen leggen. Of de verdenking al dan niet terecht is kan de rechtbank in deze procedure niet beoordelen.

2.6. Gelet op de gronden waarop de maatregel rust en het feit dat eiser heeft gelogen over zijn nationaliteit, heeft verweerder naar het oordeel van de rechtbank bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet hoeven te volstaan met een lichter middel. De rechtbank acht hierbij van belang dat eiser niet heeft aangetoond dat er sprake is van een schending van artikel 8 EVRM. Niet gebleken is dat eiser een familie- of gezinsleven uitoefent, temeer nu de (ex-)partner van eiser blijkens het proces-verbaal van bevindingen van 9 oktober 2008 heeft verklaard dat eiser niet de vader is van haar drie kinderen.

2.7. Het voortduren van de bewaring is niet onrechtmatig. De rechtbank laat daarbij wegen dat op 9 oktober 2008 een identiteitsgehoor heeft plaatsgevonden. Daarnaast zou eiser op 21 oktober 2008 nader worden gehoord. De rechtbank is niet gebleken van omstandigheden op grond waarvan geoordeeld moet worden dat eiser onvoldoende voortvarend handelt.

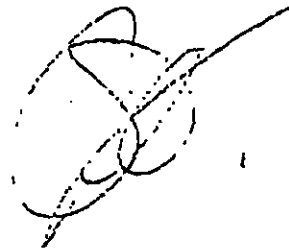
2.8. Gelet op het voorgaande is het beroep ongegrond en bestaat geen aanleiding om schadevergoeding toe te kennen.

3. Bestlissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. A.S. Venema en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van M. van der Werff als griffier op 27 oktober 2008.



Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen een week na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage) onder vermelding van 'Hoger beroep vreemdelingenzaken'. Ingevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

28 OKT 2008

Afschrift verzonden:

Seth Paul Advocaten

mr. R.M. Seth Paul
mr. L.M. Weber
advocaten en procureurs

I

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
= 3 NOV 2008	
ZAAKNR.	200809007
AAN:	V3
BEHANDELD DD:	PAR:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken

Per Fax: 070 - 365 13 80 (aantal pagina's: 5)
Deze brief wordt u slechts per fax gezonden.

Amsterdam, 3 november 2008

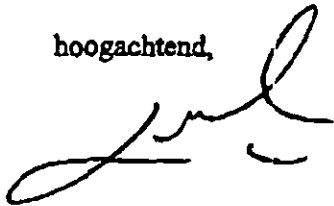
inzake: hoger beroepschrift

Edelgrootachtbare heer / vrouwe,

Hierbij doe ik u een hoger beroepschrift toekomen met het verzoek dit in behandeling te nemen.

In het vertrouwen op uw medewerking te mogen rekenen teken ik,

hoogachtend,



L.M. Weber

Seth Paul Advocaten

Beroepschrift ingevolge artikel 95 Vw

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken

Amsterdam, 3 november 2008

Geeft eerbiedig te kennen:

thans verblijvende op de Detentieboot te Dordrecht, hierna te noemen appellant, ten deze zake woonplaats kiezende te (1017 KW) Amsterdam, aan de Prinsengracht 668 ten kantore van de advocaat en procureur mr. L.M. Weber, die door appellant tot gemachtigde wordt gesteld en bepaaldelijk door hem wordt gevolmachtigd dit hoger beroep in te stellen,

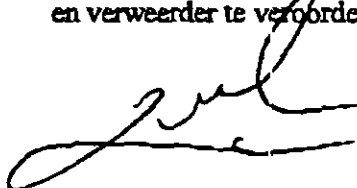
het volgende,

- a. Appellant is op geboren en heeft de Marokkaanse nationaliteit.
- b. Bij uitspraak van 27 oktober 2008 (Awb 08/36027) is het beroep van appellant tegen de hem krachtens artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 opgelegde vrijheidsontnemende maatregel van 7 oktober 2008 door de rechtbank van 's-Gravenhage, zittinghoudende te Groningen ongegrond verklaard. Kopie van voornoemde uitspraak wordt door appellant overgelegd als productie 1.

Appellant kan zich met de uitspraak van 27 oktober 2008 niet verenigen op de volgende gronden:

Appellant meent dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat er geen sprake is van een gezinsleven in de zin van artikel 8 EVRM. Het feit dat de partner van appellant heeft verklaard dat appellant niet de vader is van de drie kinderen is onvoldoende om aan te nemen dat er geen gezinsleven is. Appellant meent dat artikel 8 EVRM even goed ziet op een gezinsleven met stiefkinderen en niet slechts op biologische kinderen.

REDENEN WAAROM appellant u verzoekt zijn hoger beroep gegrond te verklaren, de uitspraak van de rechtbank van 's-Gravenhage, zittinghoudende te Groningen van 27 oktober 2008 te vernietigen, te bepalen dat de aan appellant krachtens artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 opgelegde vrijheidsontnemende maatregel onmiddellijk wordt opgeheven, te bepalen dat aan appellant een schadevergoeding wordt toegekend door u in goede justitie te bepalen, dan wel dat u het verzoek om schadevergoeding terugwijst naar de rechtbank en verweerder te veroordelen in de proceskosten in beroep en hoger beroep.



gemachtigde