

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
's-Hertogenbosch, van 27 oktober 2008 in zaak nr. 08/36029 in het geding
tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 7 oktober 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 27 oktober 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 31 oktober 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

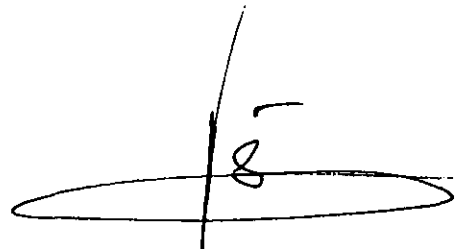
w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 november 2008

156-601.

Verzonden: 19 november 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

0104466311

Model M110-A Maatregel van bewaringV-nummer :
IND-nummer :

Piketadvocaat : Tel:

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens Hulpofficier van Justitie, gelet op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3 Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geslacht : Mannelijk
Geboorteplaats :
Geboorteland : Irak
Nationaliteit : Iraakse

IND (gevoel)	
Dossiernr.	0002 10 1017
Uitd. ontvangstdatum:	
Begroef:	
IND ontvangstdatum:	07 OKT 2008
Uitd.:	
Administratieve aangem. indw.	
Administratieve indw.	
Administratieve indw.	
Administratieve indw.	

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000; datum: _____
- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000; datum: _____
- aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000
- aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door*:

- het belang van de nationale veiligheid, omdat
- het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:
- verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- veroordeeld is terzake misdrijf
- ongewenst verklaard is
- niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit
- zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
- zich bedient van een of meerdere aliassen
- geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
- eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in z
- en/of om zijn terugreis te bekostigen
- overige reden(en): Vreemdeling wordt in kader van Dublinc _____ overgedragen.

- wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

De maatregel is opgelegd :

Plaats: Rotterdam

Datum: 7-10-2008 Tijd: 09:30 uur

De Minister van Justitie,
namens de Minister,
de hulpofficier van Justitie,
C. van der Groef,
adjutant onderofficier der Koninklijke Marechaussee.

Handtekening: 

Een afschift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient - bij voorkeur - gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

* Slechts invullen bij inbewaringstelling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch

Sector bestuursrecht

Zaaknummer: AWB 08/36029

Uitspraak van de enkelvoudige kamer van 27 oktober 2008

Inzake

nationaliteit Iraakse,
eiser,
gemachtigde mr. G.A. Soebhag,

tegen

de staatssecretaris van Justitie,
te Den Haag,
verweerder,
gemachtigde mr. F. Schoot.

Procesverloop

Op 7 oktober 2008 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) in bewaring gesteld.

Op 7 oktober 2008 is namens eiser tegen zijn inbewaringstelling beroep ingesteld. Voorts is om schadevergoeding verzocht.

Verweerder is op 9 oktober 2008 overgegaan tot opheffing van de bewaring.

Naar aanleiding van deze opheffing heeft de gemachtigde van eiser de rechtbank laten weten het beroep te willen voortzetten met het oog op schadevergoeding.

De zaak is behandeld op de zitting van 20 oktober 2008, waar eiser noch zijn gemachtigde is verschenen. Verweerder is verschenen bij gemachtigde.

Overwegingen

1. Op grond van het bepaalde in artikel 106 van de Vw 2000 kan de rechtbank, indien zij de opheffing van een maatregel tot vrijheidsontneming beveelt, dan wel de vrijheidsontneming reeds voor de behandeling van het verzoek om opheffing van die maatregel wordt opgeheven, aan de vreemdeling een vergoeding ten laste van de Staat toekennen. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 90 en 93 van het Wetboek van Strafvordering is van overeenkomstige toepassing.

AWB 08/36029

2. In het onderhavige geval is verweerder overgegaan tot opheffing van de bewaring voordat de rechtbank het tegen die maatregel ingestelde beroep heeft kunnen behandelen.
3. Gelet op het verzoek tot schadevergoeding dient thans te worden vastgesteld of de maatregel van bewaring reeds op enig moment voor de opheffing ervan door verweerder onrechtmatig was en, zo ja, of aanleiding bestaat tot toekenning van schadevergoeding als bedoeld in artikel 106 van de Vw 2000.
4. De gemachtigde van eiser heeft aangegeven het beroep te handhaven met het oog op schadevergoeding, aangezien eiser ten onrechte dan wel te lang in bewaring heeft verkeerd.
5. De rechtbank is van oordeel dat verweerder op goede gronden eiser krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring heeft gesteld. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat onweersproken is gebleven dat eiser
 - geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft;
 - niet beschikt over een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000;
 - niet beschikt over een vaste woon- of verblijfplaats;
 - niet beschikt over voldoende middelen van bestaan;
 - in het kader van een Dublinclaim aan de Zweedse autoriteiten wordt overgedragen.Het voorgaande was voldoende grond ernstig te vermoeden dat eiser zich aan zijn uitzetting zal onttrekken.
6. Verweorders gemachtigde heeft ter zitting onweersproken gesteld dat voortvarend aan de uitzetting van eiser is gewerkt. Eiser is voorafgaand aan de huidige maatregel in bewaring gesteld op grond artikel 59, tweede lid, van de Vw 2000. Op 9 oktober 2008 is eiser uitgezet naar Zweden.
7. Gelet op het voorgaande kan in hetgeen namens eiser is aangevoerd geen grond worden gevonden voor de conclusie dat de bewaring onrechtmatig is geworden voorafgaand aan de opheffing daarvan.
8. Het beroep is ongegrond. Het namens eiser ingediende verzoek om schadevergoeding komt derhalve niet voor toewijzing in aanmerking.
9. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.
10. Beslist wordt als volgt.

AWB 08/36029

Bestissing
De rechtbank,

- verklaart het beroep gericht tegen de bewaring ongegrond;
- wijst het verzoek om de Staat der Nederlanden te veroordelen tot schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. A.B.M. Hent als rechter in tegenwoordigheid van P. Bijen als griffier
en in het openbaar uitgesproken op 27 oktober 2008.

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij:

*Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 20019
2500 EA Den Haag*

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Artikel 85 van de Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt onder meer dat bij het beroepschrift een afschrift moet worden overgelegd van de uitspraak. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

Afschriften verzonden:

27 OKT. 2008

SOEBHAG

Advocaten

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
31 OKT 2008	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak**BEROEPSCHRIFT**

Geeft eerbiedig te kennen:

.....ader te noemen: "appellant", te dezer zake
domicilie kiezende te (3011 XZ) Rotterdam aan de Boompjes 526, (Postbus 50532;
3007 JA) ten kantore van de advocaat en procureur mr G.A. Soebhag die door hem
tot gemachtigde wordt gesteld en als zodanig bepaaldelijk is gevolmachtigd tot het
instellen van dit hoger beroep.

Appellant komt hierbij tijdig in beroep tegen de uitspraak van 27 oktober 2008, in
afschrift verzonden op 27 oktober 2008, registratienummer AWB 08/36029 van de
rechtbank te 's-Hertogenbosch. Een kopie van deze uitspraak wordt hierbij overlegd.

Appellant kan zich niet verenigen met de overwegingen van de rechtbank 's-
Hertogenbosch en wel met name terzake de vraagstelling omtrent de
voortvarendheid van de uitzetting. Appellant stelt zich te dien aanzien op het
standpunt, dat de rechtbank terzake dit onderdeel onvoldoende een motivatie heeft
gegeven. Zo is niet duidelijk gemaakt waarom dit onderdeel op basis van de
stukken van het dossier geen discussie meer behoefde. De rechtbank heeft geen
gebruik gemaakt van haar eigen toetsingskader en kon daarbij op zijn minst
genomen wel een oordeel geven over de mate van juistheid van de voortvarendheid
van de uitzetting. Door dit laatste na te laten is de bestreden uitspraak van 27
oktober 2008 gebrekkig te noemen en heeft appellant aldus recht en belang uw
Raad te verzoeken deze uitspraak alsnog te vernietigen onder gelijktijdige
beantwoording van de vraag in hoeverre de voortvarendheid van uitzetting akkoord
was c.q. gelet op de stukken van het dossier gerechtvaardigd kon zijn.

SOEBHAG

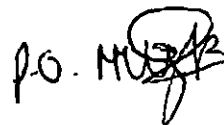
Advocaten

Redenen waarom: appellant U hierbij eerbiedig verzoekt:

1. Het beroep tegen de uitspraak van 27 oktober 2008 gegrond te verklaren en de bestreden beslissing te vernietigen;
2. Een kostenveroordeling te geven ten laste van de wederpartij.

Rotterdam, 31 oktober 2008

Gemachtigde



G.A. Soebhag

Bijlage: uitspraak d.d. 27 oktober 2008