

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

de staatssecretaris van Justitie,
appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Groningen, van 21 oktober 2008 in zaak nr. 08/36418 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 6 oktober 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 21 oktober 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen (hierna: de rechtbank), het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep gegrond verklaard, de opheffing van de maatregel van bewaring met ingang van die dag bevolen en de vreemdeling schadevergoeding toegekend. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 27 oktober 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De vreemdeling heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Voor het betoog van de staatssecretaris in grief 1 dat, zakelijk weergegeven, de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat geen sprake is van een veranderde situatie, waardoor thans – anders dan in de uitspraak van de Afdeling van 5 september 2008 in zaak nr. 200805982/1 (www.raadvanstate.nl) – sprake is van zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn naar China, wordt verwezen naar hetgeen ter zake is overwogen in de uitspraak van de Afdeling van 10 november 2008 in zaak nr. 200807217/1 (www.raadvanstate.nl). Uit die overwegingen, waarbij de Afdeling blijft en waaraan de grief niet afdoet, vloeit voort dat de grief niet kan leiden tot vernietiging van de aangevallen uitspraak. Dat de Chinese autoriteiten op 21 oktober 2008 wederom een laissez passer hebben verstrekt ten behoeve van gedwongen verwijdering van een Chinese vreemdeling, leidt niet tot een ander oordeel. De afgifte van die laissez passer kan, daargelaten de vraag of op grond daarvan kan worden geconcludeerd dat sprake is van een veranderde opstelling van de Chinese autoriteiten, er niet aan afdoen dat de stand van zaken op 6 oktober 2008 van dien aard was dat het zicht op uitzetting van de vreemdeling toen ontbrak.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. De staatssecretaris dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. veroordeelt de staatssecretaris van Justitie tot vergoeding van bij de vreemdeling in verband met de behandeling van het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 322,00 (zegge: driehonderdtweeëntwintig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand; het dient door de Staat der Nederlanden (het Ministerie van Justitie) aan de secretaris van de Raad van State (bankrekening Raad van State 192323091) onder vermelding van het zaaknummer te worden betaald.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. H. Troostwijk en mr. C.H.M. van Altena, leden, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Lubberdink
voorzitter

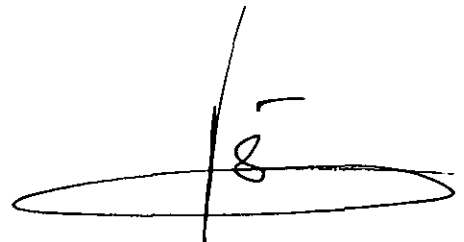
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 november 2008

53.

Verzonden: 19 november 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

0546868596



Postadres Postbus 611
8000AP ZWOLLE

IJsseland

Regio IJsseland
Korpsonderdeel 4 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door Y. Beumer
Telefoon 036-496 33 55
Fax 036 496 03 00
V-nummer / Zaak / Zaak - 05/10/2008
Datum 08/10/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Ylma Beumer, Inspecteur van het regionaal politiekorps IJsseland,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : China
Nationaliteit(en) : Chinese
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Geen duurzame, zelfstandige middelen van bestaan heeft

De maatregel is opgelegd:

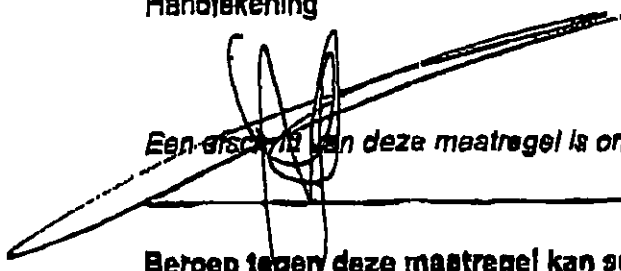
Plaats : Zwolle
Datum : 06/10/2008
Tijd : 09:17 uur,

Ontvangen d.d.
10 OKT 2008
Centraal Inschrijfbureau
Vreemdelingenzaken
te Haarlem

0546868596

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
Y. Beumer

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hiertbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

Ontvangen d.d.
10 OKT 2008
Centraal Inschrijfbureau
Vreemdelingenzaken
te Haarlem

uitspraak

| | | |
|----------------------------|-------------|----|
| registratie in INDIS | mdw | MB |
| | unit | |
| | datum | |
| IND locatie | | |
| IND ontvangst- datum | 22 OKT 2008 | |
| dossiernummer | | |
| invoer- controle | mdw | |
| | unit | |
| | datum | |

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Groningen
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

Zaaknummer: Awb 08/36418

Uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd, althans zich noemende:

geboren op
van Chinese nationaliteit,
V-nummer:
eiser,
gemachtigde: mr. J. Hofstede, advocaat te Almelo.

1. Ontstaan en loop van het geschil

1.1. De Staatssecretaris van Justitie, hierna verweerder, heeft op 6 oktober 2008 aan eiser de maatregel van bewaring opgelegd op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000.

1.2. Eiser heeft hiertegen op 10 oktober 2008 beroep ingesteld bij de rechtbank.

1.3. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de rechtbank toegezonden. De griffier heeft de van verweerder ontvangen stukken aan eiser doorgestuurd en hem in de gelegenheid gesteld nadere gegevens te verstrekken.

1.4. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van de rechtbank van 20 oktober 2008. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Voor verweerder is als gemachtigde verschenen drs. B.H. Wezeman.

2. Rechtsoverwegingen

2.1. Eiser heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel te bevelen en schadevergoeding toe te kennen. Eiser heeft hiertoe aangevoerd dat verweerder, met uitzondering van het identiteitsgehoor van 6 oktober 2008 geen enkele actie heeft ondernomen teneinde de uitzetting van eiser te trachten te bewerkstelligen. Bovendien ontbreekt elk zicht op uitzetting, nu er in 2007 en 2008 nauwelijks laissez passers ten behoeve van Chinese vreemdelingen zijn afgegeven. Verwezen wordt naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) van 5 september 2008 (LJN BE9987). Ook ontbreken er concrete aanwijzingen dat er op korte termijn meer uitzettingen zullen plaatsvinden. Ingeval van de laissez passer afgifte was er sprake van onder andere een bekend identiteitsnummer, in casu is hier geen sprake van.

2.2. Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding. Ter zitting heeft de gemachtigde van verweerder hiertoe aangevoerd dat op eiser een rechtsplicht rust zijn medewerking aan zijn uitzetting te verlenen. Hierbij wordt verwezen naar het ambtsbericht over China van april 2008, waaruit blijkt dat indien een Chinese vreemdeling voldoende gegevens verstrekt, hij terug te vinden zal moeten zijn in het -systeem, verder is iedere Chinees vanaf 16 verplicht een identiteitskaart te hebben. Voorts heeft de gemachtigde van verweerder er op gewezen dat er veelvuldig overleg heeft plaatsgevonden tussen de Nederlandse en de Chinese autoriteiten. Dit overleg heeft uiteindelijk geleid tot de afgifte van een laissez passer op 8 september 2008, hetgeen aangeduid kan worden als veranderde opstelling van de Chinese autoriteiten. Op 7 oktober 2008 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de directeur-generaal Wetgeving Internationale Aangelegenheden en Vreemdelingenzaken met de Chinese ambassadeur. Daarnaast heeft op 15 oktober 2008 overleg plaatsgevonden tussen de Minister van Justitie van Nederland en de ambassadeur van China. De minister-president zal tussen 23 oktober 2008 en 30 oktober 2008 officieel bezoek brengen aan China, waarbij de kwestie omtrent de afgifte van de laissez passers aan de orde zal worden gesteld. Verder heeft de gemachtigde van verweerder erop gewezen dat de omstandigheid dat ook mensen vanuit bewaring met de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM) vertrekken ook, moet worden meegenomen voor wat betreft het zicht op uitzetting.

2.3. De rechtbank stelt vast dat de Afdeling in haar uitspraak van 5 september 2008, 200805982/1 (LJN: BE9987), heeft overwogen dat verweerder weliswaar de nodige inspanningen verricht op diplomatiek niveau, doch dat hieruit niet blijkt van concrete aanknopingspunten die de verwachting rechtvaardigen dat thans op korte termijn zal kunnen worden overgegaan tot uitzetting van Chinese vreemdelingen naar China, ook als de vreemdeling de vereiste medewerking verleent. Verweerder heeft over de inhoud van de gevoerde gesprekken noch over de termijn waarbinnen een verandering in de houding van de Chinese autoriteiten mag worden verwacht ter zitting van de Afdeling op 21 augustus 2008 helderheid kunnen verschaffen. Onder deze omstandigheden moet volgens de Afdeling worden vastgesteld dat thans het zicht op uitzetting is komen te ontbreken.

2.5. Deze rechtbank en nevenzittingsplaats heeft in de uitspraak van 23 september 2008, Awb 08/32939 (LJN: BF2208), vastgesteld dat verweerder ter zitting van 22 september 2008 geen helderheid heeft kunnen verschaffen over de inhoud van de gevoerde gesprekken noch over de termijn waarbinnen een verandering in de houding van de Chinese autoriteiten mag worden verwacht en voorts dat verweerder ook niet heeft kunnen aangeven waarop de overtuiging van de Minister van Justitie is gebaseerd dat er nieuwe aanknopingspunten zijn voor een veranderde opstelling van de Chinese autoriteiten. In genoemde uitspraak heeft deze rechtbank en nevenzittingsplaats geoordeeld dat de enkele verstrekking van één laissez passer (op 8 september 2008) onvoldoende is om te kunnen concluderen dat sprake is van een veranderde opstelling van de Chinese autoriteiten.

2.6. De rechtbank komt thans niet tot een ander oordeel dan in voornoemde uitspraak van 23 september 2008. De rechtbank is van oordeel dat met hetgeen verweerder thans heeft aangevoerd geen sprake is van veranderde feiten en omstandigheden in vergelijking met hetgeen door verweerder ter zitting van 22 september 2008 is meegedeeld. Dat er na deze uitspraak nog nadere gesprekken hebben plaatsgevonden op diplomatiek niveau maakt dit niet anders, nu verweerder geen duidelijkheid heeft kunnen geven over de inhoud van die besprekingen. Ook het feit dat de minister-president tijdens zijn bezoek in China het probleem aan de orde zal stellen leidt niet tot een ander oordeel, nu niet vooruitgelopen kan

Zaaknummer: Awb 08/36418

blad 3

worden op het resultaat van deze besprekingen.

2.7. De door verweerder verstrekte informatie over al dan niet in bewaring gestelde vreemdelingen die in 2007 en 2008 met hulp van de IOM naar China zijn teruggekeerd, doet aan hetgeen hiervoor is overwogen niet af. De rechtbank verwijst hiervoor naar de uitspraak van deze rechtbank en nevenczinningsplaats van 20 juni 2008 (LJN: BD5011). Voor zover de terugkeer van Chinese vreemdelingen met behulp van de IOM er op duidt dat de Chinese autoriteiten wel (vervangende) reisdocumenten verstrekken aan Chinese vreemdelingen die hun medewerking aan terugkeer verlenen, kan dat naar het oordeel van de rechtbank niet leiden tot het oordeel dat er zicht op uitzetting is, nu het niet gaat om de vraag of terugkeer mogelijk is maar om de vraag of de uitzettingshandelingen van verweerder tot uitzetting kunnen leiden.

2.8. Onder voornoemde omstandigheden moet worden vastgesteld dat thans nog geen sprake is van zicht op uitzetting. Toepassing van de maatregel is derhalve in strijd met de wet.

2.9. Gelet op het voorgaande is het beroep gegrond, waaruit voortvloeit dat de opheffing van de bewaring dient te worden bevolen.

2.10. Gezien hetgeen hiervoor is overwogen komt de rechtbank niet toe aan de bespreking van de overige gronden van beroep.

2.11. De rechtbank ziet aanleiding eiser schadevergoeding toe te kennen. Eiser komt een bedrag toe van één maal € 105,- voor de van 6 oktober 2008 tot en met 7 oktober 2008 doorgebrachte dag in een politiecel en 14 maal € 80,- voor de van 7 oktober 2008 tot en met 21 oktober 2008 doorgebrachte dagen in een huis van bewaring. In totaal wordt aan eiser een bedrag van € 1.225,- toegekend.

2.12. Voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken, bestaat thans aanleiding. Het bedrag van de te vergoeden proceskosten moet naar het oordeel van de rechtbank worden bepaald op € 644,- (1 punt voor het beroepschrift en 1 punt voor het verschijnen ter zitting, waarbij de waarde per punt € 322,- bedraagt; wegingsfactor 1).

Zaaknummer: Awb 08/36418

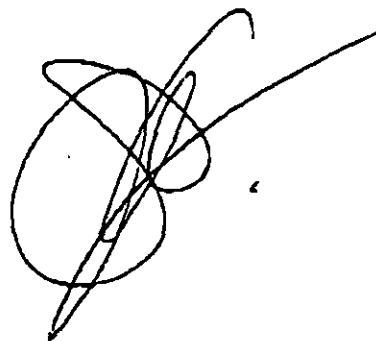
blad 4

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep gegrond;
- beveelt de opheffing van de maatregel van bewaring met ingang van heden;
- wijst het verzoek om schadevergoeding toe en kent aan eiser ten laste van de Staat der Nederlanden een vergoeding toe van € 1.225,-;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van eiser ad € 644,-, onder aanwijzing van de Staat der Nederlanden als rechtspersoon die deze kosten aan de griffier van deze rechtbank dient te vergoeden.

Aldus gegeven door mr. A.S. Venema-Dietvorst en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van M. van der Werff als griffier op 21 oktober 2008.



Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen een week na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage) onder vermelding van 'Hoger beroep vreemdelingenzaken'. Ingevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 21 OKT 2008



Immigratie- en Naturalisatiedienst

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Vreemdelingenzaken
Postbus 20019
2500 EA 's-GRAVENHAGE

| | |
|----------------|-----------|
| RAAD VAN STATE | |
| INGEKOMEN | |
| 27 OKT 2008 | |
| ZAAKNR. | 200807877 |
| AAA: | |
| BEHANDELD DO: | PAR: |

Hoger beroepschrift vreemdelingenzaken

Van:
de Staatssecretaris van Justitie
te 's-Gravenhage
appellant
gemachtigde: mr. R. Jonkman
ambtenaar ten departemente

Tegen:
de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, zitting houdende te Groningen
van 21 oktober 2008
met kenmerk Awb 08/36418

Inzake:

met IND-kenmerk 0411-25-0281
aan te duiden als verweerder
gemachtigde: mr. J. Hofstede
advocaat te Almelo

Procesvertegenwoordiging
Zwolle
Zulderzeelaan 43-51
8017 JV Zwolle

Postbus 40052
8004 DB Zwolle

R. Jonkman
038-8886509

1 Inleiding

De Staatssecretaris komt in hoger beroep van de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, zitting houdende te Groningen van 21 oktober 2008, verzonden op diezelfde datum, met kenmerk Awb 08/36418 (*productie 1*), in welke zaak de rechtbank het beroep tegen het besluit van 06 oktober 2008 gegrond heeft verklaard, het verzoek om schadevergoeding heeft toegewezen ten bedrage van € 1.225,- en de Staatssecretaris heeft veroordeeld in de proceskosten ad € 644,-.

2 Achtergronden

Bij besluit van 6 oktober 2008 is aan verweerder de vrijheidsontnemende maatregel genoemd in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw opgelegd.

Bij uitspraak van 21 oktober 2008, met kenmerk Awb 08/36418, heeft de rechtbank het daartegen door verweerder ingestelde beroep gegrond verklaard, het verzoek om schadevergoeding toegewezen en de Staatssecretaris veroordeeld in de proceskosten.

3 Standpunt van de Staatssecretaris

- 3.1. De Staatssecretaris is van oordeel dat de vrijheidsontnemende maatregel van 6 oktober 2008 op rechtens juiste gronden is opgelegd. Met het oog daarop had het beroep tegen deze maatregel ongegrond dienen te worden verklaard.
- 3.2. De Staatssecretaris heeft één grief tegen de uitspraak.
- 3.3. Ten onrechte overweegt de rechtbank op pagina 2 van de bestreden uitspraak (r.o 2.3 en 2.5):

"Deze rechtbank en nevenzittingsplaats heeft in de uitspraak van 23 september 2008, Awb 08/32939 (LJN: BF2208), vastgesteld dat verweerder ter zitting van 22 september 2008 geen helderheid heeft kunnen verschaffen over de inhoud van de gevoerde gesprekken noch over de termijn waarbinnen een verandering in de houding van de Chinese autoriteiten mag worden verwacht en voorts dat verweerder ook niet heeft kunnen aangeven waarop de overtuiging van de Minister van Justitie is gebaseerd dat er nieuwe aanknopingspunten zijn voor en veranderde opstelling van de Chinese autoriteiten. In de genoemde uitspraak heeft deze rechtbank en nevenzittingsplaats geoordeeld dat de enkele verstrekking van één laissez passer (op 8 september 2008) onvoldoende is om te kunnen concluderen dat sprake is van een veranderde opstelling van de Chinese autoriteiten.

De rechtbank komt thans niet tot een ander oordeel dan in voornoemde uitspraak van 23 september 2008. De rechtbank is van oordeel dat met hetgeen verweerder thans heeft aangevoerd geen sprake is veranderde feiten en omstandigheden in vergelijking met hetgeen door verweerder ter zitting van 22 september 2008 is medegedeeld. Dat er na deze uitspraak nog nadere gesprekken hebben plaatsgevonden op diplomatiek niveau maakt dit niet anders, nu verweerder geen duidelijkheid heeft kunnen geven over de inhoud van die besprekingen. Ook het feit dat de minister-president tijdens zijn bezoek aan China het probleem aan de orde zal stellen leidt niet tot een ander oordeel, nu niet vooruitgelopen kan worden op het resultaat van deze besprekingen."

- 3.4. Op de hiervoor genoemde en bestreden overwegingen van de rechtbank berusten de overige rechtsoverwegingen op pagina 3 van de uitspraak. Gegrondbevinding van de hiervoor geformuleerde grieven tast ook de geldigheid van deze rechtsoverwegingen aan.

Toelichting op de grief

- 3.5. De rechtbank verwijst naar de uitspraak van uw Afdeling van 5 september 2008 met kenmerk 200805982/1 en verbindt daaraan de conclusie dat ook ten aanzien van de onderhavige vreemdeling niet van zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn kan worden gesproken op het moment van de oplegging van de maatregel op 6 oktober 2008.
- 3.6. Naar de mening van de Staatssecretaris heeft de rechtbank ten onrechte geoordeeld dat de enkele verstrekking van één laissez passer op 8 september 2008 onvoldoende is om te kunnen concluderen dat sprake is van een veranderde opstelling van de Chinese autoriteiten.
- 3.7. Gezien de omstandigheid dat de Staatssecretaris alle mogelijke inspanningen verricht om de Chinese autoriteiten tot een andere houding te bewegen waar het de afgifte van vervangende reisdocumenten voor in bewaring gestelde vreemdelingen betreft, kan niet langer van ontbreken van zicht op uitzetting worden gesproken.

Deze inspanningen zijn niet louter een streven van de Staatssecretaris. Ook de Minister-president spant zich in om bij de Chinese autoriteiten een gewijzigde behandeling van laissez-passers aanvragen te bewerkstelligen. De Minister-president brengt van 23 oktober tot 30 oktober 2008 een officieel bezoek aan China. Ook van de zijde van de Minister van Justitie wordt op alle mogelijke manieren inzet gepleegd om het gewenste resultaat te bereiken. Deze laatste heeft op 8 september 2008 en 15 oktober 2008 een onderhoud gehad met de Chinese ambassadeur in Nederland. Voorts zijn er de afgelopen periode contactmomenten geweest tussen de Chinese autoriteiten hier te lande op hoog ambtelijk niveau, onder meer op 22 augustus 2008, 1 september 2008, 9 september 2008 en 7 oktober 2008. Deze inspanningen gaan onverminderd voort.

- 3.8. De hiervoor beschreven recente contacten met de Chinese autoriteiten op verschillende niveaus geven de Staatssecretaris aanleiding te veronderstellen dat sprake is van een veranderende handelswijze van de Chinese autoriteiten op dit punt. Deze overtuiging wordt gesteund door het feit dat door de Chinese autoriteiten op 8 september 2008 en op 21 oktober 2008 een laissez-passers is afgegeven ter fine van gedwongen verwijdering van een Chinese vreemdeling. Dit beschouwt de Staatssecretaris als een concreet aanknopingspunt voor de veranderde houding van de Chinese autoriteiten.
- 3.9. Tegen deze achtergrond is de Staatssecretaris van mening dat een verzoek om afgifte van een vervangend reisdocument voor verweerder niet op voorhand kan worden uitgesloten waarmee zicht op uitzetting vanaf de aanvang van de maatregel aanwezig kan worden geacht. De rechtbank heeft dit miskend. Om deze reden dient de bestreden uitspraak te worden vernietigd.

4. Conclusie

De Staatssecretaris concludeert tot gegrondverklaring van het hoger beroep, vernietiging van de bestreden uitspraak en ongegrondverklaring van het door verweerder tegen het besluit van 10 september 2008 ingestelde beroep.

Zwolle, 22 oktober 2008


Gemachtigde

R. Joneman, procesvertegenwoordiger

Staatssecretaris van Justitie
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Proces Procesvertegenwoordiging
Vestiging Zwolle
Postbus 40052
8004 DB Zwolle
Telefoon: 038 - 888 6509
Telefax : 038 - 888 6181