

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
's-Hertogenbosch, van 20 oktober 2008 in zaak nr. 08/35716 in het geding
tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 28 september 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 20 oktober 2008, verzonden op dezelfde datum, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 25 oktober 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Bestlissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. W.S. van Helvoort, ambtenaar van Staat.

w.g. Mondt-Schouten
lid van de enkelvoudige kamer

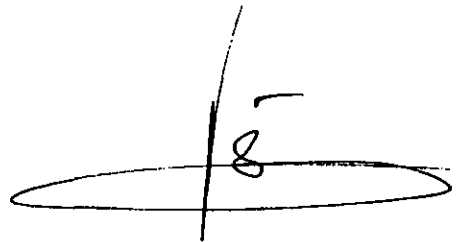
w.g. Van Helvoort
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 17 november 2008

361.

Verzonden: 17 november 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' shape with a horizontal line across it, and a smaller 'S' or similar character to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



9

Postadres Postbus 264
2501CG 's-Gravenhage

• Haaglanden

Regio Haaglanden
Korpsonderdeel 15 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door E.J.A. Wagenaar
Telefoon 070 - 424 1111
Fax 070 - 424 1129
V-nummer / Zaak / Zaak - 28/09/2008
Datum 28/08/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Emelius Johannes Adrianus Wagenaar, inspecteur van het regionaal politiekorps Haaglanden, belast met het toezicht op vreemdelingen; tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam
Voorna(a)m(en)
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland : Israël
Nationaliteit(en) : Onbekend
Geslacht : mannelijk

IND lokatie:			
Dossiernr:			
Uitd ontvangstdatum:			
Sriefnr:			
IND ontvangst datum:	28 SEP. 2008		
Registratie in naam mdw:			
INDIS datum:		unit:	
Invoer naam mdw:			
controle datum:		unit:	

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- Geen middelen van bestaan heeft.

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Den Haag

V.nr:

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 28. Sep. 16:41

VR POL HAAGLANDEN

Datum : 28/09/2008
Tijd : 16:20 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van Justitie,
de inspecteur,
E.J.A. Wagenaar

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

20. OKT. 2008 10:41

R8 DENBOSCH VK 073 6202689

NR. 294 P. 1/4

Rechtbank 's-Gravenhage

Nevenzittingsplaats te 's-Hertogenbosch

Vreemdelingenkamer

Postadres: Postbus 645, 5201 AP 's-Hertogenbosch

Bezoekadres

Leeghwaterlaan 8

5229 BA 's-Hertogenbosch

Telefoon 073 - 6 20 20 20

Fax -

[] AANTEKENEN

DE PER FAX ((070) 514 23 65)

Bondam Advocatenpraktijk
tav de heer mr. O.C. Bondam
Schoolstraat 4
2242 KH Wassenaar

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(a)
Faxnummer afdeling
Datum
Ons kenmerk
Uw kenmerk
Bijlage(n)
Onderwerp
Justitieummer

Bewaring vreemdelingen

dhr F Gommers

073-620 2838/2897

073-620 2685

20 oktober 2008

procedurenummer 08 / 95716 VRONTN V35 A3

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

de procedure van alias

Geachte heer,

Hierbij zend ik u een afschrift van de uitspraak in bovenvermelde procedure.

Voor het instellen van een rechtsmiddel verwijst ik u naar de uitspraak.

Hoogachtend,

de griffier

XI049

20. OKT. 2008 10:42

RB DENBOSCH VK 073 6202689

NR. 294 P. 2/4

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch

Sector bestuursrecht

Zaaknummer: AWB 08/35716

Uitspraak van de enkelvoudige kamer van 20 oktober 2008

inzake

nationaliteit Israëlische,
eiser,
gemachtigde mr. O.C. Bondam,

tegen

de staatssecretaris van Justitie,
te Den Haag,
verweerder,
gemachtigde A. van Rheezen.

Procesverloop

Op 28 september 2008 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) in bewaring gesteld.

Op 5 oktober 2008 is namens eiser tegen zijn inbewaringstelling beroep ingesteld. Voorts is om schadevergoeding verzocht.

Verweerder is op 2 oktober 2008 overgegaan tot opheffing van de bewaring.

Naar aanleiding van deze opheffing heeft de gemachtigde van eiser de rechtbank laten weten het beroep te willen voortzetten met het oog op schadevergoeding.

De zaak is behandeld op de zitting van 13 oktober 2008, waar eiser noch zijn gemachtigde is verschenen. Verweerder is verschenen bij gemachtigde.

Overwegingen

1. Op grond van het bepaalde in artikel 106 van de Vw 2000 kan de rechtbank, indien zij de opheffing van een maatregel tot vrijheidsontneming beveelt, dan wel de vrijheidsontneming reeds voor de behandeling van het verzoek om opheffing van die maatregel wordt opgeheven, aan de vreemdeling een vergoeding ten laste van de Staat toekennen. Het bepaalde bij of krachtens de artikelen 90 en 93 van het Wetboek van Strafvordering is van overeenkomstige toepassing.

20. OKT. 2008 10:42 RB DENBOSCH VK 073 6202689

NR. 294 P. 3/4

AWB 08/35716

2

-
2. In het onderhavige geval is verweerder overgegaan tot opheffing van de bewaring voordat de rechtbank het tegen die maatregel ingestelde beroep heeft kunnen behandelen.
 3. Gelet op het verzoek tot schadevergoeding dient thans te worden vastgesteld of de maatregel van bewaring reeds op enig moment voor de opheffing ervan door verweerder onrechtmatig was en, zo ja, of aanleiding bestaat tot toekenning van schadevergoeding als bedoeld in artikel 106 van de Vw 2000.
 4. Namens eiser is - kort weergegeven - aangevoerd dat verweerder op 28 september 2008 al had kunnen en moeten zien dat er sinds de opheffing van de vorige bewaring op 16 april 2008 geen nieuwe feiten en omstandigheden aanwezig waren die een nieuwe bewaring zou kunnen rechtvaardigen. Voorts is betoogd dat tussen 28 september 2008 en 2 oktober 2008 geen uitzettingshandelingen hebben plaatsgevonden.
 5. Uit de gedingstukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat verweerder na de inbewaringstelling van eiser op 28 september 2008 op 29 september 2008 contact heeft opgenomen met de laissez-passerkamer om na te gaan of er nog een laissez-passeraanvraag liep bij de Egyptische autoriteiten. Gebleken is dat het onderzoek bij de Egyptische autoriteiten is stilgelegd, nadat de bewaring is opgeheven. Vervolgens is eisers mobiele telefoon uitgelezen door het Bureau Digitale Expertise. Dit heeft geen resultaat opgeleverd. Eiser is op 1 oktober 2008 gehoord omtrent zijn identiteit en nationaliteit en aan de Dienst Nationale Recherche Informatie, unit Interpol, afdeling dactyloscopie is verzocht om aan de hand van eisers vingerafdrukken een onderzoek op te starten naar de juiste identiteit en nationaliteit van eiser, dit naar aanleiding van een gebleken alias. Nadat ook dit onderzoek geen resultaat had opgeleverd, is verweerder overgegaan tot opheffing van de bewaring vanwege het ontbreken van nieuwe relevante feiten of omstandigheden. Naar het oordeel van de rechtbank vormde de aanwezigheid van de mobiele telefoon alsmede de gebleken alias voldoende aanleiding voor verweerder om te onderzoeken of er aanknopingspunten bestonden om aan te nemen dat thans wel zicht op uitzetting zou bestaan. Het onderhavige onderzoek had op onderdelen wellicht iets sneller uitgevoerd kunnen worden dan thans is geschied, maar in zijn geheel is de uitvoering van het onderzoek niet zodanig traag geweest dat op grond daarvan geoordeeld zou moeten worden dat verweerder eerder tot de conclusie had moeten komen dat nog steeds geen zicht op uitzetting bestaat.
 6. Gelet op het voorgaande kan in hetgeen namens eiser is aangevoerd geen grond worden gevonden voor de conclusie dat de bewaring onrechtmatig is geworden voorafgaand aan de opheffing daarvan.
 7. Het beroep is ongegrond. Het namens eiser ingediende verzoek om schadevergoeding komt derhalve niet voor toewijzing in aanmerking.
 8. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.
 9. Beslist wordt als volgt.

20. OKT. 2008 10:43

RB DENBOSCH VK 073 6202689

NR. 294 P. 4/4

AWB 08/35716

3

Beslissing
De rechtbank,

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om de Staat der Nederlanden te veroordelen tot schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. A.B.M. Hent als rechter in tegenwoordigheid van W.G.M. de Boer als griffier en in het openbaar uitgesproken op 20 oktober 2008.

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij:

*Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 20019
2500 EA Den Haag*

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Artikel 85 van de Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt onder meer dat bij het beroepschrift een afschrift moet worden overgelegd van de uitspraak. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

Afschriften verzonden:

20 OKT. 2008

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
25 OKT 2008	
ZAAKNR.	200807850
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:



Mr O.C. Bondam
Advocaat

Schoolstraat 4
2242 KH Wassenaar
Nederland - The Netherlands

tel. +31 (0)70 5141531
fax +31 (0)70 5142365
e-mail info.1@bondam.nl
website www.bondam.nl

Afzender / sender: Schoolstraat 4, 2242KH Wassenaar Nederland / the Netherlands
Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

Datum (date) : 25 oktober 2008
Uw kenmerk (your ref.) : zie hierna voor alle kenmerken
Ons kenmerk (our ref.) :
Behandeld door (from the desk of) : mr O. C. Bondam - advocaat
Telefoon direct (direct phone) : +31 (0)653444683
Inzake (subject) :
Verzonden per (sent by) : Per fax 070 3651380

HOGER BEROEP VREEMDELINGENZAKEN

LS

Appellant
Geboren op
nationaliteit : Israel
met v nr
ook bekend in de zaak met ind nummer : 0603.01.0223
voor deze zaak woonplaats kiezende op het adres : Schoolstraat 4, 2242 KH Wassenaar
ten kantore van : de advocaat mr O. C. Bondam

welke advocaat verklaart bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd dit hoger beroep in te stellen, en als bepaaldelijk daartoe gevolmachtigde dit hoger beroepschrift te ondertekenen en in te dienen,

stelt hoger beroep in tegen:

de beslissing van	de rechtbank 's - Gravenhage
zittingsplaats	Den Bosch
van datum	20 oktober 2008
verzonden op	20 oktober 2008
met als kenmerk	AWB 08 / 35716

zijnde een beslissing op een beroep

waarvan aangehecht een kopie als bijlage 1.

Appellant kan zich niet verenigen met de hiervoor genoemde uitspraak. Appellant heeft daartoe de navolgende grief dan wel grieven, voor zover het meerdere grieven betreft in onderlinge samenhang te lezen, ontwikkeld.

● Page 2

GRIEF 1

Ten onrechte heeft de rechtbank aangenomen dat de bewaring niet onrechtmatig is geworden voor de opheffing daarvan.

Toelichting:

De rechtbank stelt kort samengevat dat er nieuwe feiten en omstandigheden waren die verder onderzoek naar de mogelijkheden van uitzetting rechtvaardigden, en dat verweerder niet eerder tot de conclusie had moeten komen dat er geen zicht op uitzetting was.

Uit de voortgangsrapportage blijkt echter dat betrokkene al onder zes aliassen bekend is. Dat betekent dat betrokkene kennelijk aliassen gebruikt. Als betrokkene dan weer een alias gebruikt, dan is dat niet aan te merken als zijnde een nieuw feit of een nieuwe omstandigheid.

Dat er daarnaast nog een telefoon was die uitgelezen moest worden is ook niet aan te merken als nieuw feit of nieuwe omstandigheid. Niet is vastgesteld dat betrokkene bij eerdere bewaringen geen telefoon bij zich had en hij nu voor het eerst wel een telefoon bij zich had die kon worden uitgelezen. Het dossier geeft daarover geen informatie.

REDENEN WAAROM

De hiervoor genoemde uitspraak dient te worden vernietigd en het beroep alsnog gegrond dient te worden verklaard.



Mr O. C. Bondam
Advocaat - gemachtigde