

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

de staatssecretaris van Justitie,
appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage van 17 oktober 2008 in
zaak nr. 08/36137 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 7 oktober 2008 is hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 17 oktober 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage (hierna: de rechtbank) het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep gegrond verklaard, de opheffing van de maatregel tot bewaring met ingang van die dag bevolen en de vreemdeling schadevergoeding toegekend. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 23 oktober 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De vreemdeling heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Voor het betoog van de staatssecretaris in grief 1 dat, zakelijk weergegeven, de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat geen sprake is van een veranderde situatie, waardoor thans – anders dan in de uitspraak van de Afdeling van 5 september 2008 in zaak nr. 200805982/1 (www.raadvanstate.nl) – sprake is van zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn naar China, wordt verwezen naar hetgeen ter zake is overwogen in de uitspraak van de Afdeling van 10 november 2008 in zaak nr. 200807217/1 (www.raadvanstate.nl). Uit die overwegingen, waarbij de Afdeling blijft en waaraan de grief niet afdoet, vloeit voort dat de grief niet kan leiden tot vernietiging van de aangevallen uitspraak. Dat de Chinese autoriteiten op 21 oktober 2008 wederom een laissez passer hebben verstrekt ten behoeve van gedwongen verwijdering van een Chinese vreemdeling, leidt niet tot een ander oordeel. De afgifte van die laissez passer kan, daargelaten de vraag of op grond daarvan kan worden geconcludeerd dat sprake is van een veranderde opstelling van de Chinese autoriteiten, er niet aan afdoen dat de stand van zaken op 7 oktober 2008 van dien aard was dat het zicht op uitzetting van de vreemdeling toen ontbrak.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. De staatssecretaris dient op na te melden wijze tot vergoeding van de proceskosten te worden veroordeeld.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. veroordeelt de staatssecretaris van Justitie tot vergoeding van bij de vreemdeling in verband met de behandeling van het hoger beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 322,00 (zegge: driehonderdtweeëntwintig euro), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand; het dient door de Staat der Nederlanden (het Ministerie van Justitie) aan de secretaris van de Raad van State (bankrekening Raad van State 192323091) onder vermelding van het zaaknummer te worden betaald.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, voorzitter, en mr. H. Troostwijk en mr. C.H.M. van Altena, leden, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Lubberdink
voorzitter

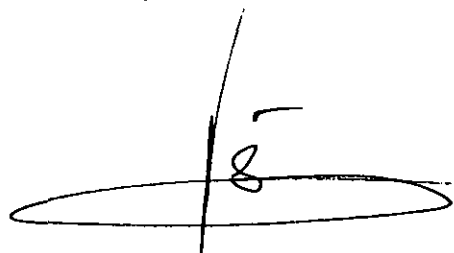
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 november 2008

53.

Verzonden: 19 november 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' shape with a horizontal line across it, and a smaller 'e' or similar character to the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

+31 72 5640662

15



Postadres Postbus 21
1800AA ALKMAAR

• Noord-Holland-Noord

Regio Noord-Holland-Noord
Korpsonderdeel 10 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door RCM Van Heuten
Telefoon 072 - 576 98 60
Fax 072 - 564 08 62
V-nummer / Zaak 1 Zaak - 07/10/2008
Datum 07/10/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Robert Cornelis Machiel Van Houten, brigadier van het regionaal politiekorps
Noord-Holland-Noord,

belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(m)en :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : China
Nationaliteit(en) : Onbekend
Geslacht : mannelijk

IND lokale:			
Dossiernr:	0810 08 1162		
Udad ontvangstdatum:			
Briefnr:			
IND ontvangst datum:	8 - OKT, 2008		
Registratie in:	naam m.d.v.:		
	INDIS datum:	unit:	
Invoer- controle:	naam m.d.v.:		
	datum:	unit:	

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft

De maatregel is opgelegd:

Plaats : hoorn
Datum : 07/10/2008
Tijd : 20:35 uur.

V.nr.

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 8. Okt. 11:43

+31 72 5640662

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,
RCM Van Hooten



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingeëtd bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 8736. Hiertij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl',

V.nr.

Pagina 2 van 2

Ontvangst tijd 8. Okt. 11:43

uitspraak

260

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector bestuursrecht

Vereemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

R.g.nr : AWB 08/36137 VRONTN

UITSpraak ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht beroep
vrijheidsontnemende maatregel

In zake : V-nummer thans verblijvende op de Detentieboot te
Dordrecht, hierna te noemen de vreemdeling,
gemaakt door de nachtigde mr. R.W. Koevoets, advocaat te Rotterdam,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie, verweerder, gemachtigde mr. G.M.F. Mensink,
ambtenaar ten departemente.

I PROCESVERLOOP

1 Op 8 oktober 2008 heeft de vreemdeling een beroepschrift ingediend bij de rechtbank. In het beroepschrift is tevens verzocht om schadevergoeding.

2 De openbare behandeling van dit beroep heeft plaatsgevonden op 17 oktober 2008. De vreemdeling is aldaar verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig Y.Ch. Tong, toek in het Mandarijn.

II OVERWEGINGEN

1 De vreemdeling heeft gesteld te zijn geboren op 30 augustus 1957 en de Chinese nationaliteit te hebben. Het beroep is gericht tegen het besluit van verweerder van 17 oktober 2008 waarbij de vreemdeling de vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd.

2 Ingevolge artikel 94, vierde lid, Vreemdelingenwet (Vw) 2000 staat ter beoordeling of dit besluit in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

3 De gemachtigde heeft kanttekeningen gemaakt bij het voortraject en gesteld dat er geen zicht op uitzetting is.

4 Ten aanzien van het voortraject is de rechtbank van oordeel dat uit de gedingstukken duidelijk naar voren is gekomen dat dit een strafrechtelijk voortraject betrof en dat de toetsing hiervan geen bevoegdheid van de vreemdelingenrechter is.

5 Ten aanzien van het zicht op uitzetting overweegt de rechtbank het volgende. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) heeft in haar uitspraak van 5 september 2008 (LJN: BE9987) overwogen dat verweerder weliswaar de nodige inspanningen heeft verricht op diplomatiek niveau, doch dat hieruit niet blijkt van concrete aanpak op knooppunten die de verwachting rechtvaardigen dat thans op korte termijn zal kunnen worden overgegaan tot uitzetting van Chinese vreemdelingen naar China, ook als de

0703813051

I eg. Nr. AWB 08/36137 VRONTN

2

vreemdeling de vereiste medewerking verleent. Ter zitting van 21 augustus 2008 bij de AbRS heeft verweerder noch over de inhoud van de met de Chinese autoriteiten gevoerde gesprekken noch over de termijn waarbinnen een verandering in de houding van de Chinese autoriteiten mag worden verwacht helderheid kunnen verschaffen. De AbRS stelt vast dat onder die omstandigheden zicht op uitzetting is komen te ontbreken. Omdat op 8 september 2008 – naar de rechtbank ambtshalve bekend is – één LP ten behoeve van uitzetting is afgegeven door de Chinese autoriteiten rechtvaardigt nog niet de verwachting dat thans op korte termijn meer uitzettingen zullen kunnen plaatsvinden.

6 Op grond van het vorenstaande is de rechtbank van oordeel dat de maatregel van bewaring van de vreemdeling vanaf 7 oktober 2008 onrechtmatig was, zoals volgt uit de bovengenoemde uitspraak van 5 september 2008 van de AbRS. Het beroep is derhalve gegrond en de maatregel dient te worden opgeheven met ingang van heden, 17 oktober 2008.

7 Voorts acht de rechtbank voldoende gronden aanwezig om een schadevergoeding toe te kennen. De rechtbank is van oordeel dat de vreemdeling vanaf de datum van indiening van het beroepsschrift, zijnde 8 oktober 2008, gedaan heeft hetgeen redelijkerwijs van haar terecht wordt verwacht om haar schade te beperken. De vreemdelinge heeft sindsdien 9 dagen in bewaring doorgebracht. Gelet op de normbedragen van € 105,- per dag politieel en € 80,- per dag detentie in een huis van bewaring komt aan de vreemdeling $2 \times € 105$ en $7 \times € 80,- = € 770,-$ toe.

De rechtbank ziet tevens aanleiding verweerder met toepassing van artikel 8:75, eerste lid, A gemeene wet bestuursrecht (Awb) te veroordelen in de door de vreemdelinge gemaakte proceskosten. Deze kosten zijn op voet van het bepaalde in het Besluit proceskosten bestuursrecht vastgesteld op € 644,- (1 punt voor het beroepsschrift en 1 punt voor het verschijnen ter zitting; waarde per punt € 322,- en wegingsfactor 1). Aangezien ten behoeve van de vreemdelinge een toevoeging is verleend krachtens de Wet op de rechtsbijstand, dient de betaling van dit bedrag ingevolge artikel 8:75, tweede lid, Awb te geschieden aan de griffier van de rechtbank.

Rij. g. Nr. AWB 08/36137 VRONTN

3

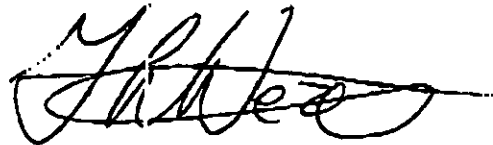
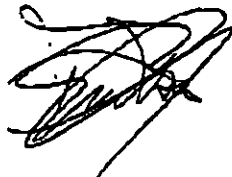
II BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage:

RIJCHT DOENDE:

- verklaart het beroep gegrond;
- beveelt de opheffing van de maatregel van bewaring;
- wijst het verzoek om schadevergoeding toe en kent aan de vreemdeling een schadevergoeding toe, groot € 770,- ten laste van de Staat der Nederlanden (Ministerie van Justitie), te betalen door de griffier van de rechtbank;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten ad € 644,- onder aanwijzing van de Staat der Nederlanden (Ministerie van Justitie) als rechtspersoon die deze kosten aan de griffier dient te vergoeden.

Al luss gedaan door mr.dr.s. J.E.M.G. van Wezel en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 17 oktober 2008, in tegenwoordigheid van de griffier.

**RIJCHTSMIDDEL**

Kuchens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partije hoger beroep open. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.

Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.

Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag (na dere informatie: www.raadvanstate.nl).

Afschrift verzonden op:

17 OKT. 2008

Ontvangst tijd 17. Okt. 15:57

Justitie



Immigratie- en Naturalisatiedienst

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
 Vreemdelingenzaken
 Postbus 20019
 2500 EA DEN HAAG

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
23 OKT 2008	
ZAAKNR.	
AAAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Hoger beroepschrift

vreemdelingenzaken

Van:
 De Staatssecretaris van Justitie
 te 's-Gravenhage,
 appellant

Tegen:
 de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage,
 zittinghoudende te 's-Gravenhage
 van 17 oktober 2008
 met kenmerk AWB 08/36137

Inzake:

met kenmerk 0810.08.1162
 aan te duiden als verweerder
 gemachtigde: mr. R.W. Koevoets
 advocaat te Rotterdam

Proces
 Procesvertegenwoordiging

Bordewijklaan 62
 2591 XR Den Haag

Postbus 30120
 2500 GC Den Haag

mr. A.H. Kras
 070 779 4718

Justitie



1 Inleiding

De Staatssecretaris komt in hoger beroep van de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, van 17 oktober 2008, verzonden op diezelfde datum, met kenmerk Awb 08/36137 (*productie 1*), in welke zaak de rechtbank het beroep tegen het besluit van 7 oktober 2008 gegrond heeft verklaard, het verzoek om schadevergoeding heeft toegewezen ten bedrage van € 770,- en de Staatssecretaris heeft veroordeeld in de proceskosten ad € 644,-.

2 Achtergronden

Bij besluit van 7 oktober 2008 is aan verweerder de vrijheidsontnemende maatregel genoemd in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw opgelegd.

Bij uitspraak van 17 oktober 2008, met kenmerk Awb 08/36137, heeft de rechtbank het daartegen door verweerder ingestelde beroep gegrond verklaard, het verzoek om schadevergoeding toegewezen en de Staatssecretaris veroordeeld in de proceskosten.

3 Standpunt van de Staatssecretaris

- 3.1. De Staatssecretaris is van oordeel dat de vrijheidsontnemende maatregel van 7 oktober 2008 op rechtens juiste gronden is opgelegd. Met het oog daarop had het beroep tegen deze maatregel ongegrond dienen te worden verklaard.
- 3.2. De Staatssecretaris heeft één grief tegen de uitspraak.

Ten onrechte overweegt de rechtbank op pagina 1 en 2 van de bestreden uitspraak :

Ten aanzien van het zicht op uitzetting overweegt de rechtbank het volgende. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS) heeft in haar uitspraak van 5 september 2008 (LJN: BE9987) overwogen dat verweerder weliswaar de nodige inspanningen heeft verricht op diplomatiek niveau, doch dat hieruit niet blijkt van concrete aanknopingspunten die de verwachting rechtvaardigen dat thans op korte termijn zal kunnen worden overgegaan tot uitzetting van Chinese vreemdelingen naar China, ook als de vreemdeling de vereiste medewerking verleent. Ter zitting van 21 augustus 2008 bij de AbRS heeft verweerder noch over de inhoud van de met de Chinese autoriteiten gevoerde gesprekken noch over de termijn waarbinnen een verandering in de houding van de Chinese autoriteiten mag worden verwacht helderheid kunnen verschaffen. De AbRS stelt vast dat onder die omstandigheden zicht op uitzetting is komen te ontbreken.

Dat op 8 september 2008 – naar de rechtbank ambtshalve bekend is – één lp ten behoeve van uitzetting is afgegeven door de Chinese autoriteiten rechtvaardigt nog niet de verwachting dat thans op korte termijn meer uitzettingen zullen kunnen plaatsvinden.

De grief richt zich met name tegen het gecursiveerde gedeelte van de rechtsoverweging.

- 3.3. Op de hiervoor genoemde en bestreden overwegingen van de rechtbank berusten de overige rechtsoverwegingen op pagina 2. Gegrondbevinding van de hiervoor geformuleerde grief tast ook de geldigheid van deze rechtsoverwegingen aan.

Toelichting op de grief

- 3.4. De Staatssecretaris stelt zich op het standpunt dat de rechtbank ten onrechte niet heeft beoordeeld of in de voorliggende zaak sprake is van een geheel van feiten en omstandigheden op basis waarvan – mede gezien de toelichting ter zitting – thans van zicht op uitzetting kan worden gesproken. Uit de bestreden uitspraak blijkt niet dat de rechtbank heeft onderzocht of verweerder alles in het werk heeft gesteld om een reisdocument te verkrijgen, maar dat dit niet is gelukt als gevolg van feiten en omstandigheden die niet voor zijn rekening en risico behoren te komen, noch of verweerder voldoende concrete en verifieerbare gegevens en bescheiden heeft verstrekt met betrekking tot zijn identiteit en nationaliteit. De rechtbank heeft zich beperkt tot een oordeel over de wijze van handelen van de Chinese autoriteiten en de gevolgen daarvan. De rechtbank geeft daarmee blijk van een onjuiste rechtsopvatting.
- 3.5. De rechtbank verwijst (ondermeer) naar de uitspraak van uw Afdeling van 5 september 2008 (200805982/1 en 200806027/1) en verbindt mede daaraan de conclusie dat ook ten aanzien van de onderhavige vreemdeling niet van zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn kan worden gesproken op het moment van de oplegging van de maatregel op 7 oktober 2008.

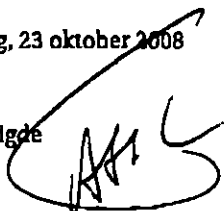
3.8. Tegen deze achtergrond is de Staatssecretaris van mening dat een verzoek om afgifte van een vervangend reisdocument voor verweerder niet op voorhand kan worden uitgesloten waarmee zicht op uitzetting vanaf de aanvang van de maatregel aanwezig kan worden geacht. De rechtbank heeft dit miskend. Om deze redenen dient de bestreden uitspraak te worden vernietigd.

4. Conclusie

De Staatssecretaris concludeert tot gegrondverklaring van het hoger beroep, vernietiging van de bestreden uitspraak en ongegrondverklaring van het door verweerder tegen het besluit van 7 oktober 2008 ingestelde beroep.

Den Haag, 23 oktober 2008

Gemachtigde



A.H. Kras, procesvertegenwoordiger

*Staatssecretaris van Justitie
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Proces Procesvertegenwoordiging
Vestiging Den Haag
Postbus 30120
2500 GC Den Haag
Telefoon: 070-779 4502
Telefax : 070-779 5506*