

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
's-Hertogenbosch, van 25 oktober 2004 in het geding tussen:

appellant

en

de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 7 oktober 2004 is appellant in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 25 oktober 2004, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch (hierna: de rechtbank), het daartegen door appellant ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft appellant bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 1 november 2004, hoger beroep ingesteld en de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

Bij brief van 8 november 2004 heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie (hierna: de minister) een reactie ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. In de grieven 1 en 4 – in onderlinge samenhang gelezen – klaagt appellant dat de rechtbank ten onrechte heeft overwogen dat zijn verzoek om verlening van een verblijfsvergunning regulier wegens tijdsverloop slechts ambtshalve kan worden verleend, zodat geen sprake kan zijn van een ingediende aanvraag waarop nog niet is beslist. Derhalve heeft de rechtbank eveneens miskend dat hij rechtmatig verblijf heeft en daarom ten onrechte in bewaring is gesteld, aldus appellant.

2.1.1. Ingevolge artikel 1:3, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) wordt onder een aanvraag verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.

Ingevolge artikel 4:1 van de Awb wordt, tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald, de aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen.

Ingevolge artikel 4:2, eerste lid, wordt de aanvraag ondertekend en bevat deze ten minste de naam en het adres van de aanvrager, de dagtekening en een aanduiding van de beschikking die wordt gevraagd.

Ingevolge artikel 59, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) kan, indien het belang van de openbare orde of de nationale veiligheid zulks vordert, met het oog op de uitzetting, door de Minister van Justitie in bewaring worden gesteld de vreemdeling die:

- a. geen rechtmatig verblijf heeft;
- b. die rechtmatig verblijf heeft op grond van artikel 8, onder f, g en h, van de Vw 2000.

Ingevolge artikel 59, vierde lid, voorzover thans van belang, duurt bewaring krachtens het eerste lid, onder b, in geen geval langer dan vier weken.

2.1.2. De brief van 12 augustus 2004, waarbij appellant de minister heeft verzocht hem een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd te verlenen vanwege tijdsverloop in de asielprocedure, dient te worden aangemerkt als een aanvraag als bedoeld in artikel 1:3, derde lid, van de Awb, gelezen in samenhang met de artikelen 4:1 en 4:2 van die wet. Dat die vergunning op grond van artikel 3.6 van het Vreemdelingenbesluit 2000 (hierna: het Vb 2000), zoals dat ten tijde van de aanvraag luidde, ambtshalve kan worden verleend, betekent niet dat een verzoek van de vreemdeling om hem een zodanige vergunning te verlenen geen aanvraag is in evenbedoelde zin. Derhalve heeft de rechtbank – gelet op artikel 8, aanhef en onder f, van de Vw 2000 gelezen in samenhang met artikel 3.1, eerste lid, van het Vb 2000 – miskend dat appellant ten tijde van zijn inbewaringstelling rechtmatig verblijf had en hij derhalve ten onrechte op de voet van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a van de Vw 2000 – in plaats van op de voet van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van die wet – in bewaring is gesteld.

2.1.3. De grieven leiden evenwel niet tot het ermee beoogde doel. Een onjuiste hantering van de categorie van inbewaringstelling maakt de voortzetting daarvan onrechtmatig, indien de met de voortzetting van de bewaring gediende belangen niet in redelijke verhouding staan tot de ernst van het gebrek en de daardoor geschonden belangen. Van een zodanige onevenwichtigheid is evenwel geen sprake. Daarbij is mede in aanmerking genomen dat de minister ingevolge artikel 59, vierde lid, van de Vw 2000 is gehouden om binnen vier weken na de inbewaringstelling van appellant op zijn aanvraag te beslissen. Die termijn was op 25 oktober 2004, de dag waarop de rechtbank uitspraak heeft gedaan, nog niet verstreken. Voorts heeft appellant de in de maatregel, als grondslag voor het oproepen van het belang van de openbare orde, vermelde feiten en omstandigheden niet bestreden. De rechtbank heeft de inbewaringstelling dan ook niet ten onrechte rechtmatig geacht en zij heeft voorts niet ten onrechte geen grond voor opheffing aanwezig geacht.

2.2. Reeds omdat in de grieven 2 en 3, zakelijk weergegeven en in onderlinge samenhang gezien, evenzeer wordt betoogd dat de rechtbank heeft miskend dat appellant rechtmatig verblijf heeft en daarmee niet in bewaring mocht worden gesteld, leiden deze grieven evenmin tot het ermee beoogde doel.

2.3. De overige grieven hebben geen zelfstandige betekenis.

2.4. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient, zij het met verbetering van de gronden waarop deze rust, te worden bevestigd.

2.5. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. M. Vlasblom, Voorzitter, en
mr. M.G.J. Parkins-de Vin en mr. J.H. van Kreveld, Leden, in
tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden, ambtenaar van Staat.

w.g. Vlasblom
Voorzitter

w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 9 december 2004

156-428.
Verzonden:

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,