

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

.....,
appellant,

tegen de mondelinge uitspraak in zaak nr. 08/34096 van de rechtbank
's-Gravenhage van 29 september 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 20 september 2008 is hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij mondelinge uitspraak van 29 september 2008, waarvan het proces-verbaal verzonden is op 3 oktober 2008, heeft de rechtbank 's-Gravenhage (hierna: de rechtbank) het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Het proces-verbaal van deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 8 oktober 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) bevat het hoger-beroepschrift in aanvulling op de in artikel 6:5, onderdeel d, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) gestelde eisen, één of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank of de voorzieningenrechter van de rechtbank.

Ingevolge het tweede lid van dat artikel omschrijft een grief het onderdeel van de uitspraak waarmee de indiener zich niet kan verenigen, alsmede de gronden waarop de indiener zich daarmee niet kan verenigen.

Ingevolge het derde lid wordt het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard, indien niet is voldaan aan het eerste of tweede lid, aan artikel 6:5 van de Awb of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het hoger beroep. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

2.2. Hetgeen de vreemdeling in het hoger-beroepschrift heeft aangevoerd, heeft hij niet als zodanig in eerste aanleg naar voren gebracht. Dat dat voor het eerst in hoger beroep gebeurt, verdraagt zich niet met het bepaalde in voormeld artikel 85 van de Vw 2000. Uit deze bepaling volgt dat de grieven in hoger beroep moeten blijven binnen de beoordeling van het bestreden besluit die de rechtbank heeft gegeven, danwel, gelet op de daartegen voor haar aangevoerde gronden en de door haar te verrichten ambtshalve toetsing, behoorde te geven. Nu hetgeen is aangevoerd daaraan niet voldoet, is geen sprake van één of meer grieven, als in deze bepaling bedoeld. Daarom is niet voldaan aan het bepaalde in het eerste lid van dat artikel.

2.3. Het hoger beroep is, gelet op voormeld artikel 85, derde lid, van de Vw 2000, kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Bestlissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. W.M.P. van Gemert, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

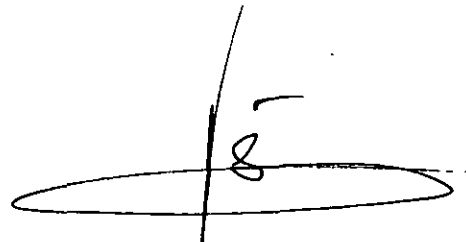
w.g. Van Gemert
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 20 oktober 2008

243.

Verzonden: 20 oktober 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

POLITIE AMSTERDAM - AMSTELLAND
DISTRICT 3
WIJKTEAM FLIERBOSDREEF

0029-22-1745

22 SEP 2008	

Registratienummer : 2008263776-1

Model M110-A

MAATREGEL VAN BEWARING

IND-nummer

: 2728075427

De ondergetekende, Simon Petrus Paulus Koning (17306), inspecteur van politie, Wijkteam Flierbosdreef, in zijn hoedanigheid van ambtenaar, belast met het toezicht op vreemdelingen tevens hulpofficier van justitie; gelet op artikel 59 van de Vreemdelingenwet en de artikelen 5.2 en 5.3 van het Vreemdelingenbesluit legt de bewaring op aan de vreemdeling zich noemende:

Naam :
 Voornamen :
 Geboren te :
 Geboren op :
 Geboorteland : Nigeria
 Nationaliteit : Burger Van Nigeria
 Adres : Zvw 1
 Plaats : Zvw
 Land : Onbekend

op grond van het belang van de openbare orde vordert de inbewaringstelling.

wegens het vermoeden van ontraking aan de uitzetting omdat de vreemdeling:

- verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- veroordeeld is terzake een misdrijf
- ongewenst verklaard is
- niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- gebruik maakt/maakte van een vals/varvalst document
- zich bedient van een of meerdere aliassen
- geen vast woon-/verblijfplaats heeft
- eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft

Het betreft een vreemdeling:

die geen rechtmatigverblijf heeft (art.59 lid 1 onder a Vw)
 Een afschrift van deze maatregel is door mij onmiddellijk aan de

Proces-verbaalnummer 2006263776-5

vreemdeling uitgereikt.

De maatregel opgelegd:

AMSTERDAM

Datum: 20 september 2008

Tijd 12.14 uur.

De Staatsecretaris van Justitie,

namens de Staatsecretaris

De hulpofficier van justitie,

S.P.B. Koning (17306)

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023-51267636. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

proces-verbaal

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector bestuursrecht

Vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 08/34096 VRONTN

Proces-verbaal van de mondelinge uitspraak ingevolge artikel 8:67 van de Algemene wet bestuursrecht beroep vrijheidsontnemende maatregel

Inzake: , thans verblijvende op het Detentieplatform te Zaandam, hierna te noemen de vreemdeling, gemachtigde mr. L. Socdamah, advocaat te Amsterdam-Zuidoost.

Tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder, gemachtigde mr. L.M. Bijvank, ambtenaar ten departemente.

I Zitting

Datum: 29 september 2008.

Zitting hebben:

mr. T. Sleeswijk Visser - de Boer, rechter,
J.J. Brands, griffier.

Ter zitting zijn verschenen:

de vreemdeling in persoon, bijgestaan door mr. G.W. Mettendaf, kantoorgenoot van zijn gemachtigde, verweerder bij gemachtigde.

Als tolk in de Engelse taal is verschenen A. Nazarian.

Na het onderzoek ter zitting te hebben gesloten, doet de rechtbank onmiddellijk ter zitting uitspraak als onder 3 vermeld.

II Beoordeling

Op 20 september 2008 is heroep ingesteld tegen het besluit van verweerder van 20 september 2008 waarbij de vreemdeling, naar gesteld geboren op _____ en van Nigeriaanse nationaliteit, de maatregel van bewaring als bedoeld in artikel 59 Vreemdelingenwet (Vw) 2000 is opgelegd. In het beroepschrift is tevens verzocht om schadevergoeding.

De rechtbank is van oordeel dat de inbewaringstelling niet onrechtmatig is.

De gronden waarop de bewaring berust zijn niet betwist.

Verweerder heeft het dossier van de vreemdeling nagczonden aan het Detentieplatform te Zaandam, waarna op korte termijn een regievoerder zal worden toegewezen. Van verweerder mag worden verwacht dat hij de uitzetting van de vreemdeling met voortvarendheid ter hand neemt. Nu de vreemdeling zich op dit moment eerst negen dagen in bewaring bevindt, ziet de rechtbank in het feit dat nog geen traject ter fine van uitzetting

Reg. Nr. AWB 08/34096 VRONTN

2

is gestart thans nog geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder onvoldoende voortvarend handelt.

Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

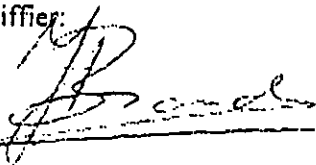
Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

III Beslissing
De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

griffier:



rechter:



Rechtsmiddel

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.

Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.

Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag (nadere informatie: www.raadvanstate.nl).

Afschrift verzonden op:

08/10/2008



SOEDAMAH ADVOCATEN

mr. L. Soedamah
 mw. mr. S. Mahabier
 mw. mr. F.P. Dwarka Panday
 mw. mr. G.W. Mettendaf

Chef de bureau: mw. O. Jurhawan

Raad van State
 Afdelingbestuursrechtspraak
 Postbus 16113
 2500 BC Den Haag

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
- 8 OKT 2008	
ZAAKNR.	
AAN:	V3
BEHANDELD: DD:	PAR:

Per faxnummer: 070-365 13 80

Amsterdam, 8 Oktober 2008

Behandeld door : mr. L. Soedamah
 Betreft : appèlschrift
 Van : Nigeria
 Procedurenummer :
 V-nummer :
 Zitting :

APPÈLSCHRIFT

Vreemdelingenzaken

Geeft eerbiedig te kennen:

De heer Nigeria, van Nigeriaanse nationaliteit, eisende partij, verblijvende te Detentiecentrum Noord-Holland, locatie Zaandam, te dezer zake woonplaats kiezende ter kantore van zijn advocaat en procureur mr. L. Soedamah aan de Lontarpalmstraat 71, 1104 DM (Amsterdam), die verklaart tot het instellen van dit appèlschrift, c.q. het beroep, bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Belanghebbende in deze kwestie is:
 Ministerie voor Vreemdelingenzaken en Integratie te s'-Gravenhage, aan te duiden als verweerder,
 Gemachtigde: mr. L.M. Bijvank

Eiser wenst in hoger beroep te komen tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, van 29 september 2008 verzonden op 3 oktober 2008 met kenmerk AWB 08/34096 VRONTN, waarbij de rechtbank het beroepschrift van 20-09-2008 ongegrond heeft verklaard, de maatregel van bewaring niet heeft opgeheven en het verzoek tot schadevergoeding heeft afgewezen.

Bij besluit van 20-09-2008 is eiser krachtens artikel 59 eerste lid aanhef en onder a van de Vreemdelingenwet in bewaring gesteld. Het namens eiser ingediende beroepschrift is ongegrond verklaard.

Grief 1

Ten onrechte heeft de Rechtbank overwogen dat eiser niet langer rechtmatig in Nederland verblijft en is dientengevolge de staandhouding rechtmatig verlopen.

Toelichting op grief 1

Namens eiser wordt er thans aangegeven dat er thans in strijd met het recht wordt gehandeld. De maatregel van bewaring is onrechtmatig omdat het proces-verbaal niet voldoet aan de vereisten van art 50 lid 1 van de Vw en vermeldt niet waarop het redelijk vermoeden van illegaal verblijf is gestoeld. Eiser is aangehouden zonder dat er sprake was van een vermoeden van een strafbaar feit.

Ten onrechte heeft de rechtbank geoordeeld dat het beroep ongegrond dient te worden verklaard. Gezien het hiervoor aangehaalde in het kader van een juiste beoordeling omtrent de rechtmatigheid van vreemdelingenbewaring had de Rechtbank tot het oordeel dienen te komen dat eiser niet op goede gronden in bewaring is gesteld, zodat het beroep gegrond dient te worden verklaard.

Conclusie:

Gelet op het vorenstaande kan de uitspraak van de rechtbank niet in stand blijven. Eiser verzoekt uw Afdeling het hoger beroep gegrond te verklaren, de uitspraak waarvan beroep van de rechtbank te vernietigen, het verzoek tot schadevergoeding toe te wijzen en te doen wat deze had behoren te doen namelijk het inleidende beroep tot opheffing vreemdelingenbewaring en schadevergoeding alsnog gegrond te verklaren.

Amsterdam, 8 oktober 2008

Gemachtigde Mr. L. Soedamah

