

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak nrs. 08/9292 en 08/9291 van de
voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Zwolle, van 6 mei 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 13 maart 2008 heeft de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een aanvraag van (hierna: de vreemdeling) om haar een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 6 mei 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, voor zover thans van belang, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 27 mei 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. A.A. Sijnders, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers
lid van de enkelvoudige kamer

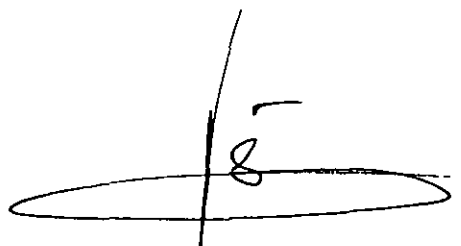
w.g. Sijnders
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 21 oktober 2008

205

Verzonden: 21 oktober 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line at the bottom, and a stylized 'V' shape on the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Uitspraak

AFSCHRIFT

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
revenztingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Voorzeleningenrechter
Registratienummer: Awb 08/9292 (voorlopige voorziening)
Awb 08/9291 (beroep)

Uitspraak
in het geding tussen:

van Iraakse nationaliteit,
IND dossiernummer 0610.16.0615,
verzoekster,
gemachtigde mr.dr.s. E.W.B. van Twist, advocaat te Dordrecht;

en

De Staatssecretaris van Justitie,
(Immigratie- en Naturalisatiedienst),
te 's-Gravenhage,
vertegenwoordigd door mr. M.S. Veld,
ambtenaar ten departemente, verweerder.

1. Procesverloop

Op 23 augustus 2007 heeft verzoekster een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend. Bij besluit van 13 maart 2008 heeft verweerder de aanvraag afgewezen omdat Hongarije verantwoordelijk is voor de behandeling van de aanvraag.

Bij brief van 14 maart 2008 is daartegen beroep ingesteld. Verzoekster mag de behandeling daarvan niet in Nederland afwachten. Bij verzoek van 14 maart 2008 is verzocht de voorlopige voorziening te treffen dat uitzetting achterwege wordt gelaten tot in beroep is beslist. Het verzoek is voorzien van gronden bij brief van 7 april 2008.

Het verzoek is ter zitting van 22 april 2008 behandeld. Verzoekster is verschenen, bijgestaan door mr. drs. J.M. Walls, een kantoorgenoot van haar gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

AWB 08/9292 (voorlopige voorziening)
AWB 08/9291 (beroep)

blad 2/4

2. Overwegingen

2.1 De voorzieningenrechter stelt vast dat wordt voldaan aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 8:81, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb). De voorzieningenrechter zal toetsen of het beroep een redelijke kans van slagen heeft en of bij afweging van de betrokken belangen uitzetting van verzoekster in afwachting van de beslissing op beroep moet worden verboden.

2.2 Ingevolge artikel 30, eerste lid, aanhef en onder a, Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) wordt een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, als bedoeld in artikel 28 van deze wet, afgewezen, indien een ander land, partij bij het Vluchtelingenverdrag ingevolge een verdrag of een dit land en Nederland bindend besluit van een volkenrechtelijke organisatie verantwoordelijk is voor de behandeling van de aanvraag. In dit geval is van toepassing Verordening (EG) 343/2003 van de Raad van 18 februari 2003 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek dat door een onderdaan van een derde land bij een van de lidstaten wordt ingediend (Verordening).

2.3 Op 27 november 2007 zijn de Hongaarse autoriteiten verzocht verzoekster terug te nemen. Hongarije heeft dit terugnameverzoek op 5 december 2007 niet aanvaard. Op 2 januari 2008 heeft Hongarije het terugnameverzoek op grond van artikel 16, eerste lid, onder c, Verordening alsnog expliciet aanvaard.

2.4 Verzoekster heeft gesteld dat verweerder ten onrechte heeft aangenomen dat Hongarije verantwoordelijk is voor de behandeling van het asielverzoek, omdat verzoekster voor haar komst naar Nederland gedurende drie maanden buiten het Dublingebied heeft verbleven, zodat Hongarije op grond van artikel 16, derde lid, Verordening niet verplicht is het asielverzoek te behandelen. Ter ondersteuning van haar stelling heeft verzoekster de volgende documenten overgelegd: een medische verklaring van het Openbaar Ziekenhuis te Mosul, d.d. 1 februari 2007, een medisch verslag van dr. Qusay Ahmed Nejati, gespecialiseerd chirurg, d.d. 1 februari 2007 en een verklaring van een juwelier te Mosul, d.d. 12 maart 2007. Verzoekster wil daarmee aantonen dat zij van begin november 2006 tot 8 juli 2007 in Irak heeft verbleven.

2.5 Op grond van artikel 16, derde lid, Verordening komen de in artikel 16, eerste lid, Verordening genoemde verplichtingen te vervallen indien de betrokken onderdaan van een derde land het grondgebied van de lidstaten ten minste drie maanden heeft verlaten, tenzij hij houder is van een geldige verblijfstitel die door de verantwoordelijke lidstaat is afgegeven.

2.6 Verweerder heeft het beroep van verzoekster op artikel 16, derde lid, Verordening terecht niet gehonoreerd. Verzoekster heeft niet bestreden dat de overgelegde documenten niet afkomstig zijn uit een objectieve bron. Bovendien heeft verzoekster ter zitting zelf toegegeven dat uit de overgelegde documenten niet blijkt dat zij het grondgebied van de lidstaten daadwerkelijk tenminste drie maanden heeft verlaten.

2.7 Aangezien Hongarije het terugnameverzoek heeft geaccepteerd staat vast dat Hongarije zich verantwoordelijk acht voor het asielverzoek van verzoekster. Dat Hongarije het terugnameverzoek in eerste instantie niet heeft aanvaard is daarbij niet van belang. Niets staat er aan in de weg dat verweerder, na een afwijzing van een verzoek de betreffende autoriteiten vraagt hun afwijzing te heroverwegen.

AWB 08/9292 (voorlopige voorziening)
AWB 08/9291 (beroep)

blad 3/4

Gelet op hetgeen is overwogen in rechtsoverweging 2.6 wordt het voorgaande niet anders door de stelling ter zitting dat Hongarije niet de beschikking heeft gehad over de door verzoekster in onderhavige procedure overgelegde documenten.

2.8 Verzoekster bewist dat Hongarije verantwoordelijk is voor de behandeling van het asielverzoek, omdat haar echtgenoot in Nederland aanwezig is. Zij heeft het familieleven met haar echtgenoot, dat al sinds de zomer van 2006 bestond, hersteld. Verweerder, in de persoon van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) van het Asielzoekerscentrum (AZC) wist wel degelijk van het bestaan van de relatie en kon dat dagelijks waarnemen. Verzoekster wijst op artikel 7 Verordening.

2.9 Hongarije heeft de voor de behandeling van het asielverzoek verantwoordelijke lidstaat vastgesteld aan de hand van de criteria, opgenomen in hoofdstuk III Verordening. Nederland kan niet nogmaals de verantwoordelijkheid van een lidstaat toetsen en kan evenmin alsnog aan de hand van de criteria van hoofdstuk III Verordening verantwoordelijk worden geacht. De voorzieningenrechter is daarom van oordeel dat verweerder zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat het beroep van verzoekster op artikel 7 Verordening niet kan slagen, reeds vanwege de omstandigheid dat sprake is van terugname.

2.10 Artikel 3, tweede lid, Verordening geeft verweerder het recht om, in afwijking van het bepaalde in artikel 3, eerste lid, juncto de artikelen 5 tot en met 14, Verordening het asielverzoek te behandelen.

2.11 Op grond van artikel 15, eerste lid, Verordening kan iedere lidstaat, ook wanneer hij met toepassing van de in deze verordening vastgestelde criteria niet verantwoordelijk is voor de behandeling, gezinsleden en andere afhankelijke familieleden herenigen op humanitaire gronden, in het bijzonder op grond van familiebanden of op culturele gronden. In dat geval behandelt deze lidstaat op verzoek van een andere lidstaat het asielverzoek van de betrokkene. De beide betrokkenen moeten hun instemming geven.

2.12 Uit het beleid van verweerder, zoals vastgelegd in paragraaf 2.3.6.3, Vreemdelingencirculaire 2000 volgt, voor zover van belang, dat in elk geval geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid van artikel 3, tweede lid, juncto artikel 15 Verordening bij situaties waarin een gezinslid een asielverzoek indient en hereniging of voortzetting van de gezinsband beoogt met een gezinslid dat op reguliere gronden toelating geniet.

2.13 Dit beleid is naar het oordeel van de voorzieningenrechter niet onredelijk. Nog los van de vraag of de gestelde echtgenoot van verzoekster haar gezinslid is, is niet in geschil dat hij een reguliere verblijfsvergunning in Nederland heeft, zodat het beroep van verzoekster op artikel 3, tweede lid, Verordening, in samenhang met artikel 15 Verordening reeds daarom niet kan slagen.

2.14 Het beroep heeft geen redelijke kans van slagen, zodat het verzoek wordt afgewezen. Omdat nader onderzoek niet tot een andere uitkomst zal leiden, verklaart de voorzieningenrechter, met toepassing van artikel 8:86 Awb, tevens het beroep ongegrond.

2.15 Er bestaat geen aanleiding voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken.

AWB 08/9292 (voorlopige voorziening)
AWB 08/9291 (beroep)

blad 4/4

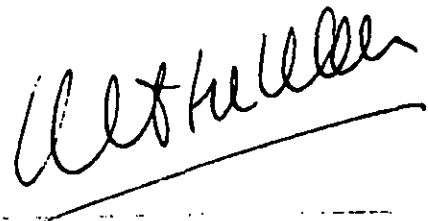
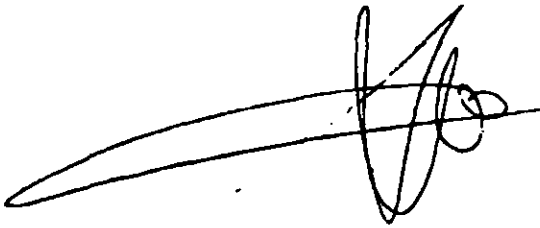
3. Beslissing

De voorzieningenrechter

- wijst het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen af;
- verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. M.A.A. ter Meer-Siebers en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van mr. A. Korporaal-Wisman als griffier, op

06 MEI 2008



Afschrift verzonden op: 06 MEI 2008

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak, voorzover daarin in de hoofdzaak is beslist, kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Artikel 85 Vw 2000 bepaalt in dat verband dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

VOOR AFSCHRIFT CONFORM
DE GRIFFIER VAN DE
RECHTER VAN 'S-GRAVENHAGE



Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 166113
2500 BC Den Haag

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
27 MEI 2008	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Tevens per fax : 070 - 365 13 80

Rotterdam, 26 mei 2008

Inzake : Staatsecretaris van Justitie
Onze ref. : 2008125.de
Bijlage(n) : 1

HOGER BEROEPSCHRIFT

Geacht college,

Namens cliënte mevrouw [redacted] (verder: appellante), geboren op [redacted] en van Iraakse nationaliteit, voor deze zaak woonplaats kiezende te (3023 BG) Rotterdam aan de Heemraadssingel 285 op het kantoor van mr. J.P. Vandervoodt, die verklaard bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn tot het instellen van hoger beroep middels het opstellen, ondertekenen en indienen van dit hoger beroepschrift,

Kom ik hierbij in hoger beroep tegen de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 6 mei 2008 (kenmerk awb 08/9291), genomen in beroep tegen het besluit van de Staatsecretaris van Justitie (verder: verweerder) van 13 maart 2008, waarbij appellante verzoek om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd is afgewezen.

Een kopie van de uitspraak van de rechtbank gaat hierbij (bijlage).

Grief:

Ten onrechte heeft de rechtbank overwogen, dat het aan appellante is om te bewijzen dat zij daadwerkelijk het grondgebied van de desbetreffende lidstaat heeft verlaten.

ROTTERDAM

Heemraadssingel 285 3023 BG Rotterdam
Telefoon (010) 477 92 88 Telefax (010) 477 30 48



Toelichting.

Appellante heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat dit het geval is. Verschillende verklaringen onderbouwen het standpunt van appellant. Dat de betreffende verklaringen geen uit een absoluut objectieve bron afkomstige documenten zijn, rechtvaardigt niet zonder meer de conclusie dat de stelling van appellante onjuist is. Tenminste mag worden verwacht dat wordt gemotiveerd waarom appellantes stelling als onvoldoende onderbouwd is aangemerkt.

Gelet op het vorenstaande heeft de rechtbank grond van appellante dat Hongarije niet de plicht toekomt haar asielerzoek te behandelen, ten onrechte verworpen.

REDEN WAAROM

Appellante zich wendt tot uw Afdeling Bestuursrechtspraak met het eerbiedig verzoek het hoger beroep gegrond te verklaren, de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, van 6 mei 2008 te vernietigen, alsmede het besluit van verweerder van 13 maart 2008 te vernietigen met opdracht aan verweerder opnieuw op de aanvraag te beslissen, althans de zaak te verwijzen naar de Rechtbank 's-Gravenhage, althans de zaak zelf af te doen, kosten rechtens.

Gemachtigde,


Mr. J.P. Vandervoodt

ROTTERDAM

Heemraadssingel 285 3023 BG Rotterdam
Telefoon (010) 477 92 88 Telefax (010) 477 30 48