

200807242/1.

Datum uitspraak: 13 oktober 2008

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 08/32080 van de rechtbank 's-Gravenhage,  
nevenzittingsplaats Zutphen, van 24 september 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 4 september 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 24 september 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 29 september 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.J.R. Hazen, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos  
lid van de enkelvoudige kamer

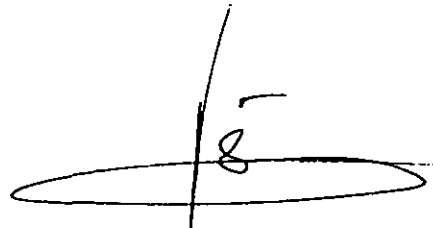
w.g. Hazen  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 13 oktober 2008

452.

Verzonden: 13 oktober 2008

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak

## Model M110-A Mantregel van bewaring

V-nummer :  
IND-nummer :

9111.22.0175

4.

Piketadvocaat : Mr. P. Bouman Tel: 0492-527080

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens Hulpofficier van Justitie, gelet op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3 Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam  
Voorna(n)de(n)  
Geboortedatum  
Geslacht : Man  
Geboorteplaats  
Geboorteland : Marokko  
Nationaliteit : Marokaans

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000;  
 artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000;  
 aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000  
 aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door\*:

- het belang van de nationale veiligheid, omdat  
 het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:

- verdacht wordt van het plegen van een misdrijf  
 veroordeeld is terzake misdrijf  
 ongewenst verklaard is  
 niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit  
 zich niet aangemeld heeft bij de korpschef  
 zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn  
 gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document  
 zich bedient van een of meerdere aliassen  
 geen vaste woon-/verblijfplaats heeft  
 eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft  
 niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen  
 overige reden(en):

- wogens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

Ingevolge artikel 36 van het verdrag van Wenen wordt de opgehouden persoon de mogelijkheid geboden om contact op te nemen met de diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging hier te lande.

De mantregel is opgelegd :

Plaats: Eindhoven

Datum: 04-09-2008

Tijd: 12:45

De Minister van Justitie,  
namens de Minister,  
de hulpofficier van Justitie.

Handtekening: 

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

11. Sep. 2008 10:36

pv den bosch

Nr. 1558 P. 10/34

Ontvangst tijd 4. Sep. 2008 14:08 Nr. 3291

**Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient - bij voorkeur - gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "[www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)".**

\* Slechts invullen bij inbewaaringstelling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

# uitspraak

3S RRRRC 4343944

## RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht  
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 08/32080 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

alias  
geboren op  
van Algerijnse nationaliteit;  
verblijvende aan boord van Detentieboot Zuid-Holland Zuid te Dordrecht,  
V-nummer:  
eiser,  
gemachtigde: mr. P. Bouman, advocaat te Helmond,

en

de Staatssecretaris van Justitie  
verweerder,  
gemachtigde: J. Kloosterman, werkzaam bij de IND.

### 1. Procesverloop

Bij besluit van 4 september 2008 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld.

Eiser heeft daartegen bij brief van 4 september 2008 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 17 september 2008. Eiser is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

### 2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

Reg.nr.: AWB 08/32080 VRONTN

2

2.2 De rechtbank stelt vast dat de gronden van het bestreden besluit niet in geschil zijn. Evenmin is in geschil dat die gronden de maatregel van bewaring kunnen dragen.

2.3 Eiser heeft aangevoerd dat het opleggen van de maatregel van bewaring onrechtmatig is. Eiser heeft eerder in vreemdelingenbewaring verbleven. Op 20 december 2007 is deze maatregel door de rechtbank opgeheven. Eiser heeft gesteld dat er geen nieuwe feiten en omstandigheden aan de onderhavige maatregel ten grondslag zijn gelegd die maken dat er thans (wel) zicht op uitzetting bestaat.

2.4 Dit betoog volgt de rechtbank niet. De eis van nieuwe feiten en omstandigheden bij een hernieuwde inbewaringstelling wordt blijkens bestendige jurisprudentie gesteld wanneer de eerdere inbewaringstelling is opgeheven wegens het ontbreken van zicht op uitzetting. Daarvan is in het geval van eiser geen sprake. In de uitspraak van deze rechtbank, nevenzittingsplaats Rotterdam, van 20 december 2007 (AWB 07/45462) waarbij eisers vorige inbewaringstelling is opgeheven, is zelfs uitdrukkelijk overwogen dat voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn bestond. De maatregel is (slechts) opgeheven in verband met de duur van de bewaring.

2.5 De procedure tot de inbewaringstelling alsmede de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring zijn in overeenstemming met de wettelijke vereisten. In hetgeen is aangevoerd, vindt de rechtbank geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

2.6 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

2.7 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

### 3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. L.J.P. Lambooy en in het openbaar uitgesproken op 24 september 2008 in tegenwoordigheid van mr. W. Eggink als griffier.

### Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

Afschrift verzonden op:

24 SEP. 2008

De Griffier van de Arrondissements - Rechtbank  
te ZUTPHEN

**Beroepschrift ingevolge artikel 95 Vw**

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Hoger beroep vreemdelingenzaken

<b>RAAD VAN STATE</b> INGEKOMEN	
29 SEP. 2008	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD DD:	PAR:

Amsterdam, 29 september 2008

Geeft eerbiedig te kennen:

thans verblijvende op de Detentieboot te Dordrecht, hierna te noemen appellant, ten deze zake woonplaats kiezende te (1017 KW) Amsterdam, aan de Prinsengracht 668 ten kantore van de advocaat en procureur mr. L.M. Weber, die door appellant tot gemachtigde wordt gesteld en als zijn raadvrouw optreedt en bepaaldelijk door hem wordt gevolmachtigd dit hoger beroep in te stellen,

het volgende,

- a. Appellant is op geboren en heeft de Algerijnse nationaliteit.
- b. Bij uitspraak van 24 september 2008 (Awb 08/32080) is het beroep van appelland tegen de hem krachtens artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 opgelegde vrijheidsontnemende maatregel van 4 september 2008 door de rechtbank van 's-Gravenhage, zittinghoudende te Zutphen verklaard. Kopie van voornoemde uitspraak wordt door appelland overgelegd als productie 1.

Appellant kan zich met de uitspraak van 24 september 2008 niet verenigen op de volgende gronden:

Appellant meent dat de rechtbank ten onrechte heeft niet overwogen waaruit het zicht op uitzetting in deze bestaat. Ter zitting heeft de gemachtigde van appelland gesteld dat er geen zicht op uitzetting bestaat, zodat de rechtbank uitdrukkelijk hierover had dienen te overwegen. Te meer nu appelland van 12 januari 2007 tot 20 december 2007 in vreemdelingenbewing heeft gezeten, gedurende welke bewaring appelland op 7 februari 2007 schriftelijk en op 19 oktober 2007 persoonlijk is gepresenteerd bij de Marokkaanse autoriteiten welk onderzoek tot op heden heeft doorgelopen. De rechtbank had naar appellands oordeel dienen te overwegen waarom er ondanks een onderzoek van twintig maanden zonder dat er een LP is afgegeven nog steeds zicht op uitzetting bestaat.

**REDENEN WAAROM** appelland u verzoekt zijn hoger beroep gegrond te verklaren, de uitspraak van de rechtbank van 's-Gravenhage, zittinghoudende te Zutphen van 24 september 2008 te vernietigen, te bepalen dat de aan appelland krachtens artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 opgelegde vrijheidsontnemende maatregel onmiddellijk wordt opgeheven, te bepalen dat aan appelland een schadevergoeding wordt toegekend door u in goede justitie te bepalen, dan wel dat u het verzoek om schadevergoeding terugwijst naar de rechtbank en verweerder te veroordelen in de proceskosten in beroep en hoger beroep.



gemachtigde

# Seth Paul Advocaten

mr. R.M. Seth Paul  
mr. L.M. Weber  
advocaten en procureurs

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
29 SEP 2008	
ZAAKNR.	2008 7242
AAN:	V31
BEHANDELD DD:	PAR:

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Hoger beroep vreemdelingenzaken

Per Fax: 070 – 365 13 80 (aantal pagina's: 4)  
Deze brief wordt u slechts per fax gezonden.

Amsterdam, 29 september 2008

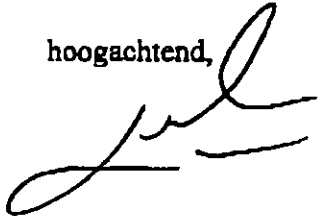
inzake: hoger beroepschrift

Edelgrootachtbare heer / vrouwe, .

Hierbij doe ik u een hoger beroepschrift toekomen met het verzoek dit in behandeling te nemen.

In het vertrouwen op uw medewerking te mogen rekenen teken ik,

hoogachtend,



L.M. Weber