

200807188/1.

Datum uitspraak: 14 oktober 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 08/31417 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Zutphen, van 17 september 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 29 augustus 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 17 september 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 24 september 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

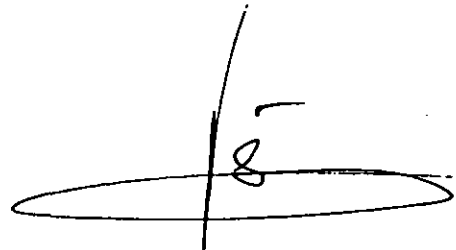
w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 14 oktober 2008

343-551.

Verzonden: 14 oktober 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line that curves into a loop at the bottom, with a horizontal line crossing it near the top.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

0402352301

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient - bij voorkeur - gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

* Slachtoffer bij inbewaaringstelling op grond van artikel 59, eerste lid, subaf en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000



de Rechtspraak

Rechtbank Zutphen

AANTEKENEN

Berte, Maalsté en Blom Advocaten
tav mevrouw mr. F.K.H. Blom
Postbus 2245
3500 GE Utrecht

Sector Bestuursrecht

bezoekadres
Martinsingel 2
7201 DT Zutphen

correspondentieadres
postbus 362, 7200 AJ
Zutphen

t 0575 593 500
f 0575 54 33 01
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

datum 17 september 2008
onderdeel SBR, afd. Vreemdelingenrecht/ Bewaring
contactpersoon mevr I. van Wijhe
doorkiesnummer 0575 593 771
ons kenmerk proceduresnummer AWB 08/31417 JB

uw kenmerk /Staat
bijlage(n)
faxnummer afdeling 0575 59 91 76
onderwerp de procedure van

Geachte mevrouw,

Hierbij zend ik u een afschrift van de uitspraak in bovenvermelde procedure.

Voor het instellen van een rechtsmiddel verwijs ik u naar de uitspraak.

Hoogachtend,

de griffier

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht

Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 08/31417 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

georen op
van Angolese nationaliteit,
verblijvende in Uitzetcentrum Rotterdam,
V-nummer:

geboren op

V-nummer

eiser,
gemachtigde: mr. F.K.H. Blom, advocaat te Utrecht,

en

de Staatssecretaris van Justitie
verweerder,
gemachtigde: G.I. Ramsaroep, werkzaam bij de IND.

1. Procesverloop

Bij besluit van 29 augustus 2008 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld.

Eiser heeft daartegen bij brief van 29 augustus 2008 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 10 september 2008. Eiser is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

Reg.nr.: AWB 08/31417 VRONTN

2

2.2 De rechtbank stelt vast dat de gronden van het bestreden besluit niet in geschil zijn. Evenmin is in geschil dat die gronden de maatregel van bewaring kunnen dragen en dat de procedure tot de inbewaringstelling alsmede de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten.

2.3 Eiser heeft aangevoerd dat verweerder onvoldoende voortvarend heeft gehandeld door eerst op 25 augustus 2008 een claim voor de Belgische autoriteiten te versturen naar verweerders Bureau Dublin, terwijl dit al eerder tijdens het strafrechtelijke traject van eiser had gekund en derhalve gemooten.

De rechtbank volgt eiser niet in zijn standpunt en overweegt daartoe als volgt. Hoewel eiser kan worden gevolgd in zijn stelling dat verweerder eerder dan 25 augustus 2008 een claim had kunnen versturen, ziet de rechtbank niet in dat eiser in zijn belangen is geschaad doordat verweerder dit niet heeft gedaan. Nu verweerder op 25 augustus 2008, derhalve nog voor de aanvang van de bewaring, een claimverzoek heeft verzonden aan het Bureau Dublin, welk verzoek inmiddels is geaccordeerd door de Belgische autoriteiten en verweerder ter zitting verklaarde dat de overdracht van eiser zal plaatsvinden op 17 september 2008, is de rechtbank van oordeel dat verweerder voldoende voortvarend werkt aan de uitzetting van eiser.

2.4 In hetgeen overigens is aangevoerd, vindt de rechtbank evenmin grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is.

2.5 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

2.6 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. R.P. van Baaren en in het openbaar uitgesproken op 17 september 2008 in tegenwoordigheid van mr. D. Mol-Schneider als griffier.

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

Afschrift verzonden op:

17 SEP. 2008

Voor fotocopie conform het oorspronkelijke
De Griffier van de Arrondissements - Rechtbank
+31 30 707 41 13

96%

P.006

Berte, Maalsté & Blom

A D V O C A T E N

Bezoekadres Utrecht
 Vasco Da Gamaaan 11
 T 030 707 4112
 F 030 707 4113

Correspondentieadres
 Postbus 2245
 3500 GE Utrecht

Bezoekadres Tilburg
 Verdriplein 104
 T 013 535 3885
 F 013 707 4690

Correspondentieadres
 Postbus 2025
 5001 CA Tilburg

Info@bmbadvocaten.nl
 www.bmbadvocaten.nl
 BTW NL 8143 29 159 B01

Afdeling Bestuursrechtspraak
 Van de Raad van State
 Postbus 20019
 2500 EA 's-Gravenhage

ALSMEDE PER TELEFAX: 070 - 365 1380

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
24 SEP. 2008	
ZAAKNR.	200807180
AAN:	V.Y.
BEHANDELD: DD:	PAR:

Utrecht, 24 september 2008
 Betreft: hoger beroep
 Dossier: 20080573
 Uw ref.:

HOGER BEROEP VREEMDELINGENZAKEN

De heer . geboren op met de
 Angolese nationaliteit, (hierna ook te noemen: appellant) inmiddels uitgezet
 naar België, te dezer zake woonplaats kiezende ten kantore van Berte, Maalsté
 & Blom Advocaten te Utrecht (Postbus 2245, 3500 GE Utrecht) van wie mr.
 Fleur K.H. Blom door hem daartoe bepaaldelijk is gevolmachtigd om namens
 appellant het onderhavige hoger beroep in te stellen, op te stellen, in te dienen
 en te ondertekenen, geeft eerbiedig te kennen:

Appellant stelt bij deze tijdig hoger beroep in tegen de uitspraak van de
 rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen d.d. 17 september 2008,
 verzonden op 17 september 2008, waarbij het namens appellant ingestelde
 beroep tegen de door Staatssecretaris van Justitie (hierna te noemen:
 verweerder) opgelegde maatregel van bewaring ex artikel 59, eerste lid, aanhef
 en onder a, Vw ongegrond is verklaard.

Productie 1: kopie uitspraak d.d. 17 september 2008, verzonden op 17
 september 2008.

Appellant kan zich met de bestreden uitspraak niet verenigen en formuleert
 daartoe de navolgende grief:

Berte, Maalsté & Blom

A D V O C A T E N

GRIEF I

Ten onrechte heeft de rechtbank overwogen dat:

'Eiser heeft aangevoerd dat verweerder onvoldoende voortvarend heeft gehandeld door eerst op 25 augustus 2008 een claim voor de Belgische autoriteiten te versturen naar verweerders Bureau Dublin, terwijl dit al eerder tijdens het strafrechtelijke traject van eiser had gekund en derhalve gemoeten.

De rechtbank volgt eiser niet in zijn standpunt en overweegt daartoe als volgt. Hoewel eiser kan worden gevolgd in zijn stelling dat verweerder eerder dan 25 augustus 2008 een claim had kunnen versturen, ziet de rechtbank niet in dat eiser in zijn belangen is geschaad doordat verweerder dit niet heeft gedaan. Nu verweerder op 25 augustus 2008, derhalve nog voor de aanvang van de bewaring, een claimverzoek heeft verzonden aan het Bureau Dublin, welk verzoek inmiddels is geaccordeerd door de Belgische autoriteiten en verweerder ter zitting verklaarde dat de overdracht van eiser zal plaatsvinden op 17 september 2008, is de rechtbank van oordeel dat verweerder voldoende voortvarend werkt aan de uitzetting van eiser.'

Ten onrechte heeft de rechtbank geoordeeld dat appelllant niet in zijn belangen is geschaad door het gegeven dat verweerder pas op 25 augustus 2008 een claim heeft verstuurd aan het Bureau Dublin. Immers, hierdoor is appelllant langer van zijn vrijheid beroofd geweest dan strikt noodzakelijk was. Het oordeel van de rechtbank is derhalve zonder nadere motivering niet te volgen.

Dit klemt te meer nu appelllant een beroep heeft gedaan op richtlijn 2004/38/EG en naar voren heeft gebracht dat zijn vriendin met de Nederlandse nationaliteit, woont en werkt in België en zij samen en minderjarig kind hebben. Verificatoire bescheiden zijn tijdens de inbewaringstelling overgelegd aan verweerder. Appellant en zijn vriendin waren voornemens om met elkander in het huwelijk te treden. Hiervoor waren zij reeds bij de gemeente, alwaar zij woonachtig waren in België, geweest. Door de strafrechtelijke detentie van appelllant in Nederland heeft het voorgenomen huwelijk tijdelijk geen doorgang kunnen vinden. Appellant heeft tijdens de behandeling ter zitting naar voren gebracht dat verweerder op grond van de verplichtingen opgenomen in richtlijn 2004/38/EG eveneens gehouden was om hem zo spoedig mogelijk aan België over te dragen. De rechtbank is hieraan volledig voorbij gegaan.

Berte, Maalsté & Blom

A D V O C A T E N

MITSDIEN

het de Afdeling Bestuursrechtspraak moge behagen de uitspraak waarvan hoger beroep te vernietigen en te bepalen dat:

- a. het beroep tegen de opgelegde maatregel van bewaring gegrond dient te worden verklaard;
- b. de maatregel van bewaring met terugwerkende kracht opgeheven dient te worden met toekenning van een schadevergoeding voor de periode dat appelland onrechtmatig van zijn vrijheid is beroofd; en
- c. verweerder te veroordelen in de proceskosten van appelland van zowel het beroep als het hoger beroep.

Hoogachtend,



Mr. Fleur K.H. Blom
Advocaat-gemachtigde

Een kopie van het hoger beroepschrift zond ik heden eveneens naar verweerder:
Immigratie- en Naturalisatiedienst, afdeling PV Den Bosch, Postbus 70566, 5201
CZ Den Bosch.