

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 08/31870 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Zwolle, van 22 september 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 11 juni 2008 is (hierna: de vreemdeling) in bewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht

Bij uitspraak van 22 september 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, (hierna: de rechtbank) het tegen het voortduren van de bewaring door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 29 september 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 84, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) staat in afwijking van artikel 37, eerste lid, van de Wet op de Raad van State geen hoger beroep open tegen een uitspraak van de rechtbank of de voorzieningenrechter van de rechtbank over een besluit of handeling op grond van hoofdstuk 5 van de Vw 2000.

Ingevolge artikel 95, eerste lid, van de Vw 2000, staat, in afwijking van artikel 84, aanhef en onder a, tegen de uitspraak van de rechtbank, bedoeld in artikel 94, derde lid, hoger beroep open bij de Afdeling.

2.2. Het door de vreemdeling ingestelde beroep is een beroep in de zin van artikel 96, eerste lid, van de Vw 2000, gericht tegen het voortduren van een vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in het in hoofdstuk 5 opgenomen artikel 59. De uitspraak van de rechtbank van 22 september 2008 is gedaan op dit beroep en is derhalve een uitspraak, als bedoeld in artikel 96, tweede lid, van de Vw 2000. Hiertegen staat, anders dan bij een uitspraak als bedoeld in artikel 95, eerste lid, van deze wet geen hoger beroep open op de Afdeling.

2.3. De Afdeling is kennelijk onbevoegd om van het hoger beroep kennis te nemen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart zich onbevoegd om van het hoger beroep kennis te nemen.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

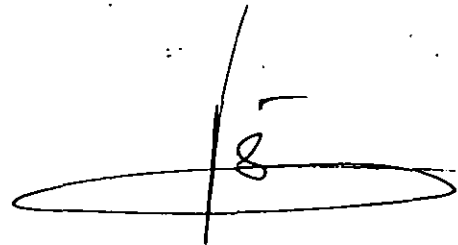
w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 9 oktober 2008

53.
Verzonden: 9 oktober 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line across the middle, and a loop on the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 30071
6803AB ARNHEM

• Gelderland-Midden

Regio Gelderland-Midden
Korpsonderdeel 7 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door R.A Bragonje
Telefoon 026 - 3524150
Fax 026 - 3524111/4187
V-nummer / Zaak / Zaak - 13/09/2007
Datum 11/06/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Robertus Adrianus Bragonje, inspecteur van het regionaal politiekorps Gelderland-Midden, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam
Voorna(a)m(en)
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland :
Nationaliteit(en) : Onbekend
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Ongewenst verklaard is
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Geen duurzame middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Gelderland-Midden
Datum : 11/06/2008

V.nr:

Pagina 1 van 2

Tijd : 16:25 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
R.A Bragonje

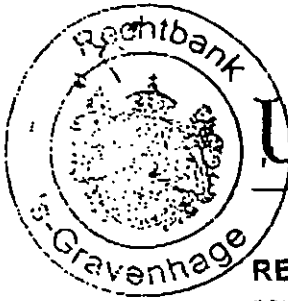
Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

AFSCHRIFT



Uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken
Registratienummer: Awb 08/31870

**Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet
2000 (Vw 2000)
in het geding tussen:**

geboren op
van Palestijnse nationaliteit,
IND dossiernummer 9903.10.6105,
alias
alias
thans verblijvende in de penitentiaire inrichting te Alphen aan de Rijn,
raadsman mr. S. Karkache,
eiser;

en

De Staatssecretaris van Justitie,
vertegenwoordigd door mr. P.A.L.A. van Ittersum,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
verweerder.

1. Procesverloop

Eiser heeft op 3 september 2008 beroep ingesteld tegen het voortduren van de bewaring. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Op 4 augustus 2008 is de maatregel van bewaring opgeheven.

Het beroep is gevoegd behandeld met het beroep geregistreerd onder Awb 08/32188 ter zitting van 15 september 2008. Eiser is verschenen, bijgestaan door zijn raadsman. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

Omdat de bewaring reeds is opgeheven zal de rechtbank oordelen over het verzoek tot toekenning van schadevergoeding.

Eiser heeft aangevoerd dat de bewaring sinds 17 juli 2008 onrechtmatig is omdat de Palestijnse autoriteiten toen de afgifte van een laissez-passer (lp) hebben geweigerd.

Awb 08/31870

blad 2/2

Verweerder past de maatregel oneigenlijk toe door eiser toch vast te houden terwijl hij onuitzetbaar is. Dat leidt eiser af uit het feit dat hij op 4 augustus 2008 in strafrechtelijke detentie is genomen.

Uit de voortgangsgegevens en de overgelegde telefoonnotitie van 11 september 2008 volgt dat eiser op 17 juli 2008 is gepresenteerd aan de Palestijnse autoriteiten. Ter zitting heeft verweerder aangegeven dat op 18 juli 2008 de weigering van een lp door de Palestijnse autoriteiten schriftelijk is bevestigd.

Op 31 juli 2008 is een taalanalyse verricht.

Nu verweerder binnen een redelijke termijn na de weigering van de lp een taalanalyse heeft laten verrichten en het resultaat daarvan mocht afwachten, bestaat geen grond voor het oordeel dat verweerder onvoldoende voortvarend heeft gehandeld dan wel dat zicht op uitzetting ontbreekt.

De bewaring is op 4 augustus 2008 opgeheven waarna eiser aansluitend strafrechtelijk is gedetineerd in verband met de tenuitvoerlegging van een gevangenisstraf. Niet valt in te zien dat verweerder hiertoe niet bevoegd was.

Het beroep is gelet op het voorgaande ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. F. van der Maden en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van K.M.C. van Middelkoop als griffier op 22 SEP 2008

K.M.C. Middelkoop

[Handwritten signature]

Afschrift verzonden op: 22 SEP 2008

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

VOOR AFSCHRIFT CONFORM
DE GRIFFIER VAN DE
RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Karkache Advocaten

MR. S. KARKACHE

Bergweg 125, 3037 EE Rotterdam, telefoon: 010 - 411 23 71, telefax: 010 - 411 27 10

e-mail: info@karkache-advocaten.nl
website: www.karkache-advocaten.nl

Lid UIA (Union Internationale des Avocats, Paris)
Ecabo-Lid (gecertificeerd leerbedrijf)

Aan de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State
Afdeling Hoger beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag
Per falk koerier en per fax: 070- 365 13 80

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
29 SEP 2008	
ZAAKNR.	13/241
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Rotterdam, 29 september 2008

/IND

hoger beroepschrift

Geeft eerbiedig te kennen:

Door deze en derhalve tijdig tekent mr. S. Karkache, advocaat, kantoorhoudende aan de Bergweg 125 (3037 EE) te Rotterdam, in zijn hoedanigheid van bepaaldelijk gevolmachtigde ex. artikel 70 Vw van de heer (hierna te noemen appellant) thans gedetineerd in het detentiecentrum te Alphen a/d Rijn, voor deze aangelegenheid uitdrukkelijk woonplaats kiezende te mijnen kantore, met het recht van substitutie, en die als zodanig dit beroepschrift zal ondertekenen en indienen, hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank te Zwolle d.d. 22 september 2008, kenmerk 08/31870 waarbij het beroep ongegrond is verklaard en het verzoek om toekenning van schadevergoeding is afgewezen.

Een afschrift van de bestreden uitspraak d.d. 22-09-2008 gaat hierbij.

1. Onterecht heeft de rechtbank overwogen dat niet zou blijken dat verweerder niet voortvarend zou hebben gehandeld dan wel enige zicht op uitzetting zou ontbreken.

1.1. Op d.d. 22-01-2008 diende appellant een aanvraag in bij verweerder om de ongewenstverklaring op te heffen. De aanvraag is bij besluit d.d. 22-05-2008 afgewezen. Tegen dat besluit heeft appellant bezwaar aangetekend. Op d.d. 08-11-2007 diende hij een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning met als doel buitenschuld criterium. Deze aanvraag is bij beslissing van verweerder buiten behandeling gesteld. Er is tevens een spoedvoorziening verzocht tegen het onthouden van schorsende werking voor vertrek uit Nederland. Tegen die beslissing is op d.d. 22-01-2008 bezwaar aangetekend. Het bezwaar is op d.d. 22-04-2008 door verweerder gegrond verklaard, en is de aanvraag alsnog buiten behandeling gesteld. Tijdens de vorige zitting bij de rechtbank te Zwolle op d.d. 14-07-2008 had heeft verweerder aangegeven dat er een LP-aanvraag was opgemaakt, en dat deze was doorgezonden aan de LP-kamer. Er zou een presentatie plaatsvinden bij de Palestijnse autoriteiten. Inmiddels had een telefonische presentatie plaatsgevonden op d.d. 17-07-2008. Tijdens die presentatie is verweerder medegedeeld dat eiser niet afkomstig was uit Palestina zoals moge blijken uit het model 120 van verweerder (prod.1). Derhalve was verweerder gehouden om de maatregel van bewaring vanaf d.d. 17-07-2008 op te heffen.

Karkache Advocaten

Immers, volgens verweerder zou een LP worden afgegeven zodat eiser zou worden uitgezet naar Palestina. Met dat doel is door verweerder een LP aangevraagd. Nu verweerder willens en wetens de maatregel tot bewaring heeft gecontinueerd vanaf d.d.17-07-2008 tot d.d. 04-08-2008 terwijl in deze periode gene enkele rechtsgrond bestond voor het in bewaring houden van appellant, meent appellant dat verweerder misbruik maakt van zijn bevoegdheid. Dat is een ernstige schending van het bepaalde in artikel 59 Vw.

Het is op grond van deze redenen dat appellant zich niet met de bestreden uitspraak kan verenigen en Uw Raad verzoekt om de uitspraak van de rechtbank te Zwolle d.d. 22 september 2008/kenmerk 08/31870 te vernietigen, het hoger beroep gegrond te verklaren, met toekenning van schadevergoeding, met veroordeling van verweerder in de kosten van dit geding.

Mr. S. Karkache
de bepaaldelijk gevolmachtigde

