

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 08/32188 van de rechtbank 's-Gravenhage,  
nevenzittingsplaats Zwolle, van 22 september 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 3 september 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 22 september 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 29 september 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

**3. Beslissing**

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

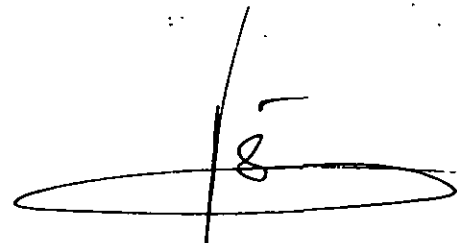
w.g. Bijloos  
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Van Roosmalen  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 9 oktober 2008

53.  
Verzonden: 9 oktober 2008

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Defentiecentrum Alphen aan den Rijn  
Eikenlaan 36  
2404 BR Alphen aan den Rijn

**HOLLANDS MIDDEN**

IND. G. 1003.10.6105

09 SEP, 2008

SD  
319

Regio **Hollands Midden**  
Korpsonderdeel **Vreemdelingenpolitie**  
Behandeld door **F. Santman**  
Telefoonnummer **0880 777310 t/m 314**  
Faxnummer **0880 777315**  
V-nummer / Zaak **/1**  
Datum **02-08-2008**  
Onderwerp **M110-A Maatregel van Bewaring**

**Maatregel van Bewaring**

Ik, ondergetekende, K. Slingerland, Hoofdinspecteur van politie van het regionaal politiekorps Hollands Midden, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling zich noemende:

Achternaam  
Voorna(a)m(en)  
Geboortedatum  
Geboorteplaats  
Geboorteland  
Nationaliteit(en) : **Burger van**  
Geslacht : **man**

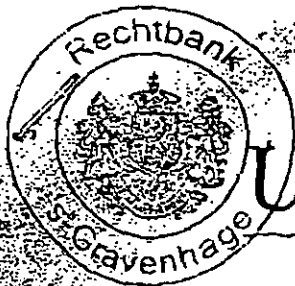
de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000.
- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000.

Deze maatregel wordt gevorderd door:

- het belang van de nationale veiligheid omdat vrije tekst.
- het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de betrokkene:
  - verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
  - veroordeeld is ter zake misdrijf
  - ongewenst verklaard is
  - niet beschikt over een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4.21 Vreemdelingenbesluit
  - zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
  - zich niet gehouden heeft aan zijn/haar vertrektermijn
  - geen vaste woon- of verblijfplaats heeft
  - eerder niet-rechtmatig in Nederland verbleven heeft





# Uitspraak

**RECHTBANK 's-GRAVENHAGE**  
nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken  
Registratienummer: Awb 08/32188

**Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)**  
in het geding tussen:

geboren op  
van Palestijnse nationaliteit,  
IND dossiernummer 9903.10.6105,  
alias  
alias  
thans verblijvende in de penitentiaire inrichting te Alphen aan de Rijn,  
raadsman mr. S. Karkache,  
eiser;

en

De Staatssecretaris van Justitie,  
vertegenwoordigd door mr. P.A.L.A. van Ittersum,  
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),  
verweerder.

## 1. Procesverloop

Op 3 september 2008 is eiser, die geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft, met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld omdat het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert (artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, Vw 2000).

Op 5 september 2008 heeft eiser tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is gevoegd behandeld met het beroep geregistreerd onder Awb 08/31870 ter zitting van 15 september 2008. Eiser is verschenen, bijgestaan door zijn raadsman. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

## 2. Overwegingen

Eiser heeft aangevoerd dat geen zicht bestaat op uitzetting, nu in het verleden al vele malen is getracht om eiser uit te zetten - onder andere naar Marokko - zonder resultaat. De inbewaringstelling op 3 september 2008 is dan ook van meet af aan onrechtmatig.

Awb 08/32188

blad 2/2

Uit de voortgangsgegevens en de telefoonnotitie van 11 september 2008 volgt dat op 11 september 2008 het resultaat van de taalanalyse bekend is geworden: eiser is eenduidig afkomstig uit Marokko. Diezelfde dag heeft een vertrekgesprek met eiser plaatsgevonden. Op 15 september 2008 is een aanvraag voor een laissez-passer (lp) verstuurd naar de lpafdeling van de Dienst Terugkeer en Vertrek.

Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder gelet op het voorgaande voldoende voortvarend gehandeld en is geen grond voor het oordeel dat geen zicht bestaat op uitzetting. Dat eiser in het verleden al vaker is gepresenteerd aan de Marokkaanse autoriteiten zonder resultaat, betekent niet dat thans op voorhand moet worden uitgesloten dat de lp-aanvraag kans van slagen heeft. Verweerder heeft daarom thans terecht gesteld dat de huidige lp-aanvraag moet worden afgewacht.

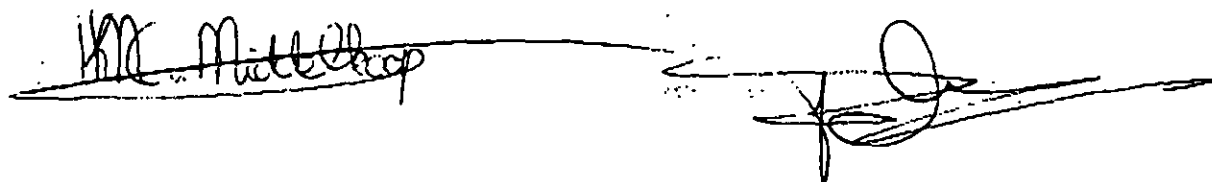
Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

### 3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. F. van der Maden en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van K.M.C. van Middelkoop als griffier op **22 SEP 2008**



Afschrift verzonden op: **22 SEP 2008**

#### Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vernieling van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:6 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.

VOOR AFSCHRIFT CONFORM  
DE GRIFFIER VAN DE  
RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

# Karkache Advocaten

MR. S. KARKACHE

Bergweg 125, 3037 EE Rotterdam, telefoon: 010 - 411 23 71, telefax: 010 - 411 27 10

e-mail: info@karkache-advocaten.nl  
website: www.karkache-advocaten.nl

Lid UIA (Union Internationale des Avocats, Paris)  
Ecabo-Lid (gecertificeerd leerbedrijf)

Aan de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State  
Afdeling Hoger beroep Vreemdelingenzaken  
Postbus 16113  
2500 BC Den Haag  
**Per falk koerier en per fax: 070- 365 13 80**

<b>RAAD VAN STATE</b>	
INGEKOMEN	
29 SEP 2008	
ZAAKNR.	7/239
AAN:	V3 / 1
BEHANDELD: DD:	PAR:

Rotterdam, 29 september 2008

/IND

## hoger beroepschrift

Geeft eerbiedig te kennen:

Door deze en derhalve tijdig tekent mr. S. Karkache, advocaat, kantoorhoudende aan de Bergweg 125 (3037 EE) te Rotterdam, in zijn hoedanigheid van bepaaldelijk gevolmachtigde ex. artikel 70 Vw van de heer (hierna te noemen appellant) thans gedetineerd in het detentiecentrum te Alphen a/d Rijn, voor deze aangelegenheid, uitdrukkelijk woonplaats kiezende te mijnen kantore, met het recht van substitutie, en die als zodanig dit beroepschrift zal ondertekenen en indienen, hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank te Zwolle d.d. 22 september 2008, kenmerk 08/32188 waarbij het beroep ongegrond is verklaard en het verzoek om toekenning van schadevergoeding is afgewezen.

Een afschrift van de bestreden uitspraak d.d. 22-09-2008 gaat hierbij.

*1. Onterecht heeft de rechtbank overwogen dat verweerder voortvarend handelt en enige zicht op uitzetting niet zou ontbreken, zodat verweerder heeft gesteld dat de lp-aanvraag kan worden afgewacht.*

1.1. Op d.d. 22-01-2008 diende appellant een aanvraag in bij verweerder om de ongewenstverklaring op te heffen. De aanvraag is bij besluit d.d. 22-05-2008 afgewezen. Tegen dat besluit heeft appellant bezwaar aangetekend.

Op d.d. 08-11-2007 diende hij een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning met als doel buitenschuld criterium. Deze aanvraag is bij beslissing van verweerder buiten behandeling gesteld. Er is tevens een spoedvoorziening verzocht tegen het onthouden van schorsende werking voor vertrek uit Nederland. Tegen die beslissing is op d.d. 22-01-2008 bezwaar aangetekend. Het bezwaar is op d.d. 22-04-2008 door verweerder gegrond verklaard, en is de aanvraag alsnog buiten behandeling gesteld. Op d.d. 05-01-2001 en 21-04-2004 is appellant gepresenteerd bij het Marokkaanse Consulaat te Rotterdam. De Marokkaanse Consul te Rotterdam heeft met duidelijke bewoordingen aangegeven dat appellant niet afkomstig was uit Marokko, maar 1000% uit Algerije, zoals moge blijken uit het bijgaande p-v van de vreemdelingendienst te Rotterdam d.d. 16-04-2007 (prod.1).

De aanvraag van een dergelijk LP bij het Marokkaans Consulaat dient dan ook geen enkel te rechtvaardigen doel, maar is enkel aangevraagd om het verdere verblijf van appellant in het detentie centrum te rekken.

# Karkache Advocaten

Door thans te stellen dat er een reële zicht op uitzetting van appellant bestaat, meent appellant dat deze, gezien het voorafgaande, op geen enkele wijze feitelijk is onderbouwd.

Het is op grond van deze redenen dat appellant zich niet met de bestreden uitspraak kan verenigen en Uw Raad verzoekt om de uitspraak van de rechtbank te Zwolle d.d. 22 september 2008/kenmerk 08/32188 te vernietigen, het hoger beroep gegrond te verklaren, met toekenning van schadevergoeding, met veroordeling van verweerder in de kosten van dit geding.

Mr. S. Karkache  
de bepaaldelijk gevolmachtigde

