

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 08/32339 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Amsterdam, van 23 september 2008 in het geding
tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 7 september 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 23 september 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam (hierna: de rechtbank), het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 24 september 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) bevat het hoger-beroepschrift in aanvulling op de in artikel 6:5, onderdeel d, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) gestelde eisen, één of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank of de voorzieningenrechter van de rechtbank.

Ingevolge het tweede lid van dat artikel omschrijft een grief het onderdeel van de uitspraak waarmee de indiener zich niet kan verenigen, alsmede de gronden waarop de indiener zich daarmee niet kan verenigen.

Ingevolge het derde lid wordt het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard, indien niet is voldaan aan het eerste of tweede lid, aan artikel 6:5 van de Awb of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het hoger beroep. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

2.2. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd, is deels een herhaling van in beroep naar voren gebrachte standpunten, waarop de rechtbank heeft beslist. Anderdeels is hetgeen de vreemdeling daarin heeft aangevoerd niet als zodanig in eerste aanleg naar voren gebracht. Uit voormeld artikel 85 van de Vw 2000 volgt dat de grieven in hoger beroep moeten blijven binnen de beoordeling van het bestreden besluit die de rechtbank heeft gegeven, dan wel, gelet op de daartegen voor haar aangevoerde gronden en de door haar te verrichten ambtshalve toetsing, behoorde te geven.

Aldus is geen sprake van grieven in de zin van artikel 85, tweede lid, van de Vw 2000. Daarom is niet voldaan aan het bepaalde in het eerste lid van dat artikel.

2.3. Het hoger beroep is, gelet op voormeld artikel 85, derde lid, van de Vw 2000, kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

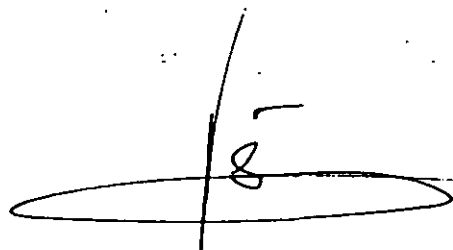
w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 9 oktober 2008

343-551.

Verzonden: 9 oktober 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line across the middle, and a large, stylized 'S' or 'V' shape on the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



6

Postadres Postbus 2287
1000CG AMSTERDAM

Amsterdam-Amstelland

Regio Amsterdam-Amstelland
Korpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door C.A.M. van Veen
Telefoon 0900-8844
Fax 020-5596270

V-nummer / Zaak / Zaak - 07/09/2008
Datum 07/09/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Catharina Anna Maria van Veen, brigadier van het regionaal politiekorps
Amsterdam-Amstelland,

belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam
Voorna(a)m(en)
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland : Ivoorkust
Nationaliteit(en) : Ivoiriaanse
Geslacht : mannelijk

IND lokatie:	
Dossiernr:	0423 08-0146
Utd ontvangstdatum:	
Briefnr:	
IND ontvangst datum:	- 8 SEP. 2008
Registratie in naam mdw:	SD
INDIS datum:	07/09/08
Invoer naam mdw:	
controle datum:	

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de
Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het
vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Zich bedient van een of meerdere aliasen

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Amsterdam
Datum : 07/09/2008
Tijd : 13:26 uur.

V.nr.

Pagina 1 van 2

ONTVANGST TIJD 9. SEP. 10:13

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,
C.A.M. van Veen



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

23. SEP. 2006 10:32

SBR VREEMDLING ZKN

AWB 08/32339 inzake

2

Verweerder heeft het volgende -zakelijk weergegeven- aangevoerd.

De aanleiding tot het houden van een WAV-controle ligt in de onderhavige procedure niet ter beoordeling voor. Gelet op het feit dat de voorgaande inbewaringstelling van eiser in 2004 is opgeheven dienen thans geen nieuwe feiten en omstandigheden te worden aangevoerd. Dat een eerdere inbewaringstelling niet tot uitzetting heeft geleid maakt op zichzelf niet dat thans geen zicht op uitzetting bestaat. Verweerder handelt voorts nog voldoende voortvarend. Eiser is op 10 september 2008 uitgeplaatst. Na ontvangst van het dossier zal een regievoerder worden toegewezen.

De rechtbank overweegt het volgende.

Gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 8 juli 2002 (JV 2002/297) dient een controle in het kader van de WAV te worden aangemerkt als een feitelijke handelling, niet zijnde een besluit, waarvan de rechtmatigheid van de controle niet ter beoordeling van de vreemdelingenrechter staat. Eisers standpunt in de onderhavige procedure dat de controle op discriminatoire gronden heeft plaatsgevonden kan dan ook niet leiden tot het oordeel dat de inbewaringstelling van eiser onrechtmatig is.

Ingevolge artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 kan, indien het belang van de openbare orde of nationale veiligheid dat vordert, met het oog op de uitzetting, in bewaring worden gesteld de vreemdeling die geen rechtmatig verblijf heeft.

Eiser heeft niet bestreden dat hij geen rechtmatig verblijf hier te lande heeft.

Eiser heeft (evenmin) bestreden dat het belang van de openbare orde de bewaring vordert.

Dat eiser eerder in bewaring is gesteld en deze bewaring niet tot zijn uitzetting heeft geleid, betekent op zichzelf niet tot het oordeel dat ook thans zicht op uitzetting ontbreekt.

Gelet op het tijdsverloop sinds de opheffing in 2004 van de voorgaande inbewaringstelling van eiser en bij gebreke van bijzondere omstandigheden bestaat geen aanleiding om te beoordelen of bij de huidige inbewaringstelling sprake is van aanknopingspunten die leiden tot het oordeel dat, anders dan ten tijde van de opheffing van de eerdere bewaring, zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn thans niet ontbreekt.

Gelet op het moment van inbewaringstelling, het moment van de behandeling van het beroep ter zitting en het verhandelde ter zitting ziet de rechtbank geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder onvoldoende voortvarend handelt.

Na beoordeling van de door of namens eiser naar voren gebrachte beroepsgronden, concludeert de rechtbank dat de toepassing noch de tenuitvoerlegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met de wet en dat deze bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is te achten. Derhalve wordt het beroep ongegrond verklaard.

Gelet op het vorenstaande acht de rechtbank geen gronden aanwezig om toepassing te geven aan artikel 106 van de Vw 2000 of artikel 8:75 van de Awb.

23. SEP. 2008 10:33

SBR VREEMDLING ZKN

NR. 310 P. 4/4

AWB 08/32339 inzake

3

III. BESLISSING

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. L. van Es, rechter, in tegenwoordigheid van M.R. van Kerkwijk, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 23 september 2008.

Afschrift verzonden op: 23 SEP 2008

Conc.: MvK
Coll: 10
D: C

VOOR KOPIE CONFORM DE GRIFFIER DER
ARRONDISSEMENTSRECHTBANK TE AMSTERDAM

Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open op de Afdeling bestuursrechtpraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtpraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de vorderen waaraan het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:5 van de Awb (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 8:1, eerste lid, van de Vw 2000 een of meer grieven te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb (herniel vernieuw) is niet van toepassing.

Mr.A.A.BALDEWSING
advocaat en procureur

Per telefax : 070 36 51 380
De Afdeling Bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Postbus 16113
2500 BC Den Haag

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
24 SEP 2008	
ZAAKNR.	(3) 147
AAN:	
BEHANDELD DD:	PAR:

Amsterdam, 24.09.08

Beroepschrift opheffing vreemdelingenbewaring

Betreft : geb. van Ivoriaanse nat.
Gemachtigde : mr.A.A.Baldewsing
Inzake : de uitspraak van de Rechtbank 's Gravehage zp. Amsterdam d.d. 23.09.08,
AWB 08/ 32339 waarbij het beroep opheffing vreemdelingenbewaring
ongegrond is verklaard

V-nr. :
.....

1.
stelt hiermee hoger beroep in tegen bovenvermelde uitspraak waardoor hij in
vreemdelingenbewaring is gesteld. Ondergetekende mr.A.A.Baldewsing, advocaat , kantoor
houdende aan het Delflandplein 24 -A, te Amsterdam, (postadres : postbus 9886 - 1006 AN
te Amsterdam is door bepaaldelijk gevolmachtigd tot het instellen en indienen van
onderhavige hoger beroep.

Grieven :

In opgemelde uitspraak is door de rechtbank gesteld dat er genoegzaam zich op uitzetting
bestaat, op grond waarvan de bewaring niet onrechtmatig is;

kan zich hiermee niet verenigen : in vreemdelingenbewaring
gesteld - gedurende hij een asielaanvraag heeft ingediend - en welke bewaring op 21.07.04 is
opgeheven bij gebreke van zicht op uitzetting.

Nu , in het kader van zijn asiel aanvraag en daarmee in zijn belang , zich zover hem
mogelijk heeft ingespannen zijn identiteit en nationaliteit aan te tonen en daarbij er geen
nieuwe feiten en omstandigheden van de zijde van de IND zijn aangevoerd welke alsnog tot
een eventuele afgifte van een l.p. kunnen leiden, is van mening dat de bewaring
onrechtmatig is;

Bezoekadres , Delflandplein 24 / I, Amsterdam, Postadres , postbus 9886, 1006 AN Amsterdam, tel. 020
408 3888, fax 020 408 3889, bankrek.nr. ABN AMRO 62.05.43.329

Mr.A.A.BALDEWSING
advocaat en procureur

Redenen waarom, zich tot uw Raad wendt met het verzoek ;

- a. de beslissing van de Rechtbank Den Haag zp. Amsterdam d.d.23.09.08 te vernietigen;
- b. de Staat te veroordelen in de kosten van het geding, gemachtigde salaris daaronder begrepen;
- c. de zaak zelf af te doen en daarbij te bepalen dat de bewaring van wordt opgeheven;
- d. de Staat te veroordelen tot betaling aan van een bedrag voor schadevergoeding voor iedere dag dat de bewaring onrechtmatig heeft geduurd;

A.Baldewsing,
gemachtigde

