

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 08/31231 van de rechtbank 's-Gravenhage,  
nevenzittingsplaats Zutphen, van 17 september 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 26 augustus 2008 is \_\_\_\_\_ (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 17 september 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zutphen, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 18 september 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

**3. Beslissing**

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. D. Roemers, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.L.N. Bakker, ambtenaar van Staat.

w.g. Roemers  
lid van de enkelvoudige kamer

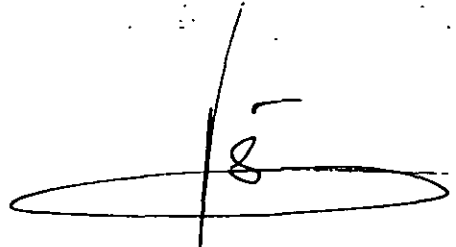
w.g. Bakker  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 6 oktober 2008

395.

Verzonden: 6 oktober 2008

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line at the bottom, and a stylized 'V' shape on the right.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 52  
6900AS VENLO

• Limburg-Noord

Regio Limburg-Noord  
Korpsonderdeel 23 Vreemdelingenrecht  
Behandeld door J.N.M. Van Herten  
Telefoon 077 - 327 18 66  
Fax 077 - 327 18 69  
V-nummer / Zaak / Zaak - 26/08/2008  
Datum 26/08/2008  
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

### Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Jacobus Nicolaas Maria Van Herten, Inspecteur van het regionaal politiekorps Limburg-Noord, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam  
Voorna(a)m(en)  
Geboortedatum  
Geboorteplaats  
Geboorteland : Afghanistan  
Nationaliteit(en) : Afgaanse, Onbekend  
Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- onvoldoende middelen van bestaan en het frusteren van verwijderingshandelingen

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Venlo  
Datum : 26/08/2008  
Tijd : 19:20 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,

5. Sep. 2008 10:48  
27. Aug. 2008 10:46

pv den bosch  
Politie Limburg Noord 0773271869  
POLITIE LIMBURG NRD

Nr. 1240 P. 11/74  
nr. 1000 r. 10

namens de Staatssecretaris,  
de hulpofficier van Justitie,  
de inspecteur,  
J.N.M. Van Herten

Handtekening



*Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.*

---

**Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 612 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.**

# uitspraak

---

## RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Zutphen

Sector Bestuursrecht  
Enkelvoudige kamer

Reg.nr.: AWB 08/31231 VRONTN

Uitspraak in het geding tussen de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren op  
van Afghaanse nationaliteit,  
alias  
verblijvende aan boord van Detentieboot Dordrecht,  
V-nummer:  
eiser,  
gemachtigde: mr. A.P. van Stralen, advocaat te Utrecht,

en

de Staatssecretaris van Justitie  
verweerder,  
gemachtigde: mr. M.A.M. Janssen, werkzaam bij de IND.

### 1. Procesverloop

Bij besluit van 26 augustus 2008 is eiser in vreemdelingenbewaring gesteld.

Eiser heeft daartegen bij brief van 28 augustus 2008 beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 10 september 2008. Eiser is daarbij in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was een tolk aanwezig.

### 2. Overwegingen

2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 dient de rechtbank te beoordelen of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

Reg.nr.: AWB 08/31231 VRONTN

2

2.2 Naar het oordeel van de rechtbank kan het besluit tot oplegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring wegens het vermoeden van onttrekking aan uitzetting toetsing in rechte doorstaan. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat eiser – zoals ook in het besluit is aangegeven – niet beschikt over een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, niet beschikt over voldoende middelen van bestaan en verwijderingshandelingen frustreert.

Namens eiser is aangevoerd dat de grond 'niet beschikt over voldoende middelen van bestaan' niet aan de maatregel ten grondslag gelegd mocht worden, nu hij als asielzoeker geld ontving van het COA. De rechtbank overweegt dat de middelen die eiser via het COA ontvangt onvoldoende zelfstandige middelen van bestaan vormen om in zijn levensonderhoud te voorzien en zijn vertrek te bekostigen. De rechtbank oordeelt derhalve dat de grond terecht aan de bewaring ten grondslag is gelegd. De beroepsgrond dat verweerder ten onrechte 'verwijderingshandelingen frustreert' aan de maatregel ten grondslag heeft gelegd, kan reeds daarom niet leiden tot het daarmee beoogde resultaat, nu de overige in het besluit vermelde gronden in stand blijven en die gronden het besluit tot oplegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring wegens het vermoeden van onttrekking aan uitzetting kunnen dragen.

De procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring zijn in overeenstemming met de wettelijke vereisten.

2.3 In hetgeen overigens is aangevoerd, vindt de rechtbank geen grond voor het oordeel dat de bewaring in redelijkheid niet (langer) gerechtvaardigd is.

2.4 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

2.5 De rechtbank acht geen termen aanwezig voor een proceskostenveroordeling.

### 3. Beslissing

De rechtbank:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. R.P. van Baaren en in het openbaar uitgesproken op 17 september 2008 in tegenwoordigheid van mr. D. Mol-Schneider als griffier.

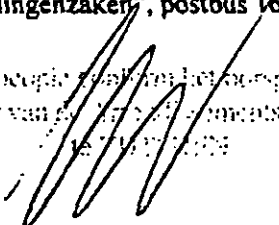
  
Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC Den Haag.

Afschrift verzonden op:

17 SEP. 2008

Voor fotocopie van het oorspronkelijke  
de Griffier van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State  
17 SEP 2008



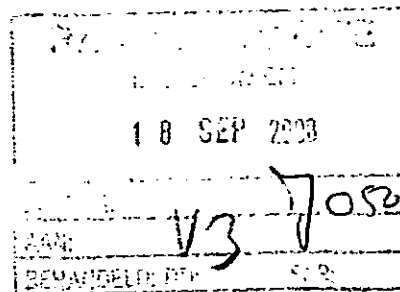


**PIETERS**  
ADVOCATEN

mr. G.J. Dijkman  
Mw. mr. J.A. Pieters  
mr. A.P. van Stralen  
Mw. mr. L.M. Straver

Raad van State  
Postbus 20019  
2500 EA 's-Gravenhage

tevens per fax: 070 365 1380



Betreft :  
Uw kenmerk : Nieuwe zaak  
Ons kenmerk : 08163AS

Utrecht, 18 september 2008

**Hoger beroep Vreemdelingenzaken (griffiekosten afboeken van mijn rekening-courant)**

hierna te noemen appelland, geboren op  
wonende te [redacted] domicilie kiezende te Utrecht aan de Kruisstraat 307  
(Postbus 13017, 3507 LA) ten kantore van de advocaat mr. A.P. van Stralen, die hierbij  
verklaart te dezer zake bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd door appelland tot het instellen  
van dit hoger beroep en als zodanig in deze procedure zal optreden.

Appelland stelt hierbij hoger beroep in tegen de beslissing van 17 september 2008, waarbij  
zijn beroep tegen de beslissing d.d. 26 augustus 2008 betreffende in bewaringstelling.  
Deze uitspraak is op 17 september 2008 aan de gemachtigde van appelland verstuurd.

Appelland kan zich niet met de bestreden beschikking verenigen op grond van het  
navolgende:

**Grief 1**

*Ten onrechte heeft de rechtbank overwogen dat de grond "niet beschikt over middelen van  
bestaan" aan de maatregel ten grondslag mocht worden gelegd".*

Ten tijde van het opleggen van de maatregel verbleef appelland in het AZC en ontving hij  
een uitkering van het COA. Appelland ontving reeds vanaf december 2001 een uitkering  
van het COA. Ook verbleef hij sindsdien aansluitend in de opvang. Nu de rechtbank  
overweegt dat deze middelen onvoldoende zijn, overweegt de rechtbank in feite dat de  
regeling op basis waarop appelland jarenlang in zijn onderhoud heeft voldoende de facto  
daartoe ontoereikend is. De rechtbank treedt hierbij buiten het geschil en buiten haar  
bevoegdheid. De rechtbank is in dit kader immers niet bevoegd een oordeel te geven over  
de Regeling Verstrekking Asielzoekers.

Postbus 13017, 3507 LA Utrecht

Kruisstraat 307, 3581 GK Utrecht

Telefoon 030-2718855, Fax 030-2716672

E-mail: info@pietersadvocaten.nl, www.pietersadvocaten.nl

**Grief 2**

*Ten onrechte is de rechtbank niet ingegaan op het verweer van appellant ten aanzien van de beroepsgrond dat verweerder ten onrechte "verwijderinghandelingen frustreert" aan de maatregel ten grondslag heeft gelegd.*

In het laatste terugkeergesprek voor de inbewaringstelling van 4 augustus 2008 heeft appellant met de regievoerder van DT&V afgesproken dat hij of de regievoerder de LP-aanvraag zou invullen en opsturen. Uit niets blijkt dat de regievoerder van mening is dat appellant de verwijderinghandelingen frustreert. Ik voeg een afschrift van dit gesprek bij.

**Redenen waarom:**

Appellant zich thans wendt tot Uw College met het eerbiedig verzoek om het hoger beroep gegrond te verklaren en de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te Zutphen, van 17 september 2008 te vernietigen, alsnog rechtdoende het beroep gegrond te verklaren, verweerder te gelasten de bewaring op te heffen, aan appellant een schadevergoeding toe te kennen en verweerder te veroordelen in de kosten van deze procedure.

't Welk doende enz.



Gemachtigde