

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaken nrs. 08/29221 en 08/29219 van de
voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Arnhem, van 5 september 2008 in de gedingen tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 13 augustus 2008 heeft de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een aanvraag van (hierna: de vreemdeling) om haar een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen, afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 5 september 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem, voor zover hier van belang, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 12 september 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M.E.E. Wolff, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

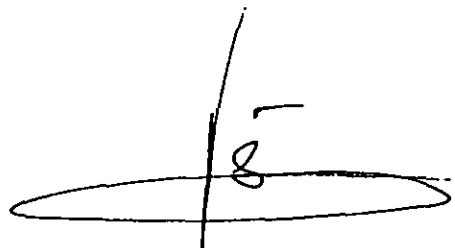
w.g. Wolff
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 10 oktober 2008

238.

Verzonden: 10 oktober 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Voorzieningenrecht

Vreemdelingenkamer

Nevenzittingsplaats Arnhem

Registratienummer:: AWB 08/29221 (verzoek)
AWB 08/29219 (beroep)

Datum uitspraak: 5 september 2008

Uitspraak

Ingevolge artikel 8:84 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 71 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

inzake

geboren op
v-nummer
van Libanese nationaliteit,
verzoekster,
gemachtigde mr. S. Sewnath,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie,
Immigratie- en Naturalisatiedienst,
verweerder.

Het procesverloop

Bij besluit van 13 augustus 2008 heeft verweerder de aanvraag van verzoekster van 7 augustus 2008 tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd afgewezen. Dit besluit is bekendgemaakt in het Aanmeldcentrum te Ter Apel. Verzoekster heeft daartegen op 13 augustus 2008 beroep ingesteld. Verzoekster is meegedeeld dat zij de behandeling van het beroep niet in Nederland mag afwachten. Bij verzoekschrift van dezelfde datum heeft verzoekster verzocht de voorlopige voorziening te treffen dat uitzetting achterwege wordt gelaten tot op het beroep is beslist.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken overgelegd.

De openbare behandeling van het verzoek heeft plaatsgevonden ter zitting van 29 augustus 2008. Verzoekster is verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde mr. S. Sewnath. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. M.A.M. Janssen. Als tolk was aanwezig N. Chehade.

De beoordeling

1. Ingevolge artikel 8:81 van de Awb kan de voorzieningenrechter van de rechtbank die bevoegd is in de hoofdzaak, indien tegen een besluit bij de rechtbank beroep is ingesteld, op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.
2. Indien de voorzieningenrechter van oordeel is dat nader onderzoek na de zitting redelijkerwijs niet kan bijdragen aan de beoordeling van de zaak, kan hij op grond van artikel 8:86 van de Awb, onmiddellijk uitspraak doen in de hoofdzaak. Daarvoor bestaat aanleiding.
3. Ingevolge artikel 8:1, eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 8:69 van de Awb, dient de rechtbank het bestreden besluit — de motivering waarop dit besluit berust daaronder begrepen — te toetsen aan de hand van de tegen dat besluit aangevoerde beroepsgronden. De toetsing of de aanvraag in een aanmeldcentrum mocht worden afgewezen, mondt uit in een beoordeling van het naar de gedane aanvraag verrichte onderzoek en de motivering van de afwijzing.
4. Ter staving van haar asielaanvraag heeft verzoekster, zakelijk weergegeven, het volgende naar voren gebracht. Verzoekster is in 2002 getrouwd met een tot Nederlander genaturaliseerde en in Nederland woonachtige Libanees. Verzoekster heeft Libanon in 2004 verlaten en is naar Nederland gevlucht uit angst voor eerwraak van de zijde van haar familie omdat verzoekster de islamitische leefregels niet wilde volgen. Zo wilde verzoekster onder meer geen hoofddoek te dragen. De ouders van verzoekster dreigden hierom in 2004 het huwelijk van verzoekster te ontbinden. Omdat de echtgenoot van verzoekster sinds juni 2008 in voorarrest zit en zij er op dit moment met haar twee kinderen alleen voorstaat heeft zij, op advies van haar gemachtigde, op 7 augustus 2008 (alsnog) asiel gevraagd.
5. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen. Verweerder heeft zich hierbij op het standpunt gesteld dat de door verzoekster gestelde feiten geloofwaardig worden geacht, maar dat haar aan de feiten ontleende vrees over wat haar als gevolg daarvan bij terugkeer naar Libanon zal gaan gebeuren, niet geloofwaardig wordt geacht. Hoewel aan verzoekster kan worden toegegeven dat eerwraak en eegerelateerd geweld voorkomen in Libanon, heeft verzoekster onvoldoende aannemelijk gemaakt dat juist zij bij terugkeer het slachtoffer van eerwraak zal worden. Haar vrees is gebaseerd op vermoedens en, zo betoogt verweerder, van verzoekster mag verwacht worden dat zij de bescherming had ingeroepen van de (lokale) Libanese autoriteiten. Verweerder ondersteunt dit standpunt door te verwijzen naar de uitspraak van de Afdeling van 19 juli 2002 (JV 2002/306) waaruit blijkt dat van een vreemdelinge mag worden gevergd dat zij zich, alvorens zij haar land van herkomst verlaat om elders bescherming te zoeken, tot de autoriteiten van dat land wendt om bescherming te krijgen, tenzij dit voor haar gevaarlijk of bij voorbaat zinloos is. Daarvan is in dit geval geen sprake, aldus verweerder.
6. Hiermee kan verzoekster zich niet verenigen en daartoe wordt het volgende, kort samengevat, aangevoerd. Uit de stukken van onder meer het United States Department of State van 11 maart 2008 blijkt dat de autoriteiten nauwelijks bescherming bieden tegen eerwraak en eegerelateerd geweld. Bescherming vragen is derhalve op voorhand zinloos. Gezien het streng islamitische karakter van Libanon en het feit dat zij afkomstig is uit een grote gerespecteerde islamitische familie maken dat de lokale autoriteiten hiertegen geen adequate bescherming kunnen bieden. Voorts is verzoekster van mening dat gezien haar destijds jeugdige leeftijd niet van haar verwacht mocht worden dat zij, alvorens te

vertrekken, de hulp of bescherming van de Libanese autoriteiten zou hebben moeten inroepen.

7. De voorzieningenrechter overweegt als volgt.

8. Allereerst: telt de voorzieningenrechter vast dat op grond van de gedingstukken en het verhandelde ter zitting verweerder het asielrelaas van verzoekster geloofwaardig heeft geacht voor zover het de feiten betreft. Ook de hieruit voortvloeiende problematiek van verzoekster wordt door verweerder geloofwaardig geacht. Verweerder acht de vrees die aan deze feiten ten grondslag ligt, zoals ter zitting nader toegelicht, echter onvoldoende zwaarwegend. De voorzieningenrechter constateert voorts dat de door verzoekster gestelde eerderrelateerde incidenten niet hebben plaatsgevonden op instigatie van de autoriteiten van Libanon. Verzoekster heeft te vrezen van de zijde van haar familie (derden). Verder staat vast dat verzoekster voordat zij haar land heeft verlaten, geen poging heeft gedaan om bescherming te verkrijgen van de autoriteiten uit haar land van herkomst.

9. De voorzieningenrechter stelt vast dat het geschil zich toespitst tot de vraag of het van verzoekster verwacht kon worden dat zij zich tot de autoriteiten zou wenden voor bescherming tegen de door haar gevreesde eerwraak.

10. Vast staat dat verzoekster geen poging heeft gedaan om bescherming te verkrijgen van de autoriteiten van haar land van herkomst. Evenmin heeft verzoekster vanwege haar problemen contact gezocht met mensenrechtenorganisaties hetgeen naar het oordeel van de voorzieningenrechter, ook gelet op haar jeugdige leeftijd, wel van haar verwacht mocht worden. Immers, hoewel er, gelet op de door verzoekster ingebrachte stukken, wel enige twijfel bestaat of (eventuele) bescherming door de autoriteiten als adequaat kan worden beschouwd, kan uit die stukken niet worden afgeleid dat een verzoek om bescherming gevaarlijk, dan wel op voorhand zinloos moet worden geacht. Gelet hierop is de voorzieningenrechter van oordeel dat verweerder zich op het standpunt heeft kunnen stellen dat het in redelijkheid van verzoekster verwacht kon worden dat zij zich tot de Libanese autoriteiten zou wenden om bescherming te verkrijgen dan wel contact zou hebben gezocht met mensenrechtenorganisaties. De voorzieningenrechter wijst in dit verband nog op de uitspraak van de Afdeling van 19 juli 2002 (JV 2002/306).

11. Derhalve is het beroep ongegrond. Gelet hierop dient het verzoek te worden afgewezen. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Registratienummers: AWB 08/29221 (verzoek)
AWB 08/29219 (beroep)

De beslissing


De voorzieningenrechter:

verklaart het beroep ongegrond;

wijst het verzoek een voorlopige voorziening te treffen af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A.M. Overbeeke en in het openbaar uitgesproken op 5 september 2008 in tegenwoordigheid van M.J. Eggink als griffier.

de griffier


de voorzieningenrechter


VERZONDEN OP
05 SEP 2008

Voor fotokopie conform
De griffier van de
Rechtbank te 's-Gravenhage
Nevenzittingsplaats Arnhem

Rechtsmiddel:

Tegen de uitspraak en beroep kunnen partijen binnen één week na de verzending van een afschrift van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing. Een afschrift van de uitspraak dient overgelegd te worden. Meer informatie treft u aan op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl).

Tegen de uitspraak op het verzoek staat geen rechtsmiddel open.

RAAD VAN STATE INGEKOMEN 12 SEP 2008	
ZAAKNR. 200806937	
AAN: P.W. DE BOMME Paul	
BEHANDELD DO:	PAR

Louwerse
van der Velde
ADVOCATEN EN PROCUREURS

Advocaten en Procureurs

Mr L. Louwerse
Mr R.A. van der Velde
Mr H.J. Veen
Mevr. Mr P.C. Smit
Mevr. Mr S. Sewnath
Mr S.F.J. Smeets
Mr. R.J.J. Flantua
Mr. D.C. Vieflander
Mr W. Hendrickx
Mr E. Osinga
Mr R.P. van der Graaf
Mr. I. Özkara
Mr. M. Mos
Mr. R.P. Adema

Chef de Bureau:
Mevr. N.P. Bol

Vestiging Arnhem:
Mr B.P.J. van Riel LL.M.
Mr J.A. Schadd

PER TELEFAX 070 - 365 13 80

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak
van de Raad van State
Hoger Beroep Vreemdeilingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's Gravenhage

Utrecht, 12 september 2008

Onze ref. : 20807006 SEW/MW
Inzake : /Hoger beroep

Hoogedelgestreng College,

Namens geboren op van Libanese nationaliteit, wonende te hierna te noemen appellante, te dezer zake domicilie kiezende te Utrecht aan de Biltstraat 110-112 (Postbus 13273, 3507 LG) ten kantore van advocaat en procureur Mr R.J.J. Flantua, wordt verklaard ondertravig hoger beroep namens appellante in te dienen tegen bijgevoegde uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Arnhem van 5 september 2008 onder nummer AWB 08/29219. Ik ben door appellante daartoe bepaaldelijk gevolmachtigd een en ander omschreven in artikel 70 WV 2000.

Appellante is van mening, dat bij afweging van alle betrokken belangen de rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudend te rechtbank te Arnhem, niet tot de thans bestreden uitspraak heeft kunnen komen.

Appellante kan zich niet verenigen met de uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te rechtbank te Arnhem van 5 september 2008 onder Awb nummer 08/29219, van welke uitspraak bijgaand een kopie wordt overgelegd.

Het hoger beroepschrift berust op de navolgende grief.

GRIEF 1

Appellante klaagt bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State over hetgeen de rechtbank te Arnhem heeft geoordeeld in haar uitspraak van 10 september 2008 onder procedurenummer 08/29219 onder rechtsoverweging 9 en 10 in welke de rechtbank het navolgende naar voren brengt: "De voorzieningrechter is van oordeel dat verweerder zich op het standpunt heeft kunnen stellen dat het in redelijkheid van verzoekster verwacht kon

worden dat zij zich tot de Libanese autoriteiten zou wenden om bescherming te verkrijgen, dan wel contact zou hebben met mensenrechtenorganisaties". Verzoekster kan zich hiermee niet verenigen.

Verzoekster geeft te kennen dat hetgeen in rechtsoverweging 8 en 9 als feiten en omstandigheden als vastgesteld moet worden geacht, zij zich niet tot de autoriteiten kan wenden voor bescherming tegen het door haar gevreesde eerwraak zijdens de kant van de familie. Verzoekster heeft geen poging gedaan om bescherming te verkrijgen van de autoriteiten van het land van herkomst. Evenmin heeft zij contact gezocht met de mensenrechtenorganisaties. Bij de door haar aangehaalde algemene informatie van onder ander de United States Department of State van 11 maart 2008, worden nogmaals benadrukt dat de autoriteiten en Libanon nauwelijks bescherming bieden tegen eerwraak en eengerelateerde geweld. De twijfel of eventueel bescherming door de autoriteiten in land van herkomst als adequaat kan worden beschouwd, zou in de visie van appellante voldoende moeten zijn om te concluderen dat een verzoek om bescherming gevaarlijk, dan wel op voorhand zinloos moet worden geacht. Daarbij dient te worden benadrukt dat de mate waarin bescherming kan worden verkregen, afhangt van een maatschappelijke positie van de persoon in kwestie en van de persoon op het politiebureau waartoe hij/ zij zich kan wenden.

Van appellante zou moeten worden verwacht dat zij op minderjarige leeftijd bescherming zou moeten inroepen bij de plaatselijke autoriteiten tegen de eerwraak zijdens de kant van de familie, welke familie in het land van herkomst als een zeer grote familie en wel gerespecteerd in de maatschappij bekend staat ook om het strikte naleven van de Islamitische leefwaarden/normen, dat appellante als minderjarige gezien de omstreden situatie, er dan maar vanuit moet gaan dat eventueel bescherming adequaat zou kunnen zijn. Mede gelet op het feit dat verweerder het asielrelaas van verzoekster geloofwaardig heeft geacht voor zover het de feiten betreft, als ook dat de hier uit voortvloeiende problematiek van verzoekster door geloofwaardig wordt geacht, meent appellante dat gelet op het vorenstaande ten onrechte aan haar geen verblijfsvergunning op grond van artikel 29 VV wordt toegekend.

Appellante verzoekt uw Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State het hoger beroepschrift gegrond te verklaren.

Bepaaldelijk gevolmachtigde

Gelieve de voor dit beroepschrift verschuldigde griffierechten ten laste van onze rekening courant te brengen: PFZ/201171.

* Correspondentie uitsluitend naar Postbus 13273, 3507 LG Utrecht *
* Biltstraat 110/112 * 3572 BJ Utrecht * Telefoon: 030-2733122 * Telefax: 030-2735311 *
* Vestiging Arnhem bereikbaar onder Telefoonnummer 026-3549949 * Telefaxnummer 026-3549959 *
* St. Dordengelden 41.36.72.794 *