

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak nr. 08/29348 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Zwolle, van 2 september 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 12 augustus 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 2 september 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle (hierna: de rechtbank), het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 9 september 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft zij daarbij de Afdeling verzocht haar schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) bevat het hoger-beroepschrift in aanvulling op de in artikel 6:5, onderdeel d, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) gestelde eisen, één of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank.

Ingevolge het tweede lid van dat artikel omschrijft een grief het onderdeel van de uitspraak waarmee de indiener zich niet kan verenigen, alsmede de gronden waarop de indiener zich daarmee niet kan verenigen.

Ingevolge het derde lid wordt het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard, indien niet is voldaan aan het eerste of tweede lid, aan artikel 6:5 van de Awb of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het hoger beroep. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

2.2. Hetgeen de vreemdeling in het hoger-beroepschrift heeft aangevoerd over het ontbreken van zicht op uitzetting, heeft zij niet als zodanig in eerste aanleg naar voren gebracht. Dat dat voor het eerst in hoger beroep gebeurt, verdraagt zich niet met het bepaalde in voormeld artikel 85 van de Vw 2000. Uit deze bepaling volgt dat de grieven in hoger beroep moeten blijven binnen de beoordeling van het bestreden besluit die de rechtbank heeft gegeven, danwel, gelet op de daartegen voor haar aangevoerde gronden en de door haar te verrichten ambtshalve toetsing, behoorde te geven. Nu hetgeen is aangevoerd daaraan niet voldoet, is geen sprake van één of meer grieven, als in deze bepaling bedoeld. Daarom is niet voldaan aan het bepaalde in het eerste lid van dat artikel.

2.3. Het hoger beroep is, gelet op voormeld artikel 85, derde lid, van de Vw 2000, kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. C.E.C.M. van Roosmalen, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena
lid van de enkelvoudige kamer

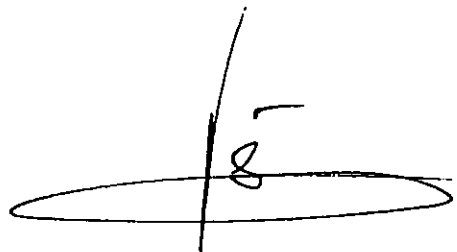
w.g. Van Roosmalen
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 25 september 2008

53-549.

Verzonden: 25 september 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

0344677440



12

Postadres Postbus 9109
6500HL NIJMEGEN

• Gelderland-Zuid

Regio Gelderland-Zuid
Korpsonderdeel 8 Vreemdelingenrecherche
Behandeld door F. Schellinkhout
Telefoon 0800 - 88 44
Fax 024 - 327 62 06
V-nummer / Zaak / Zaak - 12/08/2008
Datum 12/08/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende.

Ferdinand Schellinkhout, inspecteur van het regionaal politiekorps Gelderland-Zuid, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : China
Nationaliteit(en) : Chinese
Geslacht : vrouwelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- geen middelen van bestaan heeft in Nederland

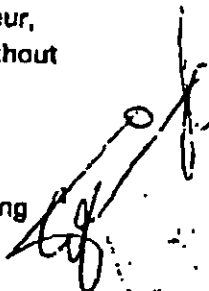
De maatregel is opgelegd:

Plaats : Nijmegen
Datum : 12/08/2008
Tijd : 18:15 uur.

0344677440

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
F. Schelinkhout

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdelinge uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.



Uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE
Zittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Enkelvoudige Kamer voor Vreemdelingenzaken
Registratienummer: Awb 08/29348

Uitspraak op het beroep tegen de bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet
2000 (Vw 2000)
in het geding tussen:

geboren op
van Chinese nationaliteit, IND dossiernummer 0808.13.1219,
thans verblijvende in het detentiecentrum te Zeist,
raadvrouw mr. M.L. Saija,
eiseres;

en

De Staatssecretaris van Justitie,
vertegenwoordigd door mr. J.P. Guérain,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
verweerder.

1. Procesverloop

Op 12 augustus 2008 is eiseres, die geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft, met het oog op de uitzetting in bewaring gesteld omdat het belang van de openbare orde de inbewaringstelling vordert (artikel 59, eerste lid aanhef en onder a, Vw 2000).

Op 14 augustus 2008 heeft eiseres tegen de maatregel van bewaring beroep ingesteld. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter zitting van 28 augustus 2008. Eiseres is verschenen, bijgestaan door mr. E. Derksen, kantoorgenoos van haar raadvrouw. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Overwegingen

De rechtbank stelt vast dat eiseres de door verweerder aan de maatregel van bewaring ten grondslag gelegde gronden niet heeft bestreden.

Eiseres heeft ter zitting naar voren gebracht dat verweerder voor wat betreft het aan eiseres verleende visum behalve bij de Nederlandse vertegenwoordiging in Beijing ook informatie kan opvragen bij de visadienst in Nederland.

AFSCHRIJFT

Awb 08/29348

blad 2/2

Verweerder heeft toegezegd dit aan de regievoerder bij de Dienst Terugkeer & Vertrek door te geven.

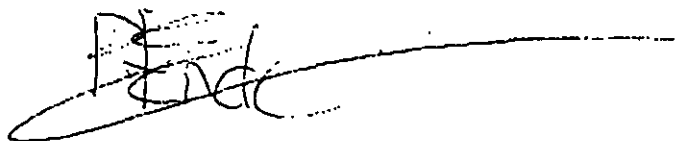
Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend.

3. Beslissing

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. M.A.A. ter Meer-Siebers en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van P.P. van Essen-van 't Ende als griffier op - 2 SEP 2008



Afschrift verzonden op: - 2 SEP 2008

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak binnen een week na verzending daarvan hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage.

Artikel 85 Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 66 Algemene wet bestuursrecht (herstel verzuim) is niet van toepassing.

VOOR AFSCHRIFT CONFORM
DE GRIFFIER VAN DE
RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

P L I E G E R A D V O C A T E N

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
- 9 SEP 2008	
ZAAKNR.	200806844
AAN:	V3
BEHANDELD: OD:	PAR:

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
 Hoger beroep vreemdelingenzaken
 Postbus 16113
 2500 BC 's-GRAVENHAGE

Advocaten
 Mw. mr. E. Derksen
 Mr. R. Pfioger
 Mw. mr. M.L. Saija
 Mr. M.J. Verheij

Weverstraat 4-b
 681 EL Arnhem

tel. 026-3702026
 fax 026-3702096

pliegeradvocaten@hetnet.nl
 www.pliegeradvocaten.nl

Hoger beroepschrift

Geeft eerbiedig te kennen,

Mevrouw geboren op van Chinees nationaliteit, verblijvende te
 aan de , te dezer zake domicilie kiezende ten kantore van advocaat en procureur M.L. Saija
 aan de Weverstraat 4B te 6811 EL Arnhem, die bepaaldelijk tot gevolmachtigde is gesteld en
 als zodanig zal optreden, zulks met de macht van substitutie;

MACHTIGING

Gelet op het bepaalde in artikel 70 van de Vreemdelingenwet 2000, verklaart ondergetekende,
 M.L. Saija advocaat te 6811 EL Arnhem aan de Weverstraat 4B, nadrukkelijk door haar
 bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot het indienen van een hoger beroepschrift tegen de
 uitspraak van de rechtbank Zwolle Awb 08/29348 d.d. 2 september 2008.

mevrouw hierna te noemen appellante, kan zich niet verenigen met de uitspraak van de
 rechtbank Zwolle, noch met de overwegingen die hieraan ten grondslag liggen en wel om de
 navolgende redenen.

- uitspraak rechtbank Zwolle Awb 08/29348 d.d. 2 september 2008 (productie 1).

I. Procesverloop

Op 12 augustus 2008 is aan appellante de vrijheidsontnemende maatregel ex artikel 50, eerste lid aanhef en onder a, Vw opgelegd.

Tegen de maatregel van bewaring is namens appellant beroep ingesteld.

Bij uitspraak van 2 september 2008 heeft de rechtbank Zwolle het beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen.

Onderhavig hoger beroepsschrift richt zich tegen genoemde uitspraak van de rechtbank Zwolle.

II. Grieven

Appellant heeft één grief tegen de uitspraak van de rechtbank Zwolle d.d. 2 september 2008.

Grief 1:

1. De rechtbank overweegt in haar uitspraak: *"Eiseres heeft ter zitting naar voren gebracht dat verweerder voor wat betreft het aan eiseres verleende visum behalve bij de Nederlandse vertegenwoordiging in Beijing ook informatie kan opvragen bij de visadienst in Nederland. Verweerder heeft toegezegd dit aan de regievoerder bij de Dienst Terugkeer & Vertrek door te geven. Het beroep is ongegrond. Daarom kan geen schadevergoeding worden toegekend."*
2. Appellante wenst thans een uitspraak van Uw Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 5 september 2008, zaaknummer 200805982/1 waarin Uw Afdeling oordeelt dat ten aanzien van uitzetting naar China moet worden vastgesteld dat ondanks het feit er door de staatssecretaris de nodige inspanningen worden verricht op diplomatiek niveau, er geen blijk is van concreten aanknopingspunten die de verwachting rechtvaardigen dat thans op korte termijn zal kunnen worden overgegaan tot uitzetting van Chinese vreemdelingen naar China, ook als de vreemdeling de vereiste medewerking verleent. Onder deze omstandigheden is Uw Afdeling van oordeel dat moet worden vastgesteld dat thans het zich op uitzetting is komen te ontbreken, zodat

de inbewaringstelling van de vreemdeling met ingang van voormelde datum onrechtmatig moet worden geacht.

- Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 5 september 2008, zaaknummer 200805982/1 (productie 2)

3. Appellante is van van oordeel dat genoemde uitspraak ook op haar zaak van toepassing behoort te worden geacht. De bewaring van appellante behoort, nu er geen zicht op uitzetting is, per direct te worden opgeheven.
4. Appellante wijst er, wellicht ten overvloede op, dat de uitspraak van Uw Afdeling niet eerder door haar in beroep overlegd kon worden nu de uitspraak van Uw Afdeling d.d. 5 september 2008, dateert van na de uitspraak in beroep d.d. 2 september 2008.

III. Conclusie

5. Om alle genoemde redenen verzoekt appellant het hogere beroep gegrond te verklaren, de uitspraak van de rechtbank Zwolle d.d. 2 september 2008 te vernietigen, te bepalen dat de vreemdelingenbewaring met ingang van 5 september 2008 dient te worden opgeheven en aan appellant een schadevergoeding dient te worden toegekend voor elke dag die hij ten onrechte in vreemdelingenbewaring heeft doorgebracht, met veroordeling van de Staatssecretaris in de proceskosten in beide instanties.

Amhem, 9 september 2008

Hoogachtend,

M.L. Saija

Producties: 2