

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak nr. 08/29935 van de rechtbank 's-Gravenhage,  
nevenzittingsplaats Amsterdam, van 1 september 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 14 augustus 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 1 september 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 6 september 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft zij daarbij de Afdeling verzocht haar schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

**3. Beslissing**

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Altena  
lid van de enkelvoudige kamer

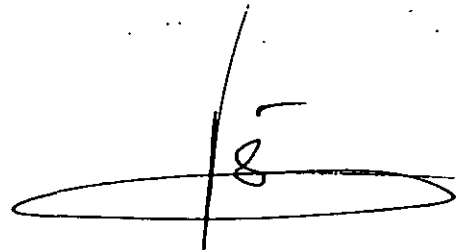
w.g. Van de Kolk  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 25 september 2008

347-562.

Verzonden: 25 september 2008

Voor eensluidend afschrift,  
de secr taris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line underneath.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak

20. Aug. 2008 13:24  
11. AUG. 2008 12.21

CASE SCREENING  
CASE SCREENING

Nr. 6080 — P. 6/40  
nr. 070 i. iv



*Maatregel  
bewaring*

Postadres Postbus 2287  
1000CG AMSTERDAM

Regio Amsterdam-Amstelland  
Korpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie  
Behandeld door H. Ockhuijsen  
Telefoon 0900-8844  
Fax 020-5596270

V-nummer / Zaak / Zaak - 14/08/2008  
Datum 14/08/2008  
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

IND lokatie:	Amsterdam-Amstelland	
Dossier nr.:	070101402	
Indicatie:		
IND aanvangsdatum:	18 AUG. 2008	
Registratie naam: m.d.w.:		
INDIS: datum:	unit:	
Invoer: naam m.d.w.:	unit:	
controle: datum:	unit:	

### Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Helmoed Ockhuijsen, brigadier van het regionaal politiekorps Amsterdam-Amstelland, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achternaam  
Voorna(a)m(en)  
Geboortedatum  
Geboorteplaats  
Geboorteland : Nigeria  
Nationaliteit(en) : Nigeria, Burger van  
Geslacht : vrouwelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- Zich bedient van een of meerdere aliasen
- Geen middelen van bestaan heeft

De maatregel is opgelegd:

20. AUG. 2008 13:24  
11. AUG. 2008 12:21

CASE SCREENING  
CASE SCREENING

-Nr. 6080— P. 7/40—  
11. 07. 11

Plaats : Amsterdam  
Datum : 14/08/2008  
Tijd : 14:10 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,  
namens de Staatssecretaris,  
de hulpofficier van justitie,  
de brigadier,  
H. Ockhuijsen

  
Handtekening

*Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdelinge uitgereikt.*

---

**Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 612 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.**

Rechtbank 's-Gravenhage  
zittinghoudende te Amsterdam  
enkelvoudige kamer vreemdelingenzaken

**Uitspraak**

op grond van artikel 8:70 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)  
jº artikel 94 en artikel 106 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

reg. nr.: AWB 08/29935

V-nr.:

inzake: geboren op alias  
geboren op van (gestelde) Nigeriaanse nationaliteit, verblijvende in  
het Detentiecentrum Zeist te Soesterberg, eiseres,  
gemachtigde: mr. D. Gahar, advocaat te Amsterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,  
gemachtigde: mr. S. Mayhou, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst van  
het Ministerie van Justitie.

**I. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING**

Op 14 augustus 2008 is eiseres op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in bewaring gesteld.

Bij beroepsschrift van 19 augustus 2008 heeft eiseres beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder tot oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel.

Ingevolge artikel 94, eerste lid, van de Vw 2000 houdt het beroep tevens in een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van 26 augustus 2008. Eiseres is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn voornoemde gemachtigde. Tevens was ter zitting aanwezig L. Lumsden als tolk in de Engelse taal.

---

De rechtbank heeft het onderzoek ter zitting gesloten.

**II. OVERWEGINGEN**

Eiseres heeft het volgende - zakelijk weergegeven - aangevoerd.  
De bewaring dient te worden opgeheven, nu de belangen van eiseres zwaarder behoren te wegen dan de belangen van verweerder. Eiseres heeft ernstige psychische problemen, waarvoor zij medische zorg behoeft. Hierdoor is zij detentieongeschikt. In gedingstuk 9, het aanmeldingsformulier van de politie

AWB 08/29935 inzake

Amsterdam-Amstelland voor voortzetting van de vrijheidsontnemende maatregel in een justitiële inrichting, is reeds opgemerkt dat eiseres 'gestoord' is. Eiseres vraagt zich af waarom ze naar de rechtbank is gebracht. Zij wil naar Spanje, waar ze woont.

Verweerder heeft het volgende - zakelijk weergegeven - aangevoerd.  
Niet bewist is dat de maatregel rechtmatig is opgelegd. Ook de gronden zijn niet bestreden.  
De door eiseres gestelde detentieongeschiktheid blijkt niet uit specifiek daarop ziende stukken. Hierbij komt dat eiseres voor klachten bij de medische dienst in het Detentiecentrum terecht kan.

De rechtbank overweegt het volgende.

Ingevolge artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 kan, indien het belang van de openbare orde of nationale veiligheid dat vordert, met het oog op de uitzetting, in bewaring worden gesteld de vreemdeling die geen rechtmatig verblijf heeft.

Eiseres heeft niet bestreden dat zij geen rechtmatig verblijf hier te lande heeft.

Eiseres heeft evenmin bestreden dat het belang van de openbare orde de bewaring vordert.

Niet gesteld is dat verweerder het onderzoek met onvoldoende voortvarendheid ter hand neemt of dat een reëel perspectief op uitzetting ontbreekt.

Ten aanzien van de stelling van eiseres dat de belangenafweging in haar voordeel dient uit te vallen, wordt als volgt overwogen. Op het betreffende formulier, waarnaar eiseres heeft verwezen, staat onder 'bijzonderheden' vermeld:

*"Gestoord en agressief. Heeft collega aan haar nek verwond. Verzoekte spoedige uitplaatsing."*

Hoewel hieruit wellicht kan worden afgeleid dat de psychische gesteldheid van eiseres enige nadere beschouwing behoeft, heeft eiseres haar stelling hiermee onvoldoende onderbouwd. Naar het oordeel van de rechtbank is dan ook vooralsnog niet gebleken van een detentieongeschiktheid. Een belangenafweging kan om die reden dan ook niet in het voordeel van eiseres uitvallen.

De rechtbank verzoekt verweerder wel om in een eventuele volgende beroepsprocedure ten aanzien van de vrijheidsontnemende maatregel nadere informatie te verschaffen over de psychische gesteldheid en de detentiegeschiktheid van eiseres.

De rechtbank concludeert dat de toepassing noch de tenuitvoerlegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met de wet en dat deze bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is te achten. Derhalve wordt het beroep ongegrond verklaard.

Gelet op het vorenstaande acht de rechtbank geen gronden aanwezig om toepassing te geven aan artikel 106 van de Vw 2000 of artikel 8:75 van de Awb.

AWB 08/29935 inzake

**III. BESLISSING**

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. G.S. Crince le Roy, voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. S.C.J. Lindeboom, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 1 september 2008.

Afschrift verzonden op: **1 SEP 2008**

Conc.: LF.  
Coll: A.S.  
D: C

Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de vereisten waaraan het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:5 van de Awb (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vw 2000 een of meer grieven te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Kopie conform de griffier  
van de Rechtbank Amsterdam

**Mr J.W.F. Menick**  
 ADVOCaat & PROCUREUR  
 VEEMBROEDERHOF 111, 1019 HD AMSTERDAM  
 TEL.: 020 - 6 64 08 48 OO FAX: 020 - 6 79 54 65

<b>RAAD VAN STATE</b>	
INGEKOMEN	
= 6 SEP 2008	
ZAAKNR.	
AAN:	V/3
BEHANDELD: DD:	PAR:

## FAXBERICHT

Van : J.W.F. Menick

Aan : Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State

Datum : 6 september 2008

Faxnummer : 070 - 36 51 380

Betreft : / Staatssecretaris van Justitie  
 Hoger Beroepschrift

Pagina's : - 9 -  
 (incl. deze)

Indien u niet alle pagina's heeft ontvangen wordt u vriendelijk verzocht telefonisch contact op te nemen met verzender.

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doe ik u namens mevrouw een hoger beroepschrift tegen de uitspraak van 1 september 2008 met het procedurenummer AWB 08 / 29935 van de Arrondissementsrechtbank 's-Gravenhage zittinghoudende te Amsterdam toekomen.

Het hoger beroepschrift heb ik u heden tevens per gewone post verzonden.

In afwachting van uw berichten verblijf ik.

Met vriendelijke groet,  
 Hoogachtend,

J.W.F. Menick



**Mr J.W.F. Menick**  
 ADVOCaat & PROCUREUR  
 VEEMBROEDERHOF 111, 1019 HD AMSTERDAM  
 TEL.: 020 - 6 64 08 48 CO FAX: 020 - 6 79 54 65

Raad van State  
 Afdeling Bestuursrechtspraak  
 Hoger beroep vreemdelingenzaken  
 Postbus 16113  
 2500 BC 's-Gravenhage

<b>RAAD VAN STATE</b>	
INGEKOMEN	
= 6 SEP 2008	
ZAAKNR. 200806813	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

## Hoger Beroepschrift

Geeft eerbiedig te kennen,

geboren op : en van Nigeriaanse nationaliteit,  
 hierna te noemen appellante, thans verblijvende in het Detentiecentrum Zeist te Soesterberg, te  
 dezer zake woonplaats kiezende te 1019 HD Amsterdam aan het Veembroederhof 111, ten kantore  
 van de advocaat en procureur mr J.W.F. Menick, die door appellante bepaaldelijk is gevolmachtigd  
 voor het instellen van dit hoger beroepschrift, zulks met het recht van substitutie;

Stelt hierbij hoger beroep in tegen de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage, zittingsplaats  
 Amsterdam, met procedurenummer AWB 08 / 29935 van 1 september 2008, waarbij het beroep  
 van 19 augustus 2008 – tegen de maatregel van bewaring van 14 augustus 2008 van de  
 Staatssecretaris van Justitie – ongegrond is verklaard. Een kopie van deze uitspraak wordt bij dit  
 hoger beroepschrift overgelegd ( Productie 1. );

Appellante doet dit hoger beroepschrift staven op de navolgende gronden;

### Grief 1.

De Rechtbank verzoekt verweerder cq Staatssecretaris van Justitie om in een eventueel  
 vervolgeroepsprocedure ten aanzien van de vrijheidsontnemende maatregel nadere informatie te  
 verschaffen over de psychische gesteldheid en detentiegeschiktheid van appellante. Gemachtigde  
 van appellante in eerste aanleg heeft bij de Rechtbank aangegeven dat appellante vanwege  
~~medische gesteldheid detentieongeschikt is. De Staatssecretaris van Justitie heeft geen medisch~~  
 onderzoek ten aanzien van de psyche van appellante laten plegen. Dit had eerder op de weg van de  
 Staatssecretaris van Justitie gelegen daar de politie heeft aangegeven dat zij gestoord en agressief  
 is. Het zij hier ook vermeld dat appellante heeft aangegeven dat haar werkelijke geboortedatum  
 is. Zij heeft derhalve de leeftijd van jaren. De fysieke en psychische gesteldheid  
 van appellante had dus reeds voor de vreemdelingenbewaringzitting op 26 augustus 2008 kunnen  
 worden onderzocht. Van een zorgvuldig besluit bij het nemen van de vrijheidsbenemende  
 maatregel kan dan ook gezien de gegeven feiten en omstandigheden bezwaarlijk worden  
 gesproken.

**Mr J.W.F. Menick**  
ADVOCaat & PROCUREUR

**Grief 2.**

Uit een brief cq beschikking van 4 augustus 2007 van de Staatssecretaris van Justitie wordt gesteld dat appellante een verblijfsrechterlijke titel in Spanje bezit ( **Productie 2.** ). Appellante was reeds eerder op 23 juni 2008 door de politie aangehouden. In haar fouillering was een Spaans verblijfsdocument, afgegeven op 10 september 2004 en geldig tot 7 april 2009, aangetroffen. Nu appellante een verblijfsstatus in Spanje bezit en dit bij de Staatssecretaris van Justitie reeds lang bekend is valt niet in te zien waarom appellante ten aanzien van deze vreemdelingenbewaring niet gelijk naar Spanje is uitgezet. Appellante heeft derhalve onnodig lang in vreemdelingenbewaring gezeten. Het een en ander is niet te rechtvaardigen.

**Reden waarom:**

Appellante zich wendt tot Uw Edelachtbare Raad met het eerbiedig verzoek om de uitspraak van 13 augustus 2008 met het procedurenummer AWB 08 / 27284 van de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage zittinghoudende te Amsterdam te vernietigen en het beroep van appellante alsnog gegrond te verklaren en haar een schadevergoeding toe te kennen vanaf de dag van inbewaringstelling. Tevens om de Staat te veroordelen in de proceskosten van zowel het beroep als het hoger beroep, althans een zodanige beslissing te nemen als Uw Raad in goede justitie zal vernemen te behoren.

Gevolmachtigde,

Amsterdam, 6 september 2008

