

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de mondelinge uitspraak in zaak nr. 08/30267 van de rechtbank  
's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, van 28 augustus 2008 in  
het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 22 augustus 2008 is \_\_\_\_\_ (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij mondelinge uitspraak van 28 augustus 2008, waarvan het proces-verbaal is verzonden op 2 september 2008, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Het proces-verbaal van deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 4 september 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.C.S. Bakker, ambtenaar van Staat.

w.g. Horstink-von Meyenfeldt  
lid van de enkelvoudige kamer

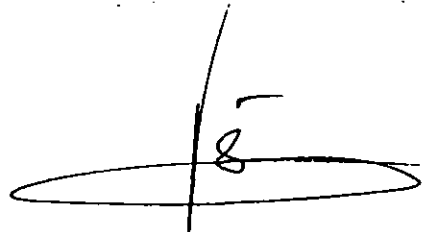
w.g. Bakker  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 23 september 2008

393.

Verzonden: 23 september 2008

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,  
voor deze, ..

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line at the bottom, and a large, stylized 'V' shape in the center.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak

25. Aug. 2008 14:04  
25. Aug. 2008 10:37

Nr. 6161 P. 1/44  
Nr. 6228 P. 12/39



Postadres Detanliecentrum Alphen aan den Rijn  
Ekenlaan 36  
2404 BR Alphen aan den Rijn

Regio Hollands Midden  
Korpsonderdeel Vreemdelingenpolitie  
Behandeld door H.W.M.G. Steenland  
Telefoonnummer 0880 777310 t/m 314  
Faxnummer 0880 777310  
V-nummer / Zaak  
Datum 21-08-2008  
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

IND toelaf:		
Declaratie:		
Uits. vreemdelingen:		
<b>HOLLANDS MIDDEN</b>		
ND onderwerp datum:	25 AUG. 2008	
Registratie (insas. code):		
IND B:	um	link
Invoer-kaart mdy:		
controle:	datum:	link:

### Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende, H.W.M.G. Steenland, inspecteur van politie van het regionaal politiekorps Hollands Midden; zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling zich noemende:

Achternaam  
Voorna(a)m(en)  
Geboortedatum  
Geboorteplaats  
Geboorteland : Sovjetunie  
Nationaliteit(en) : burger van Georgië  
Geslacht : man

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000.  
 artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000.

Deze maatregel wordt gevorderd door:

- het belang van de nationale veiligheid omdat vrije tekst .
- het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de betrokkene:
- verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
  - veroordeeld is ter zake misdrijf
  - ongewenst verklaard is
  - niet beschikt over een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4.21 Vreemdelingenbesluit
  - zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
  - zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
  - gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document

- zich bedient/bediend heeft van een of meerdere adressen
- geen vaste woon- of verblijfplaats heeft
- eerder niet-rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- niet beschikt over voldoende middelen van bestaan
- De maatregel van bewaring gaat in aansluitend en onmiddellijk na de strafrechtelijke Invrijheidstelling en wel op vrijdag 22 augustus 2008 om 08.00 uur.

- artikel 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijk bescholden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

---

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Alphen aan den Rijn  
Datum : vrijdag 22 augustus 2008  
Tijd : 08.00 uur

De Staatssecretaris van justitie,  
namens de Staatssecretaris,  
de hulpofficier van justitie,  
de inspecteur van politie,  
H.W.M.G. Steenland

Handtekening,



*Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.*

---

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023-6128736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

**Rechtbank 's-Gravenhage**  
**zittinghoudende te Amsterdam**  
enkelvoudige kamer vreemdelingenzaken

Proces-verbaal van de zitting van 28 augustus 2008 inhoudende mondelinge

**Uitspraak**

op grond van artikel 8:67 j° 8:70 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)  
j° artikel 94 en 106 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

reg. nr.: AWB 08/30267

V-nr.:

inzake: van (gestelde) Georgische nationaliteit, verblijvende in het  
detentiecentrum te Alphen aan den Rijn, eiser,  
gemachtigde: mr. R.M. Seth Paul, advocaat te Amsterdam.

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,  
gemachtigde: mr. E. Groenendijk, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst  
van het Ministerie van Justitie.

Eiser is ter zitting in persoon verschenen, bijgestaan door mr. L.M. Weber, de kantoorgenoot zijn  
gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn voornoemde gemachtigde.  
Tevens was ter zitting aanwezig A. Djavakhadze, tolk in de Georgische taal.

Op 22 augustus 2008 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in  
bewaring gesteld.

Het onderhavige beroep betreft een eerste beroep. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om  
toekenning van schadevergoeding.

**MOTIVERING**

Ingevolge artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 kan, indien het belang van de  
openbare orde dat vordert, met het oog op de uitzetting, in bewaring worden gesteld de vreemdeling  
die geen rechmatig verblijf heeft.

Eiser heeft de gronden die ten grondslag zijn gelegd aan de maatregel niet betwist.

De rechtbank is van oordeel dat in de onderhavige zaak niet gezegd kan worden dat verweerder niet  
heeft voldaan aan zijn inspanningsplicht. Gedurende de strafdetentie van eiser heeft verweerder op  
22 juli 2008 een vertrekgesprek met eiser gevoerd, waarbij tevens een aanvraag om afgifte van een  
laissez-passer (lp) is ingevuld. Op 30 juli 2008 is de complete lp-aanvraag verzonden aan de  
autoriteiten van Georgië. Op 18 augustus 2008 heeft verweerder een tweede vertrekgesprek met eiser  
gevoerd.

Eiser is op 25 augustus 2008 gepresenteerd bij de Georgische autoriteiten. Eisers lp-aanvraag is in  
onderzoek genomen. Verweerder heeft derhalve voldoende voortvarend gehandeld. Op voorhand kan  
niet worden geoordeeld dat zicht op uitzetting ontbreekt.

04/09 2008 17:10 FAX

2. SEP. 2008 15:09

SBR VREEMDELINGEN

005/005

NR. 745

P. 3/3  
2

AWB 08/30267 inzake

De rechtbank concludeert dat de toepassing noch tenuitvoerlegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met de wet en dat deze bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is te achten.

**BESLISSING**

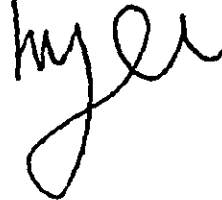
De rechtbank verklaart het beroep ongegrond en wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal.

W. de Jong-Koops  
griffier



mr. M.J. Diemer  
voorzitter

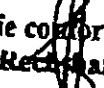


afschrift verzonden op: 2 SEP. 2008

Conc.: WdJ  
Coll.: 117  
D: C

Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de verelaten waarom het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:5 van de Awb (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 8:5, eerste lid, van de Vw 2000 een of meer grieven te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Kopie conform de griffier  
van de Rechtbank Amsterdam



# Seth Paul Advocaten

mr. R.M. Seth Paul  
mr. L.M. Weber  
advocaten en procureurs

<b>RAAD VAN STATE</b>	
INGEKOMEN	
- 4 SEP 2008	
ZAAKNR.	200806/80
AAN: 1/3	
BEHANDELD: DD:	PAR

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Hoger beroep vreemdelingenzaken

Per Fax: 070 - 365 13 80 (aantal pagina's: 4)  
Deze brief wordt u slechts per fax gezonden.

Amsterdam, 4 september 2008

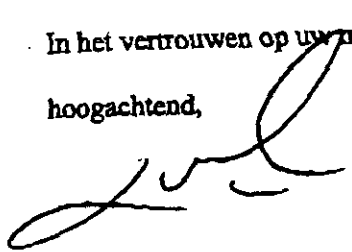
inzake: hoger beroepschrift

Edelgrootachtbare heer / vrouwe,

Hierbij doe ik u een hoger beroepschrift toekomen met het verzoek dit in behandeling te nemen.

In het vertrouwen op uw medewerking te mogen rekenen teken ik,

hoogachtend,



L.M. Weber

**Seth Paul Advocaten****Beroepschrift ingevolge artikel 95 Vv**Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Hoger beroep vreemdelingenzaken

<b>RAAD VAN STATE</b>	
INGEKOMEN	
- 4 SEP 2008	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR.

Amsterdam, 4 september 2008

Geeft eerbiedig te kennen:

thans verblijvende in Detentiecentrum Alphen aan de Rijn, hierna te noemen appelland, ten deze zake woonplaats kiezende te (1017 KW) Amsterdam, aan de Prinsengracht 668 ten kantore van de advocaat mr. L.M. Weber, die door appelland tot gemachtigde wordt gesteld en als zijn raadvrouw optreedt en bepaaldelijk door hem wordt gevolmachtigd dit hoger beroep in te stellen,

het volgende,

- a. Appelland is op geboren en heeft de Georgische nationaliteit.  
b. Bij uitspraak van 28 augustus 2008 (Awb 08/30267) is het beroep van appelland tegen de hem krachtens artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 opgelegde vrijheidsontnemende maatregel van 22 augustus 2008 door de rechtbank van 's-Gravenhage, zittinghoudende te Amsterdam ongegrond verklaard. Kopie van voornoemde uitspraak wordt door appelland overgelegd als productie 1.

Appelland kan zich met de uitspraak van 28 augustus 2008 niet verenigen op de volgende gronden:

1. Appelland meent dat de rechtbank in strijd heeft gehandeld met het motiveringsbeginsel. De rechtbank heeft ten onrechte en onvoldoende gemotiveerd overwogen dat verweerder voldoende voldaan heeft aan de inspanningsverplichting om reeds tijdens de strafrechtelijke detentie een aanvang te maken met de uitzettingshandelingen. Gegeven de omstandigheden (o.a. het meewerken van eiser aan zijn uitzetting) had verweerder eerder dienen te beginnen met uitzettingshandelingen. Het feit dat appelland zich nog immer in bewaring bevindt is hiervoor voldoende bewijs.

**REDENEN WAAROM** appelland u verzoekt zijn hoger beroep gegrond te verklaren, de uitspraak van de rechtbank van 's-Gravenhage, zittinghoudende te Amsterdam van 28 augustus 2008 te vernietigen, te bepalen dat de aan appelland krachtens artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 opgelegde vrijheidsontnemende maatregel onmiddellijk wordt opgeheven, te bepalen dat aan appelland een schadevergoeding wordt toegekend door u in goede justitie te bepalen, dan wel dat u het verzoek om schadevergoeding terugwijst naar de rechtbank en verweerder te veroordelen in de proceskosten in beroep en hoger beroep.

gemachtigde

