

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak nr. 08/28290 van de rechtbank 's-Gravenhage,  
nevenzittingsplaats Rotterdam, van 20 augustus 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 31 juli 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 20 augustus 2008, verzonden op 21 augustus 2008, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Rotterdam, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 27 augustus 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. W.M.P. van Gemert, ambtenaar van Staat.

w.g. Offers  
lid van de enkelvoudige kamer

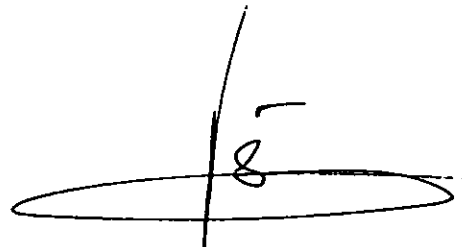
w.g. Van Gemert  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 23 september 2008

243-495.

Verzonden: 23 september 2008

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line across the middle, and a stylized 'S' or 'V' shape on the right.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 70029  
3000LD ROTTERDAM

• Rotterdam-Rijnmond

Regio Rotterdam-Rijnmond  
Korpsonderdeel 17 Vreemdelingenpolitie  
Behandeld door H. Risseeuw  
Telefoon 0900-8844  
Fax 010-2750033  
V-nummer / Zaak / Zaak - 31/07/2008  
Datum 31/07/2008  
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

## Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Hans Risseeuw, inspecteur van het regionaal politiekorps Rotterdam-Rijnmond, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achternaam :  
Voorna(m)en :  
Geboortedatum :  
Geboorteplaats :  
Geboorteland : Mongolië  
Nationaliteit(en) :  
Geslacht : vrouwelijk

IND lokale:	
Dossiernr:	
Uitd ontvangstdatum:	
Sirefnr:	
IND ontvangst datum:	- 1 AUG. 2008
Registratie in naam mdw:	
INDIS datum:	unit:
Invoercontrole naam mdw:	
datum:	unit:

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- onvoldoende middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Rotterdam

V.nr.

Pagina 1 van 2

Ontvangst tijd 1. Aug. 8:24

Datum : 31/07/2008  
Tijd : 21:50 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,  
namens de Staatssecretaris,  
de hulpofficier van justitie,  
de inspecteur,  
H. Risseeuw

Handtekening



*Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.*

---

**Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.**

---

V.nr.

Pagina 2 van 2

Ontvangst tijd 1. Aug. 8:24

ONTVANGEN 07-08-2008 14:45

VAN-

NAAR-VREEMDELINGENKAMER

PAG'S 050

# uitspraak

---

## RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector Bestuursrecht  
Vreemdelingenkamer, enkelvoudig  
Nevenzittingsplaats Rotterdam

Reg.nr : AWB 08/28290

V-nummer:

Inzake: eiseres,  
gemachtigde mr. K.R. Verkaart, advocaat te Rotterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,  
gemachtigde mr. M.S. Mol.

### I Procesverloop

1 Eiseres heeft gesteld te zijn geboren op en de Mongolische nationaliteit te bezitten.

2 Op 6 augustus 2008 is beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder van 31 juli 2008 waarbij eiseres op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) de maatregel van bewaring is opgelegd.

3 De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 14 augustus 2008. Eiseres is ter zitting verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig G. Tuvdenbaatar, tolk in de Mongoolse taal.

### II Overwegingen

1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vw 2000 staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

2 De gemachtigde van eiseres heeft aangevoerd dat verweerder zijn inlichtingenplicht heeft geschonden, nu het dossier onvoldoende stukken bevat met betrekking tot de strafrechtelijke aanhouding van eiseres. Nu volgens de gemachtigde het strafrechtelijk voortraject in de beoordeling van de vreemdelingenrechter dient te worden betrokken, verzoekt de gemachtigde om meer informatie met betrekking tot de strafrechtelijke aanhouding van eiseres. Mocht de rechtbank anders van oordeel zijn dan wordt in strijd met de artikelen 5, vierde lid, en 13 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna: het EVRM) gehandeld. Voorts stelt de gemachtigde dat verweerder onvoldoende voortvarend handelt, nu na twee weken bewaring van eiseres nog steeds geen laissez-passeraanvraag bij de Mongoolse autoriteiten is ingediend. Daarnaast had verweerder gezien het relaas van eiseres tijdens de gehoren ex artikelen 50 en 59 van de Vw 2000 eerder een Dublinclaim bij de Belgische autoriteiten kunnen indienen dan een laissez-passeraanvraag bij de Mongoolse autoriteiten. Ter onderbouwing hiervan heeft de gemachtigde ter zitting stukken overhandigd die betrekking hebben op de regularisatieprocedure van eiseres in België. Het bevreemdt de gemachtigde

AWB 08/28290

2

dat het proces-verbaal van overbrenging en ophouding van 31 juli 2008 vermeldt dat eiseres in de Engelse taal is gehoord, terwijl ter zitting is gebleken dat ze deze taal niet machtig is en in de Russische taal is gehoord.

3 Namens verweerder is aangevoerd dat uit de dossierstukken voldoende duidelijk blijkt dat eiseres strafrechtelijk is aangehouden op 30 juli 2008. Naar vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) staat het strafrechtelijk voortraject niet ter toetsing van de vreemdelingenrechter. Eiseres stelt de Mongoolse nationaliteit te bezitten en heeft tijdens haar horen nimmer gesteld dat zij in België een verblijfsvergunning heeft ingediend. Gelet hierop heeft verweerder op 12 augustus 2008 de laissez-passeraanvraag voor Mongolië ingevuld en opgestuurd naar de LP-kamer. Verweerder meent dat voldoende voortvarend wordt gehandeld. De ter zitting overgelegde stukken met betrekking tot de regularisatieprocedure van eiseres in België zal verweerder onverwijld aan de regiovoerder van eiseres doen toekomen. Verweerder stelt ten slotte dat in beginsel van de juistheid van een op ambteed of ambtsbelofte opgemaakt proces-verbaal dient te worden uitgegaan. Uit het proces-verbaal van overbrenging en ophouding van 31 juli 2008 blijkt dat eiseres in de Engelse taal is gehoord. Verweerder ziet geen aanleiding hieraan te twifelen.

4 De rechtbank overweegt het volgende.

4.1 De rechtbank stelt voorop dat van verweerder mag worden verwacht dat het dossier betreffende de oplegging van de maatregel van bewaring en de voortgang daarvan compleet wordt aangeleverd. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder voldoende informatie verschaft om het onderhavige beroep te toetsen. Het op ambtseed opgemaakt proces-verbaal van staandhouden, overbrengen en ophouden voor verhoor van 31 juli 2008 in combinatie met het op ambtsbelofte en ambtseed opgemaakt proces-verbaal van overname van 30 juli 2008 maakt voldoende inzichtelijk in welk kader eiseres op 30 juli 2008 is aangehouden. De rechtbank ziet dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder zijn inlichtingenplicht heeft geschonden.

4.2 Ingevolge vaste jurisprudentie van de Afdeling staat het strafrechtelijk voortraject niet ter toetsing van de vreemdelingenrechter. Slechts indien de onrechtmatigheid van de aanwending van zodanige bevoegdheden door een daartoe bevoegde rechter is vastgesteld, kan de vreemdelingenrechter zich gesteld zien voor de vraag naar de gevolgen daarvan voor de rechtmatigheid van de inbewaringstelling. Uit het op ambtseed opgemaakt proces-verbaal van staandhouden, overbrengen en ophouden voor verhoor van 31 juli 2008 in combinatie met het op ambtsbelofte en ambtseed opgemaakt proces-verbaal van overname van 30 juli 2008 blijkt dat eiseres op 30 juli 2008 omstreeks 19.01 uur strafrechtelijk is aangehouden terzake overtreding van artikel 311, eerste en vierde lid, in samenhang met artikel 310 van het Wetboek van Strafrecht. De inhoud van voormelde processen-verbaal is niet betwist door de gemachtigde van eiseres. Het strafrechtelijk voortraject staat derhalve in onderhavige procedure niet ter toetsing. Gelet op het voorgaande ziet de rechtbank geen aanleiding verweerder te verzoeken nadere informatie te verstrekken omtrent de strafrechtelijke aanhouding van eiseres. De stelling van de gemachtigde van eiseres dat in strijd met de artikelen 5, vierde lid, en 13 van het EVRM wordt gehandeld is niet nader onderbouwd, zodat hieraan voorbij moet worden gegaan.

4.3 Niet is betwist dat de maatregelen van staandhouding en overbrenging voor verhoor op rechtmatige wijze zijn toegepast.

AWB 08/28290

3

4.4 Niet is betwist dat eiseres in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring is gesteld op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 en dat ten aanzien van eiseres het vermoeden bestaat dat zij zich aan haar uitzetting zal onttrekken.

4.5 Niet in geschil is dat voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn bestaat.

4.6 Uit het verhandelde ter zitting en de ingezonden stukken blijkt dat eiseres op 6 augustus 2008 is overgeplaatst naar het detentiecentrum Zeist. Op 7 augustus 2008 is het dossier van eiseres aldaar aangekomen en op 11 augustus 2008 is de regievoerder toebedeeld. Op 12 augustus 2008 is de laissez-passeraanvraag voor Mongolië ingevuld en verzonden naar de LP-kamer. Naar het oordeel van de rechtbank handelt verweerder niet in strijd met de bij iedere uitzetting vereiste voortvarendheid. Eerst ter zitting heeft de gemachtigde van eiseres stukken overgelegd met betrekking tot de regularisatieprocedure van eiseres in België. Gelet hierop ziet de rechtbank geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder reeds eerder een aanvang met het onderzoek ter fine van uitzetting van eiseres naar België had moeten maken. Verweerder mag enige tijd gegund worden zich te beraden over de te nemen vervolgstappen.

4.7 Het proces-verbaal van overbrenging en ophouding van 31 juli 2008 vermeldt dat eiseres in de Engelse taal is gehoord. Ter zitting is gebleken dat eiseres de Engelse taal niet machtig is en – naar eigen zeggen – in de Russische taal is gehoord. De rechtbank overweegt dat niet is gebleken dat eiseres in haar belangen is geschaad door de onduidelijkheid over de taal waarin eiseres is gehoord. Er bestaat geen aanleiding om verweerder nadere informatie te doen overleggen of de bewaring onrechtmatig te achten.

4.8 Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiseres in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. De rechtbank ziet derhalve geen aanleiding om de opheffing van de maatregel te bevelen of een wijziging van de tenuitvoerlegging daarvan te gelasten.

4.9 Het beroep is ongegrond.

4.10 Er bestaat geen ruimte voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

4.11 De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

AWB 08/28290

4

**III Beslissing**

De rechtbank 's-Gravenhage:

recht doende:

- 1 verklaart het beroep ongegrond;
- 2 wijst het verzoek om schadevergoeding af

Aldus gedaan door mr. A. van 't Laar, rechter, en door deuze en G.F. Meiland, griffier, ondertekend.

De griffier,

De rechter,

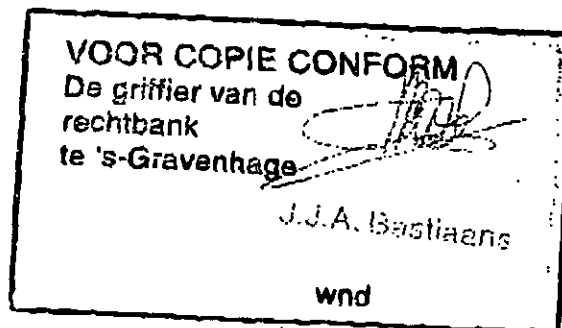
Uitgesproken in het openbaar op 20 augustus 2008

**Rechtsmiddel**

Krachtens artikel 95 van de Vw 2000 staat tegen deze uitspraak hoger beroep open. Ingevolge artikel 84, aanhef en onder d, van de Vw 2000 staat geen afzonderlijk hoger beroep open tegen de beslissing op het verzoek om schadevergoeding. De termijn voor het indienen van een beroepschrift is één week na verzending van de uitspraak. Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Voor informatie over de wijze van indienen van het hoger beroep kunt u [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl) raadplegen.

afschrift verzonden op:

21 AUG 2008



KOEVOETS

ADVOCATEN

MR R.W. KOEVOETS

MR K.R. VERKAART

MW M. KUIJPER  
office managerRaad van State, Afd. Bestuursrechtspr.  
Postbus 16113  
2500 BC DEN HAAG

Per telefax: 070- 365 13 80

Betreffende : /beroep  
Uw ref. : 08/28290  
Onze ref. :  
Bijlage(n) : 1  
Datum : 27 augustus 2008

RAAD VAN STATE INGEKOMEN	
27 AUG 2008	
ZAAKNR.	0620
AAN:	V3
BEHANDELD DD:	PAR:

L.S.,

Namens cliënte mevrouw , die mij daartoe bepaaldelijk heeft gevolmachtigd, deel ik u mede dat hierbij in beroep wordt gegaan tegen de uitspraak d.d. 20 augustus 2008 waarbij het beroep tegen de vreemdelingenbewaring ongegrond werd verklaard. Kopie van de uitspraak gaat hierbij (bijlage 1).

Toelichting :

De Rechtbank heeft ten onrechte in r.o. 4.6 geoordeeld dat verweerder voldoende voortvarend heeft gehandeld t.a.v. de uitzetting van cliënte. Cliënte heeft in haar eerste verhoren duidelijk aangegeven al geruime tijd in België te verblijven, namelijk 10 maanden. Het had derhalve in de rede gelegen onderzoek te doen naar een mogelijke Dublin-claim van België. Verweerder heeft op geen enkele manier blijk gegeven van onderzoek naar deze mogelijkheid. Dit is derhalve onvoldoende voortvarend van verweerder.

In vertouwen u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



K.R. Verkaart

T: +31(0)10 425 78 00  
F: +31(0)10 244 00 52

POSTBUS 1384  
3006 AJ ROTTERDAM

KORTEKADE 4  
3062 GR ROTTERDAM  
WWW.KOEVOETS.INFO