

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 08/27805 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Assen, van 21 augustus 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 1 augustus 2008 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 21 augustus 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Assen, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 26 augustus 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

- I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
- II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. S.J.E. Horstink-von Meyenfeldt, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Horstink-von Meyenfeldt
lid van de enkelvoudige kamer

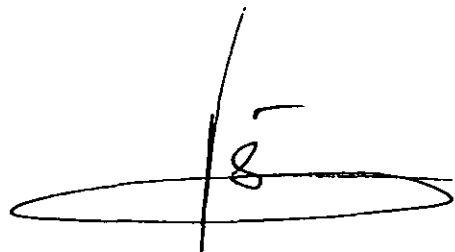
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 22 september 2008

347-562.

Verzonden: 22 september 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze, :

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line across the middle, and a large, stylized 'S' or 'V' shape on the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

WILMA 25:

7



Postadres Postbus 107
B400AC ASSEN

• Drenthe

Regio Drenthe
Korpsonderdeel 3 Vreemdelingenaken
Behandeld door G. Graving
Telefoon 0900 - 88 44
Fax 0592 - 31 41 62
V-nummer / Zaak / Zaak - 30/07/2008
Datum 01/08/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Gerard Graving, Inspecteur van het regionaal politiekorps Drenthe,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de
uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam
Voorna(a)m(en)
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland : Irak
Nationaliteit(en) : Iraakse
Geslacht : mannelijk

| | | |
|-----------------------------|---------------|---------------|
| registratie in INDIE | noo | UK |
| | uni | 33V |
| | Geboorte | 05-00 |
| | IND locatie | |
| IND ontvangest- datum | 04 AUG 2008 | |
| | dossiernummer | DA107.31.1283 |
| invoer- controle | mdw | |
| | uni | 33V |
| | optm | 010 |

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de
Vreemdelingenwet 2000 (aanvraag verblijfsvergunning).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen
zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het
feit dat betrokkene

- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Assen
Datum : 01/08/2008
Tijd : 15:00 uur,

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,

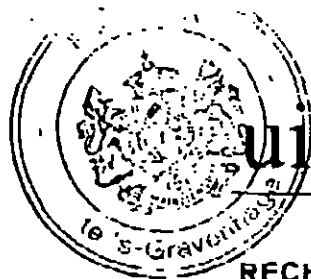
de inspecteur,
G. Greving

Handtekening



Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.



AF-SCHRIJF

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Assen

Sector Bestuursrecht

Zaaknummer: AWB 08/27805 VRONTN S4

Uitspraak van 21 augustus 2008 op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd althans zich noemende:

geboren
van Iraakse nationaliteit.
IND-dossiernummer: 080731.1293.
V-nummer:
verblijvende op het detentieplatform Zaandam,
eiser,
gemachtigde: mr. R. Bosma, advocaat te Assen,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde: mr. M.P. Gaal-de Groot,
ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst van het Ministerie van Justitie.

Procesverloop

Dit besluit van 1 augustus 2008 is eiser op de voet van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, Vw 2000 in bewaring gesteld

Eiser heeft op 1 augustus 2008 beroep ingesteld tegen dit besluit waarbij is verzocht om opheffing van de bewaring.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van 14 augustus 2008. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen. Ter zitting was tevens aanwezig een tolk in de Arabische taal.

Overwegingen

Eiser is op 29 juli 2008 te [] aangehouden als verdachte van het plegen van een misdrijf, waarvoor hij voor de tijd van ten hoogste drie dagen in verzekering is gesteld. Op 30 juli 2008 heeft eiser een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 Vw 2000 ingediend. Op 1 augustus 2008 is hij in vreemdelingenbewaring is gesteld.

Beoordeeld dient te worden of de toepassing of de tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met de wet dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

Zaaknummer: AWB 08/27805 VRONTN S4

2

De procedure leidend tot het besluit tot oplegging van de maatregel is in overeenstemming met de wettelijke vereisten. De bewaring is niet op die grond onrechtmatig.

De rechtbank stelt vast dat eiser na de indiening van een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 Vw 2000 op grond van artikel 8, onder f, Vw 2000 rechtmatig in Nederland verblijft, zodat hij valt onder de in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, Vw 2000 genoemde categorie vreemdelingen. De maatregel berust aldus op de juiste grondslag.

Verweerder heeft terecht vastgesteld dat eiser wordt verdacht van het plegen van een misdrijf. In hetgeen namens eiser is aangevoerd, bestaat geen grond voor het oordeel dat verweerder zich niet op het standpunt heeft mogen stellen dat het belang van de openbare orde, namelijk het voorkomen van verdere inbreuken daarop, de bewaring van de vreemdeling vorderde. Voorts kan het standpunt van verweerder dat er aldus vrees voor onttrekking aan de voorgenomen uitzetting bestaat, de rechterlijke toets doorstaan.

De rechtbank is van oordeel dat verweerder zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat sprake is van voldoende zicht op uitzetting. Nu het Openbaar Ministerie vanwege de strafvervolging van eiser geen bezwaar heeft gemaakt tegen de voorgenomen uitzetting, bestaat er geen feitelijke belemmering, die aan uitzetting van de vreemdeling in de weg staat. Tevens neemt de rechtbank daarbij in aanmerking dat de regiovoerder van de Dienst Terugkeer & Vertrek op 11 augustus 2008 een claim op grond van de Verordening van Dublin heeft ingediend bij het bureau-Dublin ter doorgeleiding aan de autoriteiten van Frankrijk, nadat een dactyloscopisch onderzoek uitwees dat eiser aldaar bekend was. Voorts zal eiser tijdelijk worden geplaatst in het detentiecentrum Schiphol teneinde aldaar in de aanmeldcentrum-procedure te worden gehoord omtrent zijn asielrelaas. Op grond van het vorenstaande overweegt de rechtbank dat verweerder voldoende voortvarend aan de uitzetting werkt.

Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat de maatregel van bewaring als bedoeld in artikel 59 Vw 2000 niet onrechtmatig is. Het beroep dient ongegrond te worden verklaard.

Zaaknummer: AWD 08/27805 VRONTN S4

3

Beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gewezen door mr. L.J. Hofstra, rechter, in tegenwoordigheid van B. de Vogel, griffier.

, griffier.

, rechter.

Uitsgesproken in het openbaar op 21 augustus 2008.

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat op grond van artikel 95 Vw 2000 hoger beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de vereisten waaraan het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:5 Algemene wet bestuursrecht (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 85, eerste lid, Vw 2000 één of meer grieven te bevatten. Artikel 6:6 Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

Verzonden:

21 AUG 2008



**BOSMACS
ADVOCATEN**

| | |
|-----------------------|------|
| RAAD VAN STATE | |
| INGEKOMEN | |
| 26 AUG 2008 | |
| ZAAKNR. | |
| AAN: | V3 |
| BEHANDELD: DD: | PAR: |

Mr. drs. R. Bosma

Mw. mr. M. Lok

Stationsstraat 31

9401 KW Assen

Telofoon: (0592) 31 49 86

Fax: (0592) 31 86 40

Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van
State

Postbus 16113

2500 BC Den Haag

per fax 070 - 3651380

Datum 26 augustus 2008
 Inzake .
 Uw referentie .
 Onze referentie .
 Betraft .

Hoger Beroepschrift Vreemdelingenbewaring

Van:

De heer _____ geboren op _____ van Iraakse nationaliteit, momenteel verblijvend op het detentieplatform Zaandam, in deze zaak uitdrukkelijk woonplaats kiezend aan de Stationsstraat 31, 9401 KW Assen, op het kantoor van Mr Drs. R. Bosma, die hierbij verklaart door appelland bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot de indiening van dit hoger beroepschrift,

Tegen:

De Staatssecretaris van Justitie, Immigratie- en Naturalisatiedienst, Procesvertegenwoordiging te Zwolle,
 Gemachtigde: Mevr. Mr M.P. Gaal-de Groot.

Appelland komt hierbij in hoger beroep van de uitspraak van 21 augustus 2008 van de rechtbank Den Haag, nevenzittingplaats Assen, onder zaaknr. AWB 08/27805 VRONT S4, waarbij zijn beroep van 1 augustus 2008 tegen de maatregel van vreemdelingenbewaring van eveneens 2008 ongegrond is verklaard en zijn verzoek om schadevergoeding is afgewezen.
 ./ Een afschrift van deze uitspraak wordt hierbij overgelegd (bijlage 1).

Tegen voornoemde uitspraak wordt de volgende grief aangevoerd.
Ten onrechte heeft de rechtbank te Assen geoordeeld, dat de verdenking van een misdrijf voldoende grond oplevert voor de inbewaringstelling.

Toelichting

Aan de maatregel van vreemdelingenbewaring van dhr. Madloul Farhan is uitsluitend ten grondslag gelegd, dat hij verdacht wordt van het plegen van een misdrijf.

Vanwege deze verdenking is hij op 29 juli 2008 in verzekering gesteld. Een vordering tot inbewaringstelling is door de Officier van Justitie te Assen niet ingediend. Of bedoelde verdenking voldoende reden oplevert voor voorlopige hechtenis is zodoende niet door een strafrechter beoordeeld. Inhoudelijk is deze verdenking door een vreemdelingenrechter evenmin beoordeeld.

Dit is een onwenselijke situatie.

De heer _____ verbleef voor zijn aanhouding in het AZC Ter Apel. Hij had derhalve een bekende verblijfplaats, en hield zich tot dan toe aan zijn meldplicht.

Er was geen reden om aan te nemen dat hij zich aan uitzetting zou onttrekken. Voor overdracht aan de Franse autoriteiten op grond van een (inmiddels gehonoreerde) "Dublin-claim" is dhr. _____ ook niet beducht. Geïntimeerde had in redelijkheid moeten besluiten om een lichter middel dan vreemdelingenbewaring, zoals een geïntensiveerde meldplicht, op te leggen. Verwezen wordt hierbij naar een uitspraak van de rechtbank Den Haag, zkt Assen, van 28 januari 2005 in de zaak onder nr. AWB 05/2196 VRONT S4. /./. Een afschrift van deze uitspraak wordt hierbij overgelegd (bijlage 2).

Met conclusie:

Appellant concludeert gelet op het vorenstaande tot vernietiging van de bestreden uitspraak van 21 augustus 2008 van de rechtbank Den Haag, zkt Assen, tot opheffing van de vreemdelingenbewaring en toekenning van schadevergoeding, met veroordeling van geïntimeerde in de kosten van beiden instanties.

Welk doende enz.


E. Bosma, gemachtigde.