

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet  
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 08/28403 van de rechtbank 's-Gravenhage,  
nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, van 15 augustus 2008 in het geding  
tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 14 december 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 15 augustus 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, (hierna: de rechtbank) het tegen het voortduren van de bewaring door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 21 augustus 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

## 2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 84, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000), voor zover thans van belang, staat, in afwijking van artikel 37, eerste lid, van de Wet op de Raad van State, geen hoger beroep open tegen een uitspraak van de rechtbank over een besluit of handeling op grond van hoofdstuk 5 van de Vw 2000.

Ingevolge artikel 95, eerste lid, van de Vw 2000, staat, in afwijking van artikel 84, aanhef en onder a, tegen de uitspraak van de rechtbank, bedoeld in artikel 94, derde lid, hoger beroep open bij de Afdeling.

2.2. Het door de vreemdeling ingestelde beroep is een beroep in de zin van artikel 96, eerste lid, van de Vw 2000, gericht tegen het voortduren van een vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in het in hoofdstuk 5 opgenomen artikel 59. De uitspraak van de rechtbank van 15 augustus 2008 is gedaan op dit beroep en is derhalve een uitspraak als bedoeld in artikel 96, tweede lid, van de Vw 2000. Hiertegen staat, anders dan bij een uitspraak als bedoeld in artikel 95, eerste lid, van die wet, geen hoger beroep open op de Afdeling.

2.3. Voor kennisneming van een appel in weerwil van het bepaalde bij artikel 84, aanhef en onder a, van de Vw 2000 kan grond bestaan, indien sprake is van ernstige schending van de eisen van een goede procesorde, dan wel van fundamentele rechtsbeginselen, zodanig dat van een eerlijk proces geen sprake is. Hetgeen de vreemdeling te dien aanzien heeft aangevoerd, biedt geen grond voor het oordeel dat daarvan sprake is.

2.4. De Afdeling is kennelijk onbevoegd om van het hoger beroep kennis te nemen.

2.5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart zich onbevoegd om van het hoger beroep kennis te nemen.

Aldus vastgesteld door mr. T.M.A. Claessens, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. W.M.P. van Gemert, ambtenaar van Staat.

w.g. Claessens  
lid van de enkelvoudige kamer

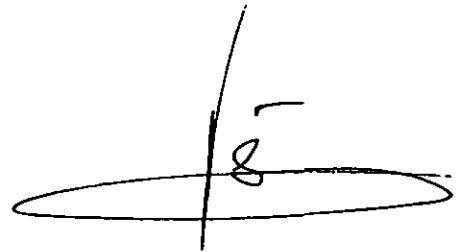
w.g. Van Gemert  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 september 2008

53-551.

Verzonden: 18 september 2008

Voor eensluidend afschrift,  
de secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' shape with a horizontal line across it, and a smaller 'S' or similar character to the right.

mr. H.H.C. Visser,  
directeur Bestuursrechtspraak

6



Postadres Postbus 70023  
3000LD ROTTERDAM

Rotterdam-Rijnmond

Regio Rotterdam-Rijnmond  
Korpsonderdeel 17 Vreemdelingarpolitie  
Behandeld door S.N. Duijvelahoff  
Telefoon 0900-8844  
Fax 010-2750033  
Verzender / Zaak / Zaak - 25/06/2007  
Datum 14/12/2007  
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

IND EXACT
DATA: 03 12 2007
1100 ONTVAANGST AM:
BIJEN:
aflevering: 14 DEC 2007
Registratie:
invoer:
controle:

**Maatregel van Bewaring**

Ik, ondertstekende,

Sandra Nicolette Duijvelahoff, inspecteur van het regionaal politiekorps Rotterdam-Rijnmond, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam  
 Voorna(a)m(en)  
 Geboortedatum  
 Geboorteplaats  
 Geboorteland : Joegoslavië  
 Nationaliteit(en) : Joegoslavische, Joegoslavische  
 Geslacht : mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

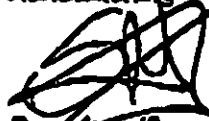
- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Veroordeeld is terzake een misdrijf
- onvoldoende middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Rotterdam  
 Datum : 14/12/2007  
 Tijd : 18:50 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,  
namens de Staatssecretaris,  
de hulpofficier van justitie,  
de Inspecteur,  
G.N. Duijvelshoff

Handtekening



*Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.*

---

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6738. Hiertij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

# uitspraak

---

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch

Sector bestuursrecht

Zaaknummer: A WB 08/28403

Uitspraak van de enkelvoudige kamer van 15 augustus 2008

inzake

geboren op  
van (voormalige) Joegoslavische nationaliteit,  
verblijvende te Zandam in de penitentiaire inrichting (detentieboot),  
eiser,  
gemachtigde mr. I. Özkara,

tegen

de staatssecretaris van Justitie,  
te Den Haag,  
verweerder.

---

## Procesverloop

Op 14 december 2007 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) in bewaring gesteld.

Bij uitspraken van de rechtbank, zittinghoudende te 's-Hertogenbosch, van 8 januari 2008, 31 januari 2008, 8 april 2008, 17 april 2008, 1 juli 2008 en 5 augustus 2008, zijn eerdere beroepen, strekkende tot opheffing van de vreemdelingenbewaring, ongegrond verklaard.

Eiser heeft op 6 augustus 2008 beroep ingesteld tegen het voortduren van de vrijheidsontneming. Voorts is om schadevergoeding verzocht.

Naar aanleiding van het beroep heeft verweerder op 11 augustus 2008 een voortgangsrapportage ingezonden. De gemachtigde van eiser heeft hierop, na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, gereageerd bij schrijven van 12 augustus 2008.

---

De rechtbank heeft vervolgens het vooronderzoek gesloten en bepaald dat het onderzoek ter zitting achterwege kan blijven.

AWB 08/28403

2

---

**Overwegingen**

1. Ter beoordeling ligt thans de vraag voor of er - nog steeds - voldoende perspectief bestaat op uitzetting van eiser en of verweerder voldoende voortvarend handelt teneinde de uitzetting te effectueren. Voorts is van belang te beoordelen of voortzetting van de bewaring ook overigens, bij afweging van de betrokken belangen, in redelijkheid nog gerechtvaardigd is.
  2. Namens eiser is - kort weergegeven - aangevoerd dat eiser medische klachten heeft en dat de termijn waarbinnen op de aanvraag voor een verblijfsvergunning onder de beperking "speciale regeling voor de zogenoemde pardon" kan worden beslist is verstreken.
  3. Gelet op de korte tijdspanne tussen de voorgaande uitspraak (te weten: 5 augustus 2008) en het onderhavige beroep (te weten: 6 augustus 2008) en het feit dat niet is gebleken van gewijzigde omstandigheden ten opzichte van de uitspraak van 5 augustus 2008, met die uitzondering dat op 7 augustus 2008 een vertrekgesprek met eiser is gevoerd, bestaat er naar het oordeel van de rechtbank vooralsnog voldoende zicht op uitzetting en kan niet worden gesteld dat verweerder onvoldoende voortvarend aan de uitzetting van eiser werkt. De rechtbank verwijst naar de uitspraak van 5 augustus 2008.
  4. Gelet op het voorgaande bestaat er naar het oordeel van de rechtbank vooralsnog voldoende zicht op uitzetting en kan niet worden gesteld dat verweerder onvoldoende voortvarend aan de uitzetting van eiser werkt. Het enkele feit dat eiser een reguliere aanvraag heeft gedaan creëert nog geen verblijfsrechten.
  5. Niet gesteld is dat het belang van de eiser bij invrijheidstelling zwaarder dient te wegen dan het belang van verweerder bij voortduring van de bewaring. Ook na ommekomst van de termijn van acht is de bewaring nog gerechtvaardigd te achten.
- 
6. Ook overigens is de rechtbank van oordeel, gelet op de stukken, dat het voortduren van de bewaring niet in strijd is met de Vw 2000 en evenmin bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.
  7. Het namens eiser ingediende verzoek om schadevergoeding komt niet voor toewijzing in aanmerking, nu ingevolge artikel 106 van de Vw 2000 een dergelijk verzoek slechts kan worden toegewezen indien de rechtbank de opheffing van de bewaring beveelt, dan wel de vrijheidsontneming reeds voor de behandeling van het verzoek om opheffing van de maatregel wordt opgeheven, hetgeen in casu niet het geval is.
  8. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.
  9. Beslist wordt als volgt.
-

15. AUG. 2008 11:24

Met

NR. 258

P. 4/4

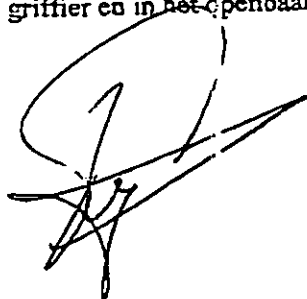
AWB 08/28403

3

Beslissing  
De rechtbank,

- verklaart het beroep gericht tegen de bewaring ongegrond;
- wijst het verzoek om de Staat der Nederlanden te veroordelen tot schadevergoeding af.

Aldus gedaan door: mr. E.H.M. Drujf als rechter in tegenwoordigheid van P. Bijen als griffier en in het openbaar uitgesproken op 15 augustus 2008.



*Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.*

Afschrift verzonden: **15 AUG. 2008**

Mr. L. Louwerse  
Mr. R.A. van der Velde  
Mr. H.J. Veen  
Mevr. Mr. P.C. Smit  
Mevr. Mr. S. Sewnath  
Mr. S.F.J. Smeets  
Mr. R.J.J. Flantua  
Mr. D.C. Vielander  
Mr. W. Hendrickx  
Mr. E. Osinga  
Mr. R.P. van der Graaf  
Mr. I. Özkara  
Mr. M. Mos  
Mr. R.P. Adema

Chef de Bureau:  
Mevr. N.P. Bol

Vestiging Arnhem:  
Mr. B.P.J. van Riel LL.M.  
Mr. J.A. Schadd

**PER TELEFAX 070 - 365 13 80**

Aan de Afdeling Bestuursrechtspraak  
van de Raad van State  
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken  
Postbus 16113  
2500 BC 's Gravenhage (FALK)

<b>RAAD VAN STATE</b>	
-- INGEKOMEN	
2.1 AUG. 2008	
ZAAKNR.	6459
AAN:	V3
BEHANDELD: DO:	PAR:

Utrecht, 20 augustus 2008

Onze ref. : 208050867 IO/CG  
Inzake : /Hoger beroep

Hoogedelgestreng College,

Namens de heer geboren op van Joegoslavische nationaliteit, hierna te noemen Appellant, te dezer zake domicilie kiezende te Utrecht aan de Biltstraat 110-112 (Postbus 13273, 3507 LG) ten kantore van advocaat en procureur Mr I. Özkara, wordt verklaard *onderhavig hoger beroep namens appellant in te dienen tegen bijgevoegde uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te 's-Hertogenbosch van 15 augustus 2008 onder Awb nummer 08/28403* geweest. Ik ben door appellant daartoe bepaaldelijk gevolmachtigd. Een en ander omschreven in artikel 70 VV 2000.

Appellant is van mening, dat bij afweging van alle betrokken belangen de rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudend te 's-Hertogenbosch, niet tot de thans bestredene uitspraak heeft kunnen komen.

Appellant kan zich niet verenigen met de uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te 's-Hertogenbosch van 15 augustus 2008 onder Awb nummer 08/28403, van welke uitspraak bijgaand een kopie wordt overgelegd.

Het hoger beroepschrift berust op de navolgende grief.

### GRIEF 1

Het door de Appellant ingestelde beroep is een beroep in de zin van artikel 96, eerste lid van de Vreemdelingenwet 2000 gericht tegen voortduren van een vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in het in hoofdstuk 5 van de Vreemdelingenwet 2000 opgenomen artikel 59.

# Louwerse van der Velde

ADVOCATEN NV

De uitspraak van de rechtbank van 15 augustus 2008 is gedaan op dit beroep en is derhalve een uitspraak als bedoeld in artikel 96, tweede lid van de Vreemdelingenwet. Anders dan bij een uitspraak als bedoeld in artikel 95, eerste lid van deze wet staat geen hoger beroep open op de Afdeling. Appellant is van mening dat de Afdeling niettemin van het hoger beroep kennis kan nemen omdat de rechtbank uitspraak heeft gedaan zonder daarbij rekening te houden met artikel 59, lid B alsmede artikel 59, lid 4 van de Vreemdelingenwet. Ten onrechte in de visie van Appellant is op pagina 2 onder punt 3 overwogen dat gelet op de korte tijdsperiode tussen de voorgaande uitspraak en het feit dat niet is gebleken van gewijzigde omstandigheden ten opzichte van de uitspraak van 5 augustus 2008, staat er naar het oordeel van de Rechtbank vooralsnog voldoende zicht op uitzetting en kan niet worden gesteld dat verweerder onvoldoende voortvarend aan de uitzetting van eiser werkt.

### Toelichting:

Bij schrijven van 12 augustus 2008 is duidelijk aangegeven dat Appellant een aanvraag heeft ingediend op 8 juli 2008. Deze aanvraag is ook bevestigd en opgevoerd in de systemen van verweerder. Voor de goede orde doe ik u hierbij een kopie toekomen. Ingevolge artikel 59, lid 1 onder B, juncto 59, lid 4 kan de bewaring krachtens het voornoemde artikel niet langer duren dan 4 weken. Nu de aanvraag is ingediend op 8 juli 2008 en de termijn zoals vermeld in artikel 59, lid 4 op 5 augustus 2008 is verstreken is dan ook terecht door de zijde van Appellant een beroepsschrift ingediend aangezien in strijd wordt gehandeld met artikel 59, lid 4 van de Vreemdelingenwet. Ten onrechte in de visie van Appellant is dit niet meegenomen door de rechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te 's-Hertogenbosch. Appellant is dan ook van oordeel dat in dit geval het appelverbod doorbroken kan worden aangezien door de rechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te 's-Hertogenbosch een fundamenteel beginsel van procesrecht is geschonden met betrekking dat in strijd met goede procesorde is gehandeld.

### Conclusie:

Gelet op het vorenstaande wordt verzocht aan uw Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State het hoger beroepsschrift gegrond te verklaren en de uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te 's-Hertogenbosch onder Awbnummer 08/28403 te vernietigen.

  
Bepaaldelijk gevolmachtigde

Gelieve de voor dit beroepsschrift verschuldigde griffierechten ten laste van onze rekening courant te brengen: PFZ/201171.

\* Correspondentie uitsluitend naar Postbus 13273, 3507 LG Utrecht \*  
\* Biltstraat 110/112 \* 3572 BJ Utrecht \* Telefoon: 030-2733122 \* Telefax: 030-2735311 \*  
\* Vestiging Arnhem bereikbaar onder Telefoonnummer 026-3549949 \* Telefaxnummer 026-3549959 \*  
\* St. Dordengelden 41.36.72.794 \*