

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 08/26941 van de rechtbank 's-Gravenhage,
nevenzittingsplaats Amsterdam, van 13 augustus 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 24 juli 2007 is l (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 13 augustus 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Amsterdam, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 20 augustus 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000) bevat het hoger-beroepschrift in aanvulling op de in artikel 6:5, onderdeel d, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) gestelde eisen, één of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank of de voorzieningenrechter van de rechtbank.

Ingevolge het tweede lid van dat artikel omschrijft een grief het onderdeel van de uitspraak waarmee de indiener zich niet kan verenigen, alsmede de gronden waarop de indiener zich daarmee niet kan verenigen.

Ingevolge het derde lid wordt het hoger beroep niet-ontvankelijk verklaard, indien niet is voldaan aan het eerste of tweede lid, aan artikel 6:5 van de Awb of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het hoger beroep. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

2.2. Hetgeen in het hoger-beroepschrift naar voren is gebracht, omschrijft niet de gronden waarop de vreemdeling zich niet met het omschreven onderdeel van de aangevallen uitspraak kan verenigen. Mitsdien is geen sprake van grieven in de zin van voormeld artikel 85, tweede lid, van de Vw 2000. Daarom is niet voldaan aan het bepaalde in het eerste lid van dat artikel.

2.3. Het hoger beroep is, gelet op voormeld artikel 85, derde lid, van de Vw 2000, kennelijk niet-ontvankelijk.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het hoger beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden, ambtenaar van Staat.

w.g. Lubberdink
lid van de enkelvoudige kamer

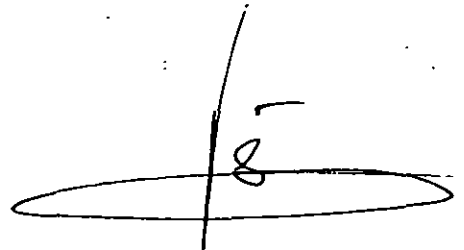
w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 19 september 2008

156-495.

Verzonden: 19 september 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line that curves into a loop at the top, and a horizontal line that crosses the vertical one near the bottom.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Postadres Postbus 2287
1000CG AMSTERDAM

• Amsterdam-Amstelland

Regio Amsterdam-Amstelland
Korpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door M. Tinneveld
Telefoon 0900-8844
Fax 020-8596270
V-nummer / Zaak / Zaak - 24/07/2008
Datum 24/07/2008
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Marcel Tinneveld, brigadier van het regionaal politiekorps Amsterdam-Amstelland, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam
Voor(a)m(en)
Geboortedatum
Geboorteplaats
Geboorteland : Senegal
Nationaliteit(en) : Senegalese
Geslacht : mannelijk

IND lokatie:	Marsboev		
Dossiernr.:			
ULAD ontvangstdatum:			
Briefnr.:			
IND ontvangst datum:	28 JUL 2008		
Registratie in NIS	naam m.d.w.:	datum:	unit:
invoer- controle	naam m.d.w.:	datum:	unit:

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000 (aanvraag verblijfsvergunning). 24/7

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- geen middelen van bestaan heeft

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Amsterdam
Datum : 24/07/2008
Tijd : 20:15 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,

M. Tanneveld



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

13. AUG. 2008 14:59

SBR VREEMDELINGEN

NR. 363 P. 2/4

Rechtbank 's-Gravenhage
zittinghoudende te Amsterdam
enkelvoudige kamer vreemdelingenzaken

Uitspraak

op grond van artikel 8:70 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)
j^o artikel 94 en artikel 106 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000)

reg. nr.: AWB 08/26941

V-nr.:

inzake: geboren op van (gestelde) Senegalese
nationaliteit, verblijvende in het Aanmeldcentrum Schiphol, eiser,
gemachtigde: mr. S.S. Oedit Doebé, advocaat te Amsterdam,

tegen: de Staatssecretaris van Justitie, verweerder,
gemachtigde: mr. W.A. Kleingeld, ambtenaar bij de Immigratie- en
Naturalisatiedienst van het Ministerie van Justitie.

I. ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

Op 24 juli 2008 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vw 2000 in bewaring gesteld.

Bij beroepschrift van 26 juli 2008 heeft eiser beroep ingesteld tegen het besluit van verweerder tot oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel.

Ingevolge artikel 94, eerste lid, van de Vw 2000 houdt het beroep tevens in een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

Het beroep is behandeld ter openbare zitting van 6 augustus 2008. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn voornoemde gemachtigde. Tevens was ter zitting aanwezig mevrouw M. Kramp als tolk in de Franse taal.

De rechtbank heeft het onderzoek ter zitting gesloten.

II. OVERWEGINGEN

Eiser heeft het volgende -zakelijk weergegeven- aangevoerd.

Er is geen zicht op uitzetting. De bewaring dient gerelateerd te zijn aan de feiten en omstandigheden van eiser. De openbare orde vereist in het geval van eiser niet dat er een bewaringsmaatregel wordt opgelegd. De gronden die aan de maatregel ten grondslag zijn gelegd zijn niet juist. Eiser beschikt wel degelijk over een identiteitsbewijs, hij is in het bezit van een geldige Senegalese identiteitskaart. Hij heeft zich niet aangemeld bij de korpschef omdat hij niet op de hoogte was van deze verplichting. Op 22 juli 2008 is eiser naar Nederland gekomen om asiel aan te vragen. Eiser is van mening dat

13. AUG. 2008 15:00

SBR VREEMDELINGEN

NR. 363 P. 3/4

AWB 08/26941

2

verweerder rekening dient te houden met de asielaanvraag en het geldige identiteitsbewijs en dat kan worden volstaan met een meldplicht.

Verweerder heeft het volgende -zakelijk weergegeven- aangevoerd.

De gronden kunnen de maatregel dragen. Eisers identiteitsdocument is geen geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb 2000). Eiser heeft zich niet gemeld bij de korpschef, heeft geen vaste woon- of verblijfplaats en beschikt over onvoldoende middelen van bestaan. Verweerder verwacht binnen de termijn te kunnen beschikken op de asielaanvraag van eiser. Verweerder ziet geen aanleiding voor een lichter middel.

De rechtbank overweegt het volgende.

Ingevolge artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vw 2000 kan, indien het belang van de openbare orde of nationale veiligheid dat vordert, met het oog op de uitzetting, in bewaring worden gesteld de vreemdeling die rechmatig verblijf heeft op grond van artikel 8, onder f, van de Vw 2000.

Eiser stelt dat dat ten onrechte aan de bewaring ten grondslag is gelegd dat eiser niet beschikt over een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4.21 van het Vb 2000 en dat eiser zich niet heeft gemeld bij de korpschef. Het geldige Senegalese identiteitsdocument is echter geen document als bedoeld in artikel 4.21 van het Vb 2000. Met betrekking tot de meldplicht wijst de rechtbank erop dat de gestelde onbekendheid van eiser met deze plicht hem niet van zijn meldplicht ontslaat. De overige gronden zijn niet bestreden. De rechtbank concludeert dat de gronden terecht aan de maatregel ten grondslag zijn gelegd en dat verweerder zich op het standpunt heeft kunnen stellen dat de maatregel wordt gevorderd door de openbare orde.

Verder stelt eiser dat verweerder met een lichter middel had dienen te volstaan omdat eiser beschikt over een identiteitsbewijs en bovendien een asielaanvraag heeft ingediend. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder daarin geen aanleiding hoeven zien om een lichter middel toe te passen, nu geen sprake is van een document als bedoeld in artikel 4:21 van het Vb 2000 en verweerder verwacht binnen de termijn te kunnen beslissen op de asielaanvraag.

Tot slot heeft eiser gesteld dat het zicht op uitzetting ontbreekt. Eiser heeft deze stelling echter niet gemotiveerd. De rechtbank is van oordeel dat niet is gebleken dat het zicht op uitzetting ontbreekt.

Na beoordeling van de door of namens eiser naar voren gebrachte beroepsgronden, concludeert de rechtbank dat de toepassing noch de tenuitvoerlegging van de vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met de wet en dat deze bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is te achten. Derhalve wordt het beroep ongegrond verklaard.

Gelet op het vorenstaande acht de rechtbank geen gronden aanwezig om toepassing te geven aan artikel 106 van de Vw 2000 of artikel 8:75 van de Awb.

13. AUG. 2008, 15:00

SBR VREEMDELINGEN

NR. 363 P. 4/4

AWB 08/26941

3

III. BESLISSING

De rechtbank

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. A.W.C.M. van Emmerik, voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. drs. A.L. Braam, griffier, en in het openbaar uitgesproken op 13 augustus 2008.

A.L. Braam
H

Emmerik

Afschrift verzonden op: 13 AUG. 2008

Conc.: AB
Coll: CG
D: C

VOOR KOPIE CONFORM DE GRIFFIER DEH
ARRONDISSEMENTSRECHTBANK TE AMSTERDAM

Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open op de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (adres: Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage). De termijn voor het instellen van hoger beroep bedraagt één week. Naast de vorelsten waaraan het beroepschrift moet voldoen op grond van artikel 6:5 van de Awb (zoals het overleggen van een afschrift van deze uitspraak) dient het beroepschrift ingevolge artikel 85, eerste lid, van de Vw 2000 een of meer grieven te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb (herstel verzuim) is niet van toepassing.

RAMDIHAL ADVOCATEN

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
20 AUG 2008	
ZAAKNR. <i>200806456</i>	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

Raad van State
 Afdeling Bestuursrechtspraak
 Hoger beroep vreemdelingenzaken
 Postbus 20019
 2500 EA 's Gravenhage

Mr E.C. RAMDIHAL
 Mr S.V. RAMDIHAL
 Mr N. VELTHORST
 Mw Mr S.S. OEDIT DOEBÉ

Bezoekadres "Sarphati Plaza"
 Rhijnspoorplein 30, 1018 TX Amsterdam
Postadres
 Postbus 93510, 1090 EA Amsterdam

Per telefax

Datum	20 augustus 2008	
Faxnummer	070 36 513 80	
Ons kenmerk	20080499/SO	
Betreft	Hoger beroepschrift van de heer	geboren op
	van Senegalese nationaliteit	

HOGER BEROEP WEGENS ONGEGRONDVERKLARING VAN BEROEP

Geeft eerbiedig te kennen:

thans verblijvende op het Aanmeldcentrum Schiphol, appellant, in deze zaak domicilie kiezende te Amsterdam aan het Rhijnspoorplein 30, 1018 TX (Postbus 93510, 1090 EA, Amsterdam) ten kantore van Ramdihal Advocaten, van wie de advocaat en procureur mr. S.S. Oedit Doebé door appellant bepaaldelijk wordt gevolmachtigd om als zodanig op te treden - met het recht van substitutie - en om dit hoger beroepschrift te ondertekenen en in te dienen.

Dit hoger beroep richt zich tegen de uitspraak van de rechtbank Amsterdam d.d. 13 augustus 2008, waarvan kopie in bijlage, waarbij het beroep van appellant ongegrond is verklaard en het verzoek om schadevergoeding is afgewezen.

R A M D I H A L A D V O C A T E N

Dit hoger beroep is tijdig, want binnen de wettelijk voorgeschreven termijn ingesteld.

Appellant wenst het volgende aan te voeren als gronden van het hoger beroep.

1. De rechtbank heeft ten onrechte geoordeeld, dat het zicht op uitzetting niet ontbreekt. Verweerder heeft ter zitting niet voldoende kunnen aangeven welke concrete uitzettingshandelingen zijn verricht.
2. Appellant blijft van mening dat voortdoring van de inbewaringstelling onrechtmatig is.
3. De rechtbank heeft ten onrechte geoordeeld, dat in casu niet volstaan kan worden met een lichter middel. Er bestaat geen gevaar dat appellant zich zal onttrekken aan zijn uitzetting indien hij in vrijheid zal worden gesteld.
4. Ten onrechte heeft de rechtbank geen juiste belangenafweging gemaakt.

Op grond van het voorgaande moet dan ook worden geoordeeld dat de rechtbank ten onrechte en op onjuiste gronden het beroep ongegrond heeft verklaard.

R A M D I H A L A D V O C A T E N

REDENEN, waarom appellant uw College verzoekt:

1. het hoger beroep gegrond te verklaren en de bestreden uitspraak van 13 augustus 2008 te vernietigen;
2. te bepalen dat het hoger beroepschrift van appellant gegrond wordt verklaard;
3. en verweerder op grond van art. 8:75 Awb te veroordelen tot de betaling van de kosten van dit geding, waaronder o.g.v. art. 8:74 de griffiekosten.

De gemachtigde,



mr. S. S. Oedit Doebé