

200806203/1.

Datum uitspraak: 18 september 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 08/26674 van de rechtbank 's-Gravenhage
van 7 augustus 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 1 april 2008 is _____ (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 7 augustus 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage (hierna: de rechtbank) het tegen het voortduren van de bewaring door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 11 augustus 2008, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 84, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: de Vw 2000), voor zover thans van belang, staat, in afwijking van artikel 37, eerste lid, van de Wet op de Raad van State, geen hoger beroep open tegen een uitspraak van de rechtbank over een besluit of handeling op grond van hoofdstuk 5 van de Vw 2000.

Ingevolge artikel 95, eerste lid, van de Vw 2000, staat, in afwijking van artikel 84, aanhef en onder a, tegen de uitspraak van de rechtbank, bedoeld in artikel 94, derde lid, hoger beroep open bij de Afdeling.

2.2. Het door de vreemdeling ingestelde beroep is een beroep in de zin van artikel 96, eerste lid, van de Vw 2000, gericht tegen het voortduren van een vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in het in hoofdstuk 5 opgenomen artikel 59. De uitspraak van de rechtbank van 7 augustus 2008 is gedaan op dit beroep en is derhalve een uitspraak als bedoeld in artikel 96, tweede lid, van de Vw 2000. Hiertegen staat, anders dan bij een uitspraak als bedoeld in artikel 95, eerste lid, van die wet geen hoger beroep open op de Afdeling.

2.3. Voor kennisneming van een appel in weerwil van het bepaalde bij artikel 84, aanhef en onder a, van de Vw 2000 kan grond bestaan, indien sprake is van ernstige schending van de eisen van een goede procesorde, dan wel van fundamentele rechtsbeginselen, zodanig dat van een eerlijk proces geen sprake is. Hetgeen de vreemdeling te dien aanzien heeft aangevoerd, biedt geen grond voor het oordeel dat daarvan sprake is.

2.4. De Afdeling is kennelijk onbevoegd om van het hoger beroep kennis te nemen.

2.5. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart zich onbevoegd om van het hoger beroep kennis te nemen.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Lubberdink, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

w.g. Lubberdink
lid van de enkelvoudige kamer

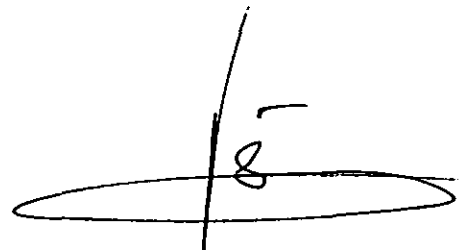
w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 18 september 2008

53-551.

Verzonden: 18 september 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left, a horizontal line across the middle, and a large, stylized 'S' or 'V' shape on the right.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Model M110-A Maatregel van bewaring

9

V-nummer :
IND-nummer :

Piketadvocaat : Tel:

De ondergetekende, zijnde ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen, dan wel grensbewaking, tevens Hulpofficier van Justitie, gelet op artikel 59 Vreemdelingenwet 2000 en de artikelen 5.2 en 5.3 Vreemdelingenbesluit 2000 legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam
Voorna(a)m(en)
Geboortedatum
Geslacht : Mannelijk
Geboorteplaats :
Geboorteland :
Nationaliteit : Turkse

IND lokale:	0804 01 1244
Dossiernr:	
Uitd ontvangstdatum:	
Briefnr:	
IND ontvangst datum:	01 APR. 2008
Registratie in naam mdr:	
datum:	1/1/01
naam mdr:	
controler:	
datum:	

de maatregel van bewaring op zoals bedoeld in:

- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000
- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000
- aanvraag artikel 1 c van de Vreemdelingenwet 2000
- aanvraag regulier

deze maatregel wordt gevorderd door*:

- het belang van de nationale veiligheid, omdat
- het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat de vreemdeling:
 - verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
 - veroordeeld is terzake misdrijf
 - ongewenst verklaard is
 - niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit
 - zich niet aangemeld heeft bij de korpshof
 - zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
 - gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
 - zich bedient van een of meerdere aliasen
 - geen vaste woon-/verblijfplaats heeft
 - eerder niet rechmatig in Nederland verbleven heeft
 - niet beschikt over voldoende middelen van bestaan om in zijn levensonderhoud te voorzien en/of om zijn terugreis te bekostigen
 - overige reden(en):
- wegens toepassing van art. 59, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, omdat de voor terugkeer noodzakelijke bescheiden voorhanden zijn, dan wel binnen korte termijn voorhanden zullen zijn.

De maatregel is opgelegd :

Plaats: Schiphol Datum: 1-4-2008 Tijd: 10:35 uur

De Minister van Justitie,
namens de Minister,
de hulpofficier van justitie,

J.J. Terpstra,
Adjutant onderofficier der Koninklijke Marechaussee.

Handtekening:

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

J.J. TERPSTRA
 HOV IRS Coördinator
 Koninklijke Marechaussee
 Schiphol
 Tel. 020-5033037 Fax 020-5033037

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal intakebureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 5126736. Hierbij dient - bij voorkeur - gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

* Slechts invullen bij inbewaaringstelling op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a of b, van de Vreemdelingenwet 2000.

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector bestuursrecht

Vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

Reg.nr : AWB 08/26674 VRONTN

UITSpraak ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht beroep
vrijheidsontnemende maatregel

inzake : V-nummer thans verblijvende op de Detentieboot te
Zaandam, hierna te noemen de vreemdeling, gemachtigde mr. S. Jankie, advocaat te
Hoofddorp,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie, verweerder.

I ONTSTAAN EN LOOP VAN HET GEDING

De vreemdeling heeft gesteld te zijn geboren op en de Turkse
nationaliteit te hebben.

Op 24 juli 2008 heeft de vreemdeling een beroepschrift ingediend bij de rechtbank
het beroep is gericht tegen het voortduren van de maatregel van bewaring die verweerder
bij besluit van 1 april 2008 de vreemdeling heeft opgelegd.

Verweerder heeft de rechtbank en de gemachtigde van de vreemdeling schriftelijke
inlichtingen verstrekt inzake zijn handelen strekkend tot uitzetting van de vreemdeling uit
Nederland. De rechtbank heeft de gemachtigde bij faxbericht van 24 juli 2008 om een
reactie gevraagd.

De gemachtigde heeft een reactie ingezonden.

De rechtbank heeft met toepassing van artikel 96, eerste lid, Vreemdelingenwet
(1 w) 2000 bepaald dat het onderzoek ter zitting achterwege blijft en het onderzoek gesloten.

II OVERWEGINGEN

De rechtbank stelt voorop dat over de rechtmatigheid van de maatregel van
bewaring als zodanig reeds is beslist bij uitspraak van deze rechtbank van 17 april 2008.
Voorts is laatstelijk bij uitspraak van 4 juli 2008 geoordeeld dat het voortduren van de
bewaring rechtmatig was. Derhalve staat thans ter beoordeling of verdere voortduring van
de maatregel van bewaring, gegeven de omstandigheden van het geval, rechtmatig is.

Op grond van de stukken is de rechtbank van oordeel dat het voortduren van de
onherroepelijke vrijheidsontnemende maatregel niet onrechtmatig is.

De rechtbank is van oordeel dat voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke
terrein bestaat. Verweerder heeft ter verkrijging van een geldig document voor
grensoverschrijding de vreemdeling op 15 mei 2008 gepresenteerd bij de Turkse
ambassade. Deze presentatie heeft geleid tot de afgifte van een lp. Daar de lp pas op 28 juli

R :g. Nr. AWB 08 / 26674 VRONTN

2 08 afgegeven werd, kon de geplande vlucht op 23 juli niet doorgaan. De vreemdeling is a mog vertrokken op 31 juli 2008, met vlucht TK1952.

De rechtbank is dan ook van mening dat er sprake was van zicht op uitzetting en dat v rweerder voldoende voortvarend gehandeld heeft.

4 Niet is gebleken dat de voortzetting van de bewaring ten aanzien van de v eemdeling in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken b lingen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

5 Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van s hadevergoeding.

6 Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

II BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

A ldu s gedaan door mr. G.P. Kleijn en uitgesproken in het openbaar op 7 augustus 2008, in t u genwoordigheid van de griffier.



RECHTSMIDDEL

T egen deze uitspraak staat geen hoger beroep open.

A fschrift verzonden op: 07 AUG. 2008

Mr S. Jankie, advocaat en procureur

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
11 AUG 2008	
ZAAKNR.	
AAN:	
BEHANDELD: DD:	PAR:

HOGER-BEROEP BIJ DE AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Aan de Afdeling
Bestuursrechtspraak
van de Raad van State,
(hoger beroep
vreemdelingenzaken)
's-Gravenhage

Geeft eerbiedig te kennen:

Naam :
 Voornamen :
 Geboortedatum:
 Woonplaats : laatstelijk gedetineerd te Oude Meer
 Adres : Cellencomplex Schiphol-Oost
 Ten Pol 64 te Oude Meer

te dezer zake domicilie kiezende te Hoofddorp (2132 TL) aan de Vrijbouterhof 2, ten kantore van de advocaat en procureur Mr S. JANKIE, die bepaaldelijk is gevolmachtigd om dit hoger beroep in te stellen en die bepaaldelijk hiertoe gevolmachtigd dit stuk indient en ondertekent;

De gemachtigde-advocaat verklaart tot het instellen van dit hoger beroep in het bijzonder/ bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd;

Appellant stelt middels deze hoger beroep in tegen de uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage, zitting houdende te Den Haag d.d. 7 augustus 2008, procedurenr. AWB 08/26674, waarbij het beroepschrift tegen het voortduren van de maatregel van bewaring ongegrond is verklaard.

Appellant overlegt hierbij een afschrift van deze uitspraak.

Deze uitspraak is verzonden op 7 augustus 2008

**Vrijbouterhof 2
2132 TL Hoofddorp**

**t. 023-7110366
f. 023-7110372**

Mr S. Jankie, advocaat en procureur

dat appellant zich niet met de uitspraak kan verenigen.

A. Dat appellant voor de gronden dienaangaande in de eerste plaats wenst te verwijzen naar hetgeen in de procedure in eerste aanleg is aangevoerd. Al hetgeen in de loop van de procedure in eerste aanleg is aangevoerd moet als hierbij overgenomen en ingelast worden beschouwd.

I. Ten onrechte overweegt de rechtbank onder nr. II 3;

"De rechtbank is van oordeel dat voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn bestaat.....

" Daar de Lp pas op 28 juli 2008 afgegeven werd, kon de geplande vlucht op 23 juli niet doorgaan"

Waar de rechtbank deze informatie vandaan haalt is een compleet raadsel. Uit de aan de Rechtbank overgelegde stukken blijkt dat er een vlucht was gepland op 21 juli 2008. Er was al een Lp afgegeven voor deze datum.

Door een fout van verweerder is appellant toen niet uitgezet.

Dé rechtbank is bij haar beslissing uitgegaan van informatie die nergens is aangevoerd. Kennelijk heeft de Rechtbank de stukken niet (goed) doorgelezen. Op 7 augustus 2008 heeft de raadsman van appellant aan de Rechtbank om opheldering verzocht. Hierna volgt de inhoud van deze brief aan de Rechtbank.

*Vrijbuitershof 2
2132 TL Hoofddorp*

*t. 023-7110366
f. 023-7110372*

Mr S. Jankie, advocaat en procureur

Rechtbank Den Haag
Vreemdelingenkamer

Hoofddorp, 7 augustus 2008

Geachte heer/mevrouw,

Inzake: reg.nr. 08/266⁷⁴

Ik ontving vandaag uw uitspraak in deze zaak.
Bij lezing van deze uitspraak vraag ik mij af of de voortgangsrapportage en met name mijn reactie daarop wel is gelezen door de rechter en/of de griffier?

Voor alle duidelijkheid. Er was al een lp afgegeven en een vlucht gepland voor vertrek op 21 juli 2008. Er is geen vlucht gepland op 23 juli 2008. Gaarne wil ik weten waar de rechtbank deze informatie vandaan haalt. Kennelijk is er informatie die mij niet bekend is. Kennelijk is deze informatie ook niet bekend bij verweerder.

Ik begrijp wel dat het vakantie is. Maar van een Rechtbank mag op zijn minst worden verwacht dat de stukken helemaal worden doorgelezen, voordat wordt beslist. Gaarne per omgaande uw reactie, omdat hoger beroep tegen deze uitspraak niet mogelijk is.

Hoogachtend,



Mr S. Jankie

*Vrijbuiterkhof 2
2132 TL Hoofddorp*

*t. 023-7110366
f. 023-7110372*

Op deze brief is tot op heden niet gereageerd door de rechtbank.

De rechtbank is buiten de grenzen van de rechtsstrijd getreden door uit te gaan van feiten die helemaal niet zijn aangevoerd.

Dat hiermede essentiële beginselen van de rechtsstaat en de procesorde zijn geschonden."

De rechtbank heeft daarmee zozeer gehandeld in strijd met de beginselen van een goede procesorde dat de bestreden uitspraak zich leent voor vernietiging in hoger beroep.

II. Ten onrechte overweegt de rechtbank onder nr. II 3; " De rechtbank is dan ook van mening dat er sprake was van zicht op uitzetting en dat verweerder voldoende voortvarend gehandeld heeft.

De rechtbank is daarbij totaal niet ingegaan op hetgeen appellant in het beroepschrift en de reactie op de voortgangsrapportage heeft aangevoerd. De beslissing van de Rechtbank is niet naar de eis der wet met redenen omkleed. In de motivering van de beslissing wordt op geen enkel argument van appellant ingegaan.

Hierna is het beroepschrift en de reactie op de voortgangsrapportage opgenomen:



Beroepschrift Habeas Corpus Vw 2000

Aan het Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken
Faxnummer: (023) 512 67 36

Aankruisen wet van
toepassing is.

- Beroepschrift tegen een maatregel ex artikel 6 Vw 2000
- Beroepschrift tegen een maatregel ex artikel 58 Vw 2000
- Beroepschrift tegen een maatregel ex artikel 69 Vw 2000
- Betreft eerste beroep

1. Ten behoeve van de vreemdeling

Naam _____ man vrouw
 Voornamen _____
 Geboortedatum _____ Nationaliteit Turkije

Indien het een eerste beroep betreft:

Taal waarin de vreemdeling
wenselijk gehoord te worden:

Plaats waar de vrijheids-
ontnemende maatregel ten
uitvoer wordt gelegd

2. Gemachtigde

Naam Mr S. Janke
 die verklaart tot het instellen van dit beroep bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.
 Plaats van vestiging Hoofddorp (2132 TL) Telefoonnummer (023) 711-0366
 Correspondentieadres Vrijbuitenhof 2 Faxnummer (023) 711-0372

3. Gronden

Argumenten **Primair:** De maatregel is onrechtmatig, omdat deze in strijd met de wet moet worden geacht.
Er was alleen L.P. afgegeven en een ticket voor uittrek op 21-7-08. Klant is toch niet uittrekt.

Argumenten **Subsidiar:** Bij afweging van alle daarbij betrokken belangen is de maatregel in redelijkheid niet gerechtvaardigd. *Klant zou al uittrekt worden. Maar dat is niet doorgegaan. Er is gehandeld i.s.m. het vertrouwensbeginsel. Klant is ziek en is toch niet uittrekt. Dit is onmenselijk in strijd met art 3. EVRM. INO handelt onvolledige voortvarend. Klant heeft volledig meegewerkt.*

Wordt verzocht om schadevergoeding?

- Nee
- Ja

4. Overige gegevens

Datum oplegging maatregel: 1-4-2008 ND-nummer _____
 Is reeds eerder beroep ingesteld Nee Ja, onder Awb 08/21965 -V-nummer 2720728196

5. Dagtkening en ondertekening

Handtekening _____

Datum 24 juli 2008

LSVK 9204

Mr S. Jankie, advocaat en procureur

Rechtbank Den Haag
Vreemdelingenkamer

Hoofddorp, 28 juli 2008

Geachte heer/mevrouw,

Inzake: reg.nr. 08/26647

Hierbij deel ik u mede, dat de vreemdeling al vanaf 1 april van dit jaar in Vreemdelingenbewaring wordt gehouden.

Tot op heden is hij niet uitgezet. Dit is naar mijn mening te lang.

Er was overigens al een Lp verstrekt en een vlucht geboekt voor vertrek op 21 juli jl.

Hoewel cliënt meerdere keren had aangegeven zo snel mogelijk te willen vertrekken en al naar het cellencomplex Schiphol was overgebracht, is hij toch niet uitgezet op 21 juli.

Er is gehandeld in strijd met het vertrouwensbeginsel en in strijd met art. 3 Evm.

Cliënt is ziek en wou zo snel mogelijk uitgezet worden. Toch is dat niet gebeurd. Het IND heeft niet voortvarend genoeg gehandeld. Cliënt had al op 21 juli uitgezet moeten worden en dat is tegen zijn uitdrukkelijke wens in toch niet gebeurd.

IND heeft derhalve onrechtmatig gehandeld.

Cliënt was zelfs bereid zelf een ticket te kopen, maar dat mocht niet van DT&V.

Betrokkene heeft volledig meegewerkt aan het onderzoek door de IND en alle benodigde informatie verstrekt.

*Vrijbuitershof 2
2132 TL Hoofddorp*

*t. 023-7110366
f. 023-7110372*

Hij heeft zijn nufusnummer en al zijn gegevens verstrekt aan de Consul van Turkije te Rotterdam. Hij is ook persoonlijk gepresenteerd.

Tot op heden is hij niet uitgezet. Het IND gaat niet voldoende voortvarend te werk. En laat de zaak volledig liggen.

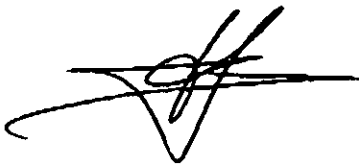
Betrokkene zit al te lang vast en dat is heel zwaar voor hem. En het gaat niet goed met hem. Hij heeft vele medische klachten. Ook krijgt hij geen goede voeding. Hij heeft goede voeding nodig om te kunnen overleven.

Ik heb er geen bezwaar tegen, dat deze zaak buiten zitting wordt afgedaan.

Mocht er toch een zitting worden gepland, dan verzoek ik de griffie telefonisch contact met mij op te nemen voor de planning van tijdstip en datum.

Mijn mobiel nummer is: 06-22224070.

Hoogachtend,



Mr S. Jankie

III. Ten onrechte overweegt de rechtbank onder II 5. "het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding"

Als alles goed was gedaan door verweerder dan zou appellant al op 21 juli 2008 naar Turkije zijn uitgezet. Door fouten van verweerder is hij pas op 31 juli 2008 uitgezet.

Appellant had in ieder geval recht op een schadevergoeding vanaf 21 juli tot en met 31 juli 2008.

De rechtbank komt tot ongegrondverklaring op basis van onjuiste informatie. De beslissing van de rechtbank is dus rechtens onjuist.

REDENEN:

waarom appellant u verzoekt dit hoger beroep gegrond te verklaren en voornoemde uitspraak te vernietigen en de vreemdelingenbewaring alsnog op te heffen met toekenning van een schadevergoeding aan de vreemdeling.

Tevens wordt aan uw Voorzitter verzocht om een last tot toevoeging af te geven waarbij de toevoeging van ondergetekende raadsman/gemachtigde wordt gelast aan de Raad voor Rechtsbijstand in deze procedure bij de Raad van State.

Plaats: Hoofddorp

Datum : 11 augustus 2008



Mr S. Jankie,
Gemachtigde.