

200801697/1.

Datum uitspraak: 25 maart 2007

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet
bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nrs. 07/43473 en 07/43474 van de
voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats
Zwolle, van 27 februari 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 16 november 2007 heeft de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een aanvraag van (hierna: de vreemdeling) om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 27 februari 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Zwolle, voor zover thans van belang, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 10 maart 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. H. Vonk, ambtenaar van Staat.

w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

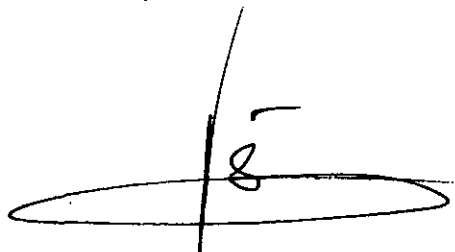
w.g. Vonk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 25 maart 2007

345.

Verzonden: 25 maart 2007

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined, with a horizontal line across the middle.

mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak



Ministerie van Justitie

12b
VERZONDEN 19 NOV 2007

Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

Postadres postbus 296, 6900 AG ZEVENAAR

Infolijn 0900-1234561 (EUR 0,10 p.m.)
(werkdagen van 9.00 tot 17.00 uur)
Fax (0316) 741682
Internet www.ind.nl

*Kennisgeving van overdracht aan een ander land,
dat gebonden is aan de Verordening (EG) nr. 343/2003*

Dossiernummer : 0707-23-0649

V-nummer :

Betreft

geboren op
nationaliteit: Somalische

Uw aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 van de Vreemdelingenwet 2000 is afgewezen, omdat tijdens het onderzoek is gebleken dat:

op grond van artikel 16 van de Verordening (EG) nr. 343/2003 de Maltese autoriteiten voor de behandeling van uw asielaanvraag verantwoordelijk zijn.

Overeenkomstig artikel 16 van de Verordening (EG) nr. 343/2003 is aan de Maltese autoriteiten gevraagd of zij u willen terugnemen. Zij hebben hiermee ingestemd.

Middels deze beschikking wordt voldaan aan hetgeen is gesteld in artikel 20 eerste lid onder e van de Verordening (EG) nr. 343/2003. Voorts zal, in overeenstemming met hetgeen is gesteld in artikel 20 eerste lid onder d van de Verordening (EG) nr. 343/2003, zodra hierover meer bekend is, de datum van overdracht bekend worden gemaakt. In elk geval zal de overdracht in beginsel niet later plaatsvinden dan zes maanden vanaf de aanvaarding van het terugnameverzoek of vanaf de beslissing op het beroep wanneer dit opschortende werking heeft.

Met toepassing van genoemde bepaling(en) zult u met inachtneming van de Nederlandse wetgeving en procedures worden overgedragen aan de Maltese autoriteiten.

Omtrent de overdracht zult u later worden geïnformeerd.

U wordt tijdens de reis begeleid door één of meerdere ambtenaren van de Vreemdelingenpolitie.

Zevenaar, 16 november 2007

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Justitie,
namens deze,
het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
namens deze,

R.G.M. Jansen, senior medewerker unit Dublin



VERZONDEN 19 NOV 2007

120

Postadres postbus 296, 6900 AG ZEVENAAR

Verrips & Pondaag
T.a.v. mw. mr. K.J. Verrips
Postbus 302
6700 AH WAGENINGEN

Fax: 0317 424 660

Bezoekadres

IND Behand elkantoor Zevenaar

Hedige Huisjes 1

6905 AA ZEVENAAR

Infolijn 0900-1234561 (EUR 0,10 p.m.)
(werkdagen van 9.00 tot 17.00 uur)

Fax (0316) 741682

Internet www.ind.nl

Unit
Doorkiesnummer(s)
Datum
Dossiernummer
V-nummer
Bijlage(n)
Betreft

Asiel Dublin Zevenaar
(0316) 74 16 84
16 november 2007
0707-23-0649

kopie claimakkoord

geboren op
nationaliteit: Somalische

Geachte mevrouw Verrips,

Hierbij doe ik u het origineel van mijn beschikking van heden toekomen waarbij de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd van betrokkene is afgewezen. Korteidshalve verwijs ik hiernaar.

Hoogachtend,

de Staatssecretaris van Justitie,
namens deze,
het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
namens deze,

R.G.J. Jansen, senior medewerker unit Dublin

**RECHTBANK 's-GRAVENHAGE**

nevenzittingsplaats Zwolle

Sector Bestuursrecht, Voorzieningenrechter

Registratienummer: Awb 07/43474 (voorlopige voorziening)

Awb 07/43473 (beroep)

Uitspraak

in het geding tussen:

geboren op
van Somalische nationaliteit,
IND dossiernummer 0707.23.0649, verzoeker,
gemachtigde mr. K.J. Verrips, advocaat te
Wageningen;

en

De Staatssecretaris van Justitie,
(Immigratie- en Naturalisatiedienst),
te 's-Gravenhage,
vertegenwoordigd door mr. M.S. Veld,
ambtenaar ten departemente, verweerder.

I. Procesverloop

Op 23 juli 2007 heeft verzoeker een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend. Bij besluit van 16 november 2007 heeft verweerder de aanvraag afgewezen omdat Malta verantwoordelijk is voor de behandeling van de aanvraag.

Bij brief van 19 november 2007 is daartegen beroep ingesteld. Verzoeker mag de behandeling daarvan niet in Nederland afwachten. Bij verzoek van 19 november 2007 is verzocht de voorlopige voorziening te treffen dat uitzetting achterwege wordt gelaten tot in beroep is beslist. Het verzoek is voorzien van gronden bij brief van 10 december 2007.

Het verzoek is ter zitting van 19 februari 2008 behandeld. Verzoeker is verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

AWB 07/43474 (voorlopige voorziening)

bladz 24

AWB 07/43473 (beroep)

2. Overwegingen

2.1 De voorzieningenrechter stelt vast dat wordt voldaan aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 8:81, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb). De rechter zal toetsen of het beroep een redelijke kans van slagen heeft en of bij afweging van de betrokken belangen uitzetting van verzoeker in afwachting van de beslissing op beroep moet worden verboden.

2.2 Ingevolge artikel 30, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000) wordt een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, als bedoeld in artikel 28 van deze wet, afgewezen, indien een ander land, partij bij het Vluchtelingenverdrag ingevolge een verdrag of een dit land en Nederland bindend besluit van een volkenrechtelijke organisatie verantwoordelijk is voor de behandeling van de aanvraag. In dit geval is van toepassing Verordening (EG) 343/2003 van de Raad van 18 februari 2003 tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek dat door een onderdaan van een derde land bij een van de lidstaten wordt ingediend (hierna Vo 343/2003).

2.3 Malta heeft op 24 september 2007 het terugnameverzoek op grond van artikel 16 eerste lid, onder c, Vo 343/2003 aanvaard.

2.4 Verzoeker beroept zich op artikel 3, tweede lid, juncto artikel 15, Vo 343/2003 en stelt zich op het standpunt dat verweerder er niet zonder meer op grond van het interstatelijk vertrouwensbeginsel van uit kan gaan dat Malta de verdragsverplichtingen op grond van het Vluchtelingenverdrag en het (Europees) Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) jegens hem zal naleven. Verzoeker stelt dat hij geen toegang tot een eerlijke procedure bij overdracht aan Malta zou hebben. Daartoe voert verzoeker aan dat hij in Malta geen werk kan krijgen en geen toegang heeft tot medische voorzieningen. Bovendien heeft Malta hem, zonder dat hij werd gehoord en zonder dat hij een beschikking heeft gehad, aangezegd Malta te verlaten. Ter ondersteuning van zijn standpunt heeft verzoeker een resolutie van het Europees Parlement (EP) van april 2006, over de situatie in de vluchtelingenkampen in Malta, overgelegd, waarin – kort samengevat – wordt gesteld dat de leefomstandigheden van asielzoekers door het EP als onaanvaardbaar worden gekwalificeerd. Voorts staat hierin vermeld dat de autoriteiten op Malta niet over voldoende personeel beschikken om de asielverzoeken binnen een redelijke termijn te behandelen. Verzoeker heeft voorts een artikel uit het NRC Handelsblad van 20 november 2007 alsmede een aantal pagina's van het rapport van Artsen zonder Grenzen van november 2007 overgelegd, waarin – kort samengevat – wordt aangegeven dat de Maltese autoriteiten illegale immigranten in detentie houden totdat hun nationaliteit en andere relevante zaken zijn onderzocht en gecontroleerd. In de praktijk duurt deze detentie ongeveer een jaar. Volgens dit rapport kent Malta geen speciale procedure of behandeling voor kwetsbare personen. Ter zitting heeft verzoeker voorts nog gewezen op het rapport van de UNHCR van juli 2007 onder de titel "The return to Greece of asylum seekers with 'interrupted' claims", waarin aan de Europese lidstaten de aanbeveling worden gedaan om een grotere solidariteit te tonen aan lidstaten met een grote instroom van asielzoekers.

Verzoeker voert tenslotte aan dat hij kans maakt op toelating in Nederland, omdat hier te lande een categoriaal beschermingsbeleid geldt, terwijl hij door Malta uitgezet zal worden naar Somalië.

AWB 07/43474 (voorlopige voorziening)

blad 34

AWB 07/43473 (beroep)

2.5 Voor zover verweerder zich ter zitting primair op het standpunt heeft gesteld dat verzoeker zich, in strijd met de goede procesorde, eerst ter zitting heeft beroepen op eerdergenoemd rapport van de UNHCR van juli 2007, volgt de rechter verweerder hierin niet. Daartoe wordt overwogen dat verzoeker dit rapport heeft ingebracht ter nadere onderbouwing van zijn standpunt dat verweerder er niet zonder meer op grond van het interstatelijk vertrouwensbeginsel van uit kan gaan dat Malta de verdragsverplichtingen op grond van het Vluchtelingenverdrag en het (Europees) Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM) jegens hem zal naleven.

2.6 Artikel 3, tweede lid, Vo 343/2003 geeft verweerder het recht om, in afwijking van het bepaalde in artikel 3, eerste lid, juncio de artikelen 5 tot en met 14, Vo 343/2003 het asielverzoek te behandelen.

2.7 In zijn algemeenheid mag ervan worden uitgegaan dat de lidstaten het beginsel van non-refoulement eerbiedigen. Het is aan de vreemdeling om op grond van concrete, op de individuele zaak betrokken feiten en omstandigheden aannemelijk te maken dat dit in dit geval wat betreft Malta anders is.

2.8 Verzoeker is hierin niet geslaagd. Hetgeen verzoeker in dit verband heeft aangevoerd betreft enkel algemene informatie betreft, waarmee niet aannemelijk kan worden gemaakt dat verzoeker persoonlijk een dergelijke behandeling staat te wachten. De enkele, niet onderbouwde, verklaringen omtrent verzoekers verblijf in Malta zijn daartoe onvoldoende. Daarbij komt dat verzoeker geen stukken uit de procedure in Malta heeft overgelegd, terwijl verzoeker heeft aangegeven aldaar in 2004 asiel te hebben aangevraagd en dat hij toestemming kreeg om daar te wonen. Verzoeker heeft niet aannemelijk gemaakt dat sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden die niet aan de orde kunnen worden gesteld in een (herhaalde) procedure in Malta.

2.9 Verzoekers beroep op artikel 15, Vo 343/2003, kan niet slagen, reeds omdat gesteld noch gebleken is dat zich in Nederland gezinsleden dan wel familieleden van verzoeker bevinden.

2.10 Dat Nederland ten aanzien van asielzoekers afkomstig uit Somalië een categoriaal beschermingsbeleid voert, is geen concrete aanwijzing aan de hand waarvan verzoeker aannemelijk heeft gemaakt dat Malta de op dat land rustende internationale verplichtingen jegens verzoeker niet zal nakomen. Verweerder is derhalve niet gehouden de behandeling van het asielverzoek om deze reden aan zich te trekken.

2.11 Het beroep heeft geen redelijke kans van slagen, zodat het verzoek wordt afgewezen. Omdat nader onderzoek niet tot een andere uitkomst zal leiden, verklaart de voorzieningenrechter, met toepassing van artikel 8:86 Awb, tevens het beroep ongegrond.

2.12 Er bestaat geen aanleiding voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken.

AWB 07/43474 (voorlopige voorziening)
AWB 07/43473 (beroep)

2014

3. Beslissing

De voorzieningenrechter

- wijst het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen af;
- verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. M.A.A. ter Meer-Siebers en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van M.J.P. Kambeel als griffier, op 20 - 1982 - 0000.

27 FEB. 2006

Afschrift verzonden op: **27 FEB. 2008**

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak, waarover daarbij in de hoofdzaak is beslist, kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "Hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2300 BC, 's-Gravenhage.

10-02-2008 11:37

0031475384115

95%

P.008

van der Toorn
advocaten



RAAD VAN STATE
INGEKOMEN

10 MRT 2008

ZAAKNR. 200801697

AAN: V3

BEHANDELD: DD:

PAR:

mr. drs. A. van der Toorn *
mevr. mr. J.H.M. Handring
mevr. mr. S.H.M. Skrotzki
advocaten en procureurs

Bezoekadres:
Willem II singel 72
Roermond

Correspondentieadres:
Postbus 71 6040 AB Roermond

Tel. 0031(0)475 - 38 41 11
Fax 0031(0)475 - 38 41 15

E-mail: contact@vandertoornadvocaten.nl
Internet: www.vandertoornadvocaten.nl

Derdenrekening SNS Bank 87.84.70.301

De voorzitter van de afdeling Rechtspraak
Van de Raad van State
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

ROERMOND, 10 maart 2008

Inzake: /IND (HB asiel)
Ons kenmerk: 2008.001533.0002
Uw kenmerk: 07/43473

Geachte heer, mevrouw,

Wij zenden u het bijgaande zonder begeleidend schrijven toe. Het aangekruiste item is van toepassing.

- ☒ **Ter kennisname het appèlschrift d.d. 7 maart 2008 inclusief productie 1.**
- ☐ Ik verzoek u een afspraak met mij te willen maken
- ☐ Gaarne telefonisch contact opnemen
- ☐ Gaarne per omgaande schriftelijk commentaar
- ☐ Volgens afspraak d.d.
- ☐ Naar aanleiding van uw brief c.q. telefoongesprek d.d.
- ☐ Met verzoek voor betaling zorg te dragen
- ☐ Met verzoek dit na kennisneming te retourneren
- ☐ Met verzoek om commentaar
- ☒ **Ter verdere afhandeling**

Vertrouwend u hiermede voldoende te hebben ingelicht, inmiddels verblijft.

Met vriendelijke groet,

A. van der Toorn

RAADPLEGING ALLEEN OP AFSpraak

van der Toorn advocaten is een handelsnaam van Van der Toorn advocatenpraktijk B.V., Postbus 71, 6040 AB Roermond, N.L.E. Roermond 13041775. BTW nr. NL 8158.24.465.0.01.
* Lid van de VdA en van de Nederlandse Vereniging van Strafrechtsadvocaten.

De aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag waarop de afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft, vermeerderd met het eigen risico onder de verzekering.
Bij opzet of bewuste roekeloosheid van de advocaat geldt de beperking niet. Een kopie van de huidige polis met voorwaarden ligt ter inzage bij het secretariaat te Roermond.
Van toepassing zijn de algemene voorwaarden van van der Toorn advocaten. Zie www.vandertoornadvocaten.nl.



RECHTSpraak
ADVOCATEN

Op onze dienstverlening is de
Wet op de Geschillenregeling Advocatuur van toepassing.

RAAD VAN STATE

INGEKOMEN

10 MRT 2008

ZAAKNR.

AAN:

BEHANDELD: DD: PAR:

ROERMOND, 7 maart 2008
Inzake: Mohammed/IND (HB asiel)
Ons kenmerk: 2008.001533.0002
Uw kenmerk: 07/43473

Aan
De voorzitter van de afdeling Rechtspraak
van de Raad van State
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

per gewone post en telefax 070-3651380

Appelschrift

Betreft: hoger beroep inzake AWB 07/43473

Naam:
Geboren:
Verblijvende:
Land van herkomst: Somalië
IND-nummer: 0707.23.0649

Geeft eerbiedig te kennen:

De heer , hierna te noemen appellant, Somalische nationaliteit en verblijvende te , te dezer zake woonplaats kiezende aan de Willem II singel 72 te 6041 HV Roermond (correspondentieadres postbus 71 te 6040 AB Roermond), ten kantore van mr. drs. A. van der Toorn, advocaat, die verklaart door appellant bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot het instellen van dit beroep en als zijn gemachtigde zal optreden met het recht van vervanging heeft op 23 juli 2007 een aanvraag tot verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend. Bij beschikking van 16 november 2007 heeft verweerder deze aanvraag afgewezen c.q. niet ingewilligd. Eiser heeft tegen deze beschikking beroep ingediend. De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 19 februari 2008. Bij uitspraak van 27 februari 2008, verzonden op 27 februari 2008 heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem, het beroep ongegrond verklaard (productie 1). Appellant kan zich niet met deze uitspraak verenigen en stelt hierbij daartegen hoger beroep in.

Dit appelschrift berust op de navolgende grieven:

-2-

Grief 1: strijd met het recht en/of de zorgvuldigheid

Deze grief richt zich tegen het oordeel van de rechtbank dat appellant er niet in is geslaagd op grond van concrete, op de individuele zaak betrokken feiten en omstandigheden aannemelijk te maken dat Malta het beginsel van non-refoulement niet eerbiedigt. De algemene informatie die reeds door appellant is overgelegd is een onderbouwing van zijn stellingen dat hem een dergelijke behandeling staat te wachten. Middels deze algemene informatie wordt duidelijk dat deze situatie in Malta bestaat en dat het verhaal van appellant daardoor aannemelijker wordt. Appellant heeft daarnaast verklaard dat er sprake is van een slechte behandeling in Malta. Hij heeft tijdens het gehoor aangegeven dat er geen sprake is van opvang. Hij verbleef in Malta noodgedwongen op straat. Tijdens ziekte wordt er geen medische verzorging gegeven. Aan appellant wordt verweten dat hij deze persoonlijke ervaringen niet nader kan onderbouwen. Dit is echter geen reëel verwijt aangezien deze behandeling niet nader valt aan te tonen nu daar geen stukken van voorhanden zijn. Aangezien hij dit verklaard heeft en dit onderbouwd wordt door algemene berichten omtrent de behandelingen van vreemdelingen in Malta heeft appellant alles gedaan wat in zijn macht lag om aan te tonen dat Malta niet aan haar verdragsverplichtingen voldoet.

Grief 2: strijd met het recht en/of de zorgvuldigheid

Deze grief richt zich tegen het oordeel van de rechtbank dat appellant niet aannemelijk heeft gemaakt dat Malta haar verdragsverplichtingen niet na zal komen waardoor verweerder zich niet gehouden voelt de behandeling van het asielverzoek op zich te nemen. Zoals al is gesteld, heeft appellant op alle voor hem mogelijke manieren onderbouwd dat hij in Malta een behandeling krijgt die niet voldoet aan de verdragsverplichtingen van het land. Om deze reden zou verweerder dan ook de behandeling van het asielverzoek op zich moeten nemen.

REDEN WAAROM,

Appellant U edelachtbare verzoekt de bestreden uitspraak te vernietigen.

Gemachtigde.

