Raad van State

200800202/1.
Datum uitspraak: 4 februari 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/45977 van de rechtbank 's-Gravenhage van 2 januari 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 6 december 2007 is . (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 2 januari 2008, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 9 januari 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. H.G. Sevenster, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

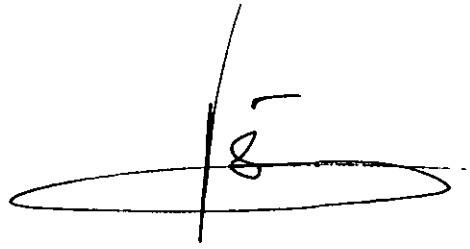
w.g. Sevenster
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 4 februari 2008

347-551.
Verzonden: 4 februari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

POLITIE

Postadres Postbus 2287
1000CG AMSTERDAM

Regio Amsterdam-Amstelland
Korpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door M.J.M. van Tooren
Telefoon 020-5596181
Fax 020-5596280
V-nummer / Zaak / Zaak - 06/12/2007
Datum 06/12/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Amsterdam-Amstelland
07 DEC. 2007

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Marcellus Johannes Maria van Tooren, inspecteur van het regionaal politiekorps Amsterdam-Amstelland,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

---

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam	
Voorna(a)m(en)	
Geboortedatum	
Geboorteplaats	
Geboorteland	: Brazilië
Nationaliteit(en)	: Onbekend
Geslacht	: mannelijk

---

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- geen middelen van bestaan heeft

De maatregel is opgelegd:

Plaats	: Amsterdam
Datum	: 06/12/2007
Tijd	: 20:45 uur.

Ontvangst tijd 7. Dec. 14:31

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
M.J.M. van Tooren

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

Ontvangst tijd 7. Dec. 14:31

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

UITSPRAAK
ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht
beroep vrijheidsontnemende maatregel

Reg.nr : AWB 07/45977 VRONTN

Inzake : V-nummer hierna te noemen de vreemdeling,
gemachtigde mr. E. Tahitu, advocaat te Amsterdam,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie, verweerder, gemachtigde mr. F. Boone, ambtenaar ten departemente.

I. PROCESVERLOOP

1. Op 10 december 2007 heeft de vreemdeling een beroepschrift ingediend bij de rechtbank. In het beroepschrift is tevens verzocht om schadevergoeding.

2. Op 10 december 2007 is de bewaring opgeheven en is de vreemdeling heengezonden.

3. De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 21 december 2007. De vreemdeling is aldaar vertegenwoordigd door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn gemachtigde.

II. OVERWEGINGEN

1. De rechtbank stelt vast dat de maatregel van bewaring na de indiening van het beroepschrift is opgeheven. Gelet hierop is nog slechts in geschil of de maatregel van bewaring eerder had moeten worden opgeheven en zo ja, of er aanleiding is een schadevergoeding op grond van artikel 106 Vw 2000 toe te kennen.

2. Namens de vreemdeling is aangevoerd dat meteen duidelijk had moeten zijn dat de hij gemeenschapsonderdaan was. De maatregel is onrechtmatig opgelegd en verzocht wordt om schadevergoeding vanaf de aanvang van de bewaring.

3. Verweerder heeft hetgeen is aangevoerd gemotiveerd weersproken.

4. Er is geen grond voor het oordeel dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring in strijd was met de Vw 2000, dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd was. Daartoe overweegt de rechtbank het volgende.

Blijkens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (onder meer de uitspraak van 7 juli 2004, nr. 200403394/1), staat het enkele stellen van het hebben van de nationaliteit van een land behorende tot de Europese Unie (EU) niet aan toepassing van artikel 59 van de Vw 2000 in de weg.
Vast staat dat de vreemdeling bij zijn aanhouding niet in het bezit was van een identiteitsdocument. Blijkens het proces-verbaal van gehoor van 6 december 2007 heeft de vreemdeling verklaard te zijn geboren in Brazilië en de Italiaanse nationaliteit te bezitten. Voorts verklaarde hij dat zijn paspoort op de dag van aankomst in Nederland is gestolen.
Gelet op vorenstaande verklaringen van de vreemdeling heeft verweerder naar het oordeel van de rechtbank in redelijkheid kunnen besluiten tot het opleggen van de maatregel van bewaring en het instellen van een onderzoek naar de nationaliteit en identiteit van de vreemdeling. Meteen nadat verweerder op 10 december 2007 duidelijkheid over de nationaliteit van de vreemdeling had verkregen is overgegaan tot opheffing van de bewaring.
Er zijn geen aanknopingspunten voor de stelling dat verweerder eerder over deze informatie had kunnen beschikken. De rechtbank is derhalve van oordeel dat de bewaring niet langer heeft geduurd dan noodzakelijk was.

5. Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

6. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

III. BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

1. verklaart het beroep ongegrond;

2. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. E. Kouwenhoven en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 2 januari 2008, in tegenwoordigheid van de griffier.

RECHTSMIDDEL

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open.
De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.
Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.
Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. (Nadere informatie: www.raadvanstate.nl)

afschrift verzonden op: 02 JAN 2008

Voor copie conform
De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage

WATTILETE
advocaten

mr. J.G. Wattilete
mr. M.O. Wattilete
dr. mr. E. Tahitu

Achillesstraat 95-97 hs
1076 PX Amsterdam
Telefoon 020 6760266
Telefax 020 6764848
wattilete-advocaten@hetnet.nl

PER TELEFAX: 070-365 13 80

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 EC DEN HAAG

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
09 JAN 2008
ZAAKNR. 200800202
AAN: VB
BEHANDELD DOOR:

12-1

Amsterdam, 9 januari 2008

Betreft: hoger beroep van tegen de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage

BEROEPSCHRIFT

Appellant , van Italiaanse nationaliteit, te dezer zake woonplaats kiezende te Amsterdam aan de Achillesstraat nrs. 95-97 hs (1076 PX) ten kantore van de advocaat en procureur dr. mr. E. Tahitu, welke door appellant bepaaldelijk daartoe is gevolmachtigd en namens hem dit beroepschrift ondertekent en indient.

Appellant heeft op 10 december 2007 beroep ingesteld tegen het besluit van Staatssecretaris van Justitie tot oplegging van de vrijheidsontnemende maatregel.

Het beroep is ter zitting van 21 december 2007 door de rechtbank 's Gravenhage behandeld.

De rechtbank heeft op 2 januari 2008 uitspraak gedaan waarbij het beroep ongegrond is verklaard (bijlage 1).

Appellant kan zich niet verenigen met de inhoud van voornoemde uitspraak en stelt middels deze daartegen hoger beroep in.

Stichting Beheer Derdengelden Wattilete Advocaten. Postbank 9274779
Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door onze beroepsaansprakelijkheidverzekeraar wordt uitbetaald.

WATTILETE
advocaten

Grief

Appellant is van oordeel, dat de rechtbank ten onrechte het niet in het bezit hebben van een identiteitsdocument als grond heeft aanvaard om de inbewaringstelling rechtmatig te achten. Appellant heeft aangegeven dat zijn paspoort was gestolen en heeft dit gemeld bij de politie. In dit kader verwijst appellant naar een uitspraak van de Afdeling (1 mei 2002, 200201695/1, JV 2002/2005) waarin het niet beschikken over een identiteitpapier de inbewaringstelling niet kan dragen.
Bovendien heeft appellant duidelijk verklaard dat hij de Italiaanse nationaliteit had, en daarbij ook adresgegevens van zijn familie in Italië gegeven. Zelfs de tolk (M. Heemskerk van de tolkenlijn) verklaarde dat appellant Italiaans sprak 'als een geboren en getogen Italiaan'. Het had op de weg van verweerder gelegen om deze gegevens zo snel mogelijk te controleren, opdat niet iemand die schijnbaar EU-onderdaan is, onrechtmatig in bewaring wordt gesteld. Dat er een tolk Italiaans is ingeschakeld, zou voor verweerder ook al veelbetekenend moeten zijn. Appellant verklaarde een beetje Portugees te spreken. Indien verweerder voortvarend had gehandeld en ter controle een tolk Portuguees/Braziliaans had ingeschakeld, dan was het nog sneller duidelijk geworden dat appellant EU-onderdaan was/is. Appellant heeft nu 4 dagen ten onrechte in vreemdelingenbewaring gezeten.

REDENEN

waarom Appellant middels deze hoger beroep instelt tegen de uitspraak van de rechtbank Utrecht van 2 januari 2008 en verzoekt het beroep gegrond te verklaren.

Gemachtigde

E. Takitu

Bijlage: Uitspraak van 2 januari 2008 van de rechtbank 's Gravenhage

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval door onze beroepsaansprakelijkheidverzekeraar wordt uitbetaald.