Raad van State

200800344/1.
Datum uitspraak: 29 januari 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/47447 van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, van 4 januari 2008 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 11 december 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 4 januari 2008, verzonden op 7 januari 2008, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 14 januari 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. C.H.M. van Altena, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. H. Vonk, ambtenaar van Staat.

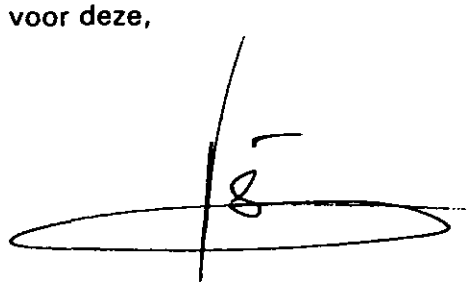
w.g. Van Altena
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Vonk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 29 januari 2008

345.
Verzonden: 29 januari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Dossier 5

POLITIE

Postadres Postbus 588
9700AN GRONINGEN

• Groningen

Regio Groningen
Korpsonderdeel 1 Unit Vreemdelingenpolitie
Behandeld door J. Smid
Telefoon 050 - 587 55 55
Fax 050 - 587 54 09
V-nummer / Zaak / Zaak - 11/12/2007
Datum 11/12/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

registratie in INDIS	initiv	C. Brulle-Meijer
	unit	33U
	datum	11 DEC 2007
IND locatie		
IND ontvangst-datum		11 DEC 2007
dossiernummer		030709453
invoer controle	initiv	
	unit	33U
	datum	11/12

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Jan Smid, inspecteur van het regionaal politiekorps Groningen,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

---

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam	:
Voorna(a)m(en)	:
Geboortedatum	:
Geboorteplaats	:
Geboorteland	: Liberia
Nationaliteit(en)	: Liberiaanse, Onbekend
Geslacht	: mannelijk

---

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn

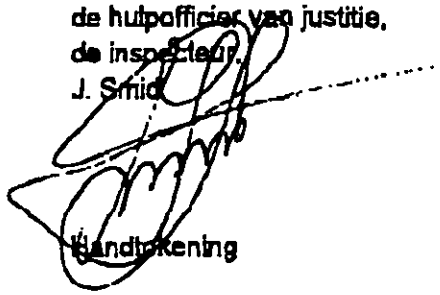
De maatregel is opgelegd:

Plaats	: Delfzijl
Datum	: 11/12/2007
Tijd	: 12:10 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,

---

namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
J. Smid



Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

AFSCHRIFT

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Groningen
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

Zaaknummer: Awb 07/47447

Uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (hierna: Vw 2000), toegepast ten aanzien van de vreemdeling genaamd, althans zich noemende:

geboren op
van Liberiaanse nationaliteit,
V-nummer:
eiser,
gemachtigde: mr. I.M. Zuidhoek, advocaat te Groningen.

1. Ontstaan en loop van het geschil

1.1. De Staatssecretaris van Justitie, hierna verweerder, heeft op 11 december 2007 aan eiser de maatregel van bewaring opgelegd op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000.

1.2. Eiser heeft hiertegen op 21 december 2007 beroep ingesteld bij de rechtbank.

1.3. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de rechtbank toegezonden. De griffier heeft de van verweerder ontvangen stukken aan eiser doorgestuurd en hem in de gelegenheid gesteld nadere gegevens te verstrekken.

1.4. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van de rechtbank van 2 januari 2008. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Voor verweerder is als gemachtigde verschenen mr. R. Jonkman.

2. Rechtsoverwegingen

2.1. In deze procedure dient te worden beoordeeld of de toepassing en tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet en of de maatregel in redelijkheid bij afweging van alle daarbij betrokken belangen gerechtvaardigd is.

2.2. Eiser heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel te bevelen en schadevergoeding toe te kennen. Eiser heeft aangevoerd dat de bewaring niet langer kan voortduren, nu hij een aanvraag op grond van artikel 64 Vw 2000 heeft ingediend, vanwege een post traumatische stress stoornis (PTSS) en angstproblemen.

2.3. Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding.

2.4. Eiser is op 11 december 2007 staande gehouden. Eiser is uitgeprocedeerd en er stonden geen rechtsmiddelen meer open. Eiser is na staande te zijn gehouden overgebracht naar een plaats bestemd voor verhoor alwaar hij is opgehouden. Na te zijn gehoord is aan eiser de maatregel van bewaring opgelegd op 11 december 2007.

2.5. De rechtbank is van oordeel dat de procedure leidend tot en de wijze van tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in overeenstemming zijn met de wet. De bewaring is derhalve niet op die grond onrechtmatig.

2.6. Ter zitting heeft eiser aangevoerd dat de inbewaringstelling niet rechtmatig is, nu niet voldaan is aan de eisen van het openbare orde aspect. Hiertoe heeft eiser aangevoerd dat hij zich altijd gehouden heeft aan zijn stempelplicht. De rechtbank merkt in dit verband het volgende op. Uit de gedingstukken is gebleken dat eiser uitgeprocedeerd is in het kader van zijn asielaanvraag. Ter zitting heeft verweerder meegedeeld dat eiser uitgeprocedeerd is en op hem een vertrekplicht rust en geen meldplicht. De rechtbank overweegt dat verweerder tot inbewaringstelling van eiser heeft kunnen overgaan en dat de gronden de maatregel van bewaring kunnen dragen.

2.7. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder zich terecht op het standpunt gesteld dat de openbare orde de inbewaringstelling vordert. In de maatregel heeft verweerder het vermoeden van onttrekking aan de uitzetting gebaseerd op de omstandigheden dat eiser niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 en zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn. De rechtbank is van oordeel dat het vermoeden dan ook gerechtvaardigd is dat eiser zich, indien in vrijheid gesteld, aan de voorgenomen uitzetting zal onttrekken.

2.8. Het voortduren van de bewaring is niet onrechtmatig, nu voldoende zicht bestaat op uitzetting van eiser op afzienbare termijn en verweerder voldoende voortvarend handelt. De rechtbank laat daarbij wegen dat uit de gedingstukken is gebleken dat eiser in het kader van de aanvraag ter verkrijging van een laissez passer op 4 januari 2008 gepresenteerd zal worden bij de Liberiaanse autoriteiten. Desgevraagd heeft verweerder meegedeeld dat eiser al voor de inbewaringstelling heeft meegewerkt aan het invullen van een laissez passerformulier. Voor zover eiser heeft aangevoerd dat de bewaring niet langer kan voortduren nu hij een aanvraag op grond van artikel 64 Vw 2000 heeft ingediend, vanwege een PTSS en angstproblemen, oordeelt de rechtbank met verweerder dat een beroep op deze bepaling geen rechtmatig verblijf creëert doch eerst aan de orde komt als de uitzetting van eiser ophanden is.

2.9. Gelet op het voorgaande is het beroep ongegrond en bestaat geen aanleiding om schadevergoeding toe te kennen.

3. Beslissing

De rechtbank
- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. L.W. Janssen en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van P.W. Karsowidjojo als griffier op 4 januari 2008.

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen een week na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage) onder vermelding van 'Hoger beroep vreemdelingenzaken'. Ingevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 2 7 [illegible]

Tiebout
advocaten

Groningen
Praediniussingel 1
9711 AA Groningen
T (050) 366 37 37
F (050) 311 25 66
info.groningen@tiebout.nl
www.tiebout.nl

mr R. van Asperen
mr A.I. Schuring
mr K.B. Spaetgens
mr M. Kürnle
mr B. van Dijk
mr I.M. Zuidhoek

Roden
Meeningerweg 1
Postbus 330
9300 AH Roden
T (050) 501 50 80
F (050) 501 50 45
info.roden@tiebout.nl
www.tiebout.nl

mr S.G. Rietsema
mr C.R. de Jong
mr L.S. Slinkman
mr J. de Groot

Derdenrekening
ABN-AMRO
40.59.22.470
t.n.v.
Stichting Beheer
Derdengelden
Tiebout Advocaten

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
39-B
14 JAN 2007
ZAAKNR. 200800394
AAN: V3
BEHANDELD: DD: PAR:

Raad van State
Postbus 20019
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Ook per telefax: 070-3651380

Groningen, 14 januari 2008

Inzake:
Uw ref:
Onze ref: 520308796

Email: inge.zuidhoek@tiebout.nl
Doorkiesnr. secr.: (050) 366 37 39
V-nummer:

HOGER BEROEP VREEMDELINGENZAKEN

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij teken ik, daartoe bepaaldelijk gevolmachtigd, namens de heer van Liberiaanse nationaliteit, geboren op , thans verblijvende op de Detentieboot in Rotterdam, hoger beroep aan tegen bijgaande uitspraak van de Rechtbank 's Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, d.d. 4 januari 2008, verzonden 7 januari 2008.

Ik verzoek u het griffierecht af te willen schrijven van mijn rekening-courant.

Met het verzoek de Staatssecretaris van Justitie te veroordelen in de kosten van de procedure en tot teruggave van het griffierecht.

Grief 1

Ten onrechte heeft de Rechtbank in rechtsoverweging 2.6 overwogen:

> *"De rechtbank overweegt dat verweerder tot inbewaringstelling van eiser heeft kunnen overgaan en dat de gronden de maatregel van bewaring kunnen dragen."*

Vervolgend in rechtsoverweging 2.7:

> *"Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder zich terecht op het standpunt gesteld dat de openbare orde de inbewaringstelling vordert. In de maatregel heeft verweerder het vermoeden van onttrekking aan de uitzetting gebaseerd op de omstandigheden dat eiser niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000 en zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn. De rechtbank is van oordeel dat het vermoeden dan ook gerechtvaardigd is dat eiser zich, indien in vrijheid gesteld, aan de voorgenomen uitzetting zal onttrekken."*

Toelichting

Op al onze dienstverleningsovereenkomsten zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden van Tiebout Advocaten, welke zijn gedeponeerd ter griffie van de Arrondissementsrechtbank te Leeuwarden onder nummer 1/97 en welke onder meer een beperking van de aansprakelijkheid bevatten. Op verzoek wordt een exemplaar toegezonden.

Tiebout
advocaten

Groningen
Praedinlussingel 1
9711 AA Groningen
f (050) 366 37 37
t (050) 313 25 66
info.groningen@tiebout.nl
www.tiebout.nl

mr R. van Asperen
mr M. Schuring
mr K.B. Spoelstra
mr M. Kürbis
mr R. van Dijk
mr I.M. Zuidhoek

Roden
Vensingheweg 1
Postbus 330
9300 AH Roden
f (050) 501 50 80
t (050) 501 50 45
info.roden@tiebout.nl
www.tiebout.nl

mr S.G. Bisch
mr G.R. de Jong
mr L.S. Slinkman
mr J. de Graaf

Derdenrekening
ABN-AMRO
60.59.22.470
t.n.v.
Stichting Beheer
Derdengelden
Tiebout Advocaten.

In artikel 59 lid 1 Vw is aangegeven dat inbewaringstelling kan plaatsvinden als het belang van openbare orde dat vordert. Het belang van de openbare orde moet terug te voeren zijn op feiten en omstandigheden met betrekking tot de inbewaring te stellen persoon, algemene overwegingen zijn op zich niet voldoende. Het belang van de openbare orde kan niet enkel gebaseerd zijn op algemene ervaringsgegevens (Piet Baudoin e.a., 'Vrijheidsontneming van vreemdelingen' 2002, pagina 150). Het proportionaliteitsbeginsel brengt daarbij met zich mee, dat eerst tot inbewaringstelling kan worden overgegaan, indien vaststaat dat niet met een lichter controlemiddel, zoals bijvoorbeeld een meldingsplicht, kan worden volstaan.

In rechtsoverweging 2.8 overweegt de rechtbank dat de Staatssecretaris desgevraagd heeft meegedeeld dat appellant al voor de inbewaringstelling heeft meegewerkt aan het invullen van een laissez passerformulier. Appellant heeft dus meegewerkt aan de aanvraag voor een laissez passer. Niet gesteld kan daarom worden dat appellant zich aan uitzetting, laat staan aan toezicht, heeft onttrokken. Het inbewaring stellen van appellant louter en alleen omdat hij zich niet gehouden heeft aan de vertrektermijn en niet beschikt over een identiteitspapier maakt detentie mogelijk voor een complete categorie uitgeprocedeerde asielzoekers zonder dat een individuele toets nog gevergd wordt. Dit is in strijd met de eerder genoemde beginselen.

De rechtbank concludeerde daarom ten onrechte dat de openbare de inbewaringstelling vordert van appellant.

Grief 2

Ten onrechte heeft de Rechtbank in rechtsoverwegingen 2.15 overwogen:

> *"Gelet op het voorgaandeheeft is het beroep ongegrond en bestaat geen aanleiding om schadevergoeding toe te kennen.*



Toelichting

Gelet op de voorgaande grieven meent de vreemdeling dat het beroep gegrond had moeten worden verklaard en een schadevergoeding moeten worden toegekend.

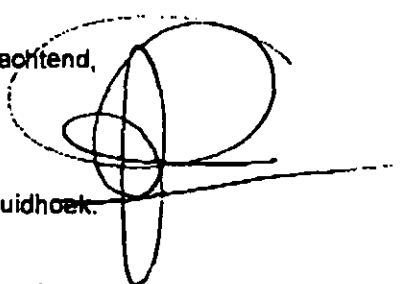
Met deze grief beoogt de vreemdeling voorts het geschil in zijn gehele omvang aan u voor te leggen.

Conclusie

Gelet op al het voorgaande wordt u verzocht het hoger beroep gegrond te verklaren met veroordeling van verweerder in de proceskosten in alle instanties en tot teruggave van het griffierecht.

In afwachting,

Hoogachtend,



I.M. Zuidhoek.

Bijlage: uitspraak d.d. 4 januari 2008, verzonden 7 januari 2008

Op al onze dienstverleningsactiviteiten zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden van Tiebout Advocaten, welke zijn gedeponeerd ter griffie van de Arrondissementsrechtbank te Groningen onder nummer 1/97 en welke onder meer een beperking van de aansprakelijkheid bevatten. Op verzoek wordt een exemplaar toegezonden.