Raad van State

200800098/1.
Datum uitspraak: 25 januari 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/46172 van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, van 27 december 2007 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 7 december 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 27 december 2007, verzonden op 28 december 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 4 januari 2008, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

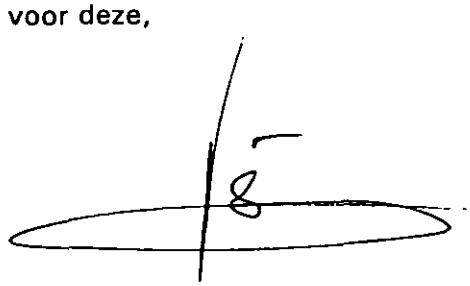
w.g. Mondt-Schouten
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 25 januari 2008

343-549.
Verzonden: 25 januari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

POLITIE

• Utrecht

Postadres Postbus 8300
3503RH UTRECHT

Regio Utrecht
Korpsonderdeel 8 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door T.P.S Elbertse
Telefoon 030-8591400
Fax 030-8591297
V-nummer / Zaak) / Zaak - 07/12/2007
Datum 07/12/2007
Onderwerp M:10-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Theodorus Petrus Sybrandus Elbertse, inspecteur van het regionaal politiekorps Utrecht, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdelinge, zich noemende:

Achternaam	:
Voorna(a)m(en)	:
Geboortedatum	:
Geboorteplaats	:
Geboorteland	: Soedan
Nationaliteit(en)	: Soedanese
Geslacht	: vro lijk

0712.10.015

10 DEC 2007

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
- Zich bedient van een of meerdere aliassen
- Niet beschikt over voldoende middelen van bestaan; geen melding heeft gedaan van illegaal verblijf; onvoldoende inspanning heeft verricht haar verblijf in Nederland te legaliseren.

Ontvangst tijd 7 Dec. 23:45

De maatregel is opgelegd:

Plaats	: Houten
Datum	: 07/12/2007
Tijd	: 21:45 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
T.P.S Elbertse

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdelinge uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 8736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

Ontvangst tijd 7. Dec. 23:45

ONTVANGEN 17-12-2007 14:20 VAN-+31 38 4601050 NAAR-VK UTRECHT BEWARING PAG'S 022

uitspraak

RECHTBANK DEN HAAG

Zittinghoudende te Utrecht
Sector bestuursrecht

zaaknummer: AWB 07/46172 VRONTN

uitspraak op het beroep tegen de maatregel van bewaring op grond van artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw) van de enkelvoudige kamer d.d. 27 december 2007

inzake

, **geboren op** , **van gestelde Soedanese nationaliteit,**
eiseres, verblijvende in het detentiecentrum Zeist te Soesterberg,
gemachtigde: mr. B. Mor-Yazir, advocaat te Utrecht,

tegen een besluit van

de Staatssecretaris van Justitie, verweerder.
gemachtigde: mr. A.H. Straatman, werkzaam bij de onder verweerder ressorterende Immigratie- en Naturalisatiedienst te Den Haag.

Inleiding
1.1 Verweerder heeft op 7 december 2007 aan eiseres met het oog op de uitzetting de maatregel van bewaring ex artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw opgelegd.

1.2 Eiseres heeft hiertegen op 11 december 2007 beroep ingesteld bij deze rechtbank. Ingevolge artikel 94, eerste lid, van de Vw strekt dit beroep tevens tot toekenning van schadevergoeding.

1.3 Het geding is behandeld ter zitting van 24 december 2007. Eiseres en verweerder hebben ter zitting bij monde van hun gemachtigden hun standpunten toegelicht.

Overwegingen
2.1 Ingevolge artikel 94, vierde lid, van de Vw verklaart de rechtbank het beroep gegrond en beveelt zij de opheffing van de maatregel of een wijziging van de wijze van tenuitvoerlegging daarvan, indien zij van oordeel is dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in strijd is met de Vw dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

2.2 Eiseres heeft de rechtbank verzocht de opheffing van de maatregel van bewaring te bevelen en schadevergoeding toe te kennen en heeft daartoe aangevoerd dat verweerder onvoldoende voortvarend aan haar uitzetting heeft gewerkt. Voorts heeft eiseres opgemerkt dat zij, gelet op haar persoonlijke situatie, voornemens is een asielaanvraag en een reguliere aanvraag op grond van mensenhandel in te dienen.

2.3 Verweerder heeft geconcludeerd tot ongegrondverklaring van het beroep en tot afwijzing van het verzoek om schadevergoeding.

De rechtbank overweegt als volgt.

2.4 Niet bestreden is dat de procedure leidend tot de inbewaringstelling en de wijze van tenuitvoerlegging van de bewaring in overeenstemming zijn met de wettelijke vereisten.

2.5 Evenmin is bestreden dat er voldoende gronden zijn om eiseres in bewaring te stellen.

2.6 Ten aanzien van de stelling van eiseres dat verweerder onvoldoende voortvarend aan haar uitzetting heeft gewerkt overweegt de rechtbank als volgt. Ter zitting heeft verweerder medegedeeld dat eiseres op 13 december 2007 is gehoord, zij op 14 december 2007 naar het detentiecentrum Zeist te Soesterberg is overgeplaatst, het dossier vervolgens is overgedragen aan een regievoerder, en er op 18 december 2007 een vertrekgesprek is gevoerd met eiseres en op diezelfde dag een laissez-passer(lp)-aanvraag naar de LP-kamer is verzonden.
Naar het oordeel van de rechtbank vormt het onderhavige tijdsverloop geen inbreuk op de bij iedere uitzetting vereiste voortvarendheid, zodat geen grond bestaat de voortduring van de bewaring om die reden onrechtmatig te achten.

2.7 Ook overigens is de rechtbank van oordeel niet gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring ten aanzien van eiseres in strijd is met de Vw. Evenmin is gebleken dat bij afweging van alle daarbij betrokken belangen de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van bewaring in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten.

2.8 Het beroep dient derhalve ongegrond verklaard te worden. De opheffing van de maatregel van bewaring wordt niet bevolen. Gelet hierop bestaat evenmin grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.9 Van omstandigheden op grond waarvan een van de partijen zou moeten worden veroordeeld in de door de andere partij gemaakte proceskosten, is de rechtbank niet gebleken.

Beslissing

De rechtbank:

verklaart het beroep ongegrond;

wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. F.M.D. Aardema en in het openbaar uitgesproken op 27 december 2007.

De griffier: De rechter:

mr. A. Bouteibi mr. F.M.D. Aardema

afschrift verzonden op: 28 DEC. 2007

Rechtsmiddel
Ingevolge artikel 95 van de Vw staat tegen deze uitspraak binnen een week na de dag van bekendmaking hiervan voor belanghebbenden hoger beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. Het beroepschrift dient één of meer grieven tegen deze uitspraak te bevatten.
Let wel: Ook als u in deze uitspraak (gedeeltelijk) in het gelijk bent gesteld, kan het van belang zijn hoger beroep in te stellen voor zover de rechtbank gronden uitdrukkelijk en zonder voorbehoud heeft verworpen en u daar niet in wilt berusten.

AARTSEN HEKMAN LODDER

advocaten

RAAD VAN STATE
04 JAN 2008

Mr J.W. Aartsen*
Mr A.H. Hekman
Mr P.G.M. Lodder
Mr B. Mor-Yazir
advocaten & procureurs
* Lid van de Vereniging Arbeidsrecht Advocaten Nederland

Secretariaat:
Mw. B.S. Pardjo

Van Asch van Wijckskade 31-1
3512 VR Utrecht
Tel.: 030-2302060
Fax.: 030-2300576
Hekman@ahl-advocaten.nl

Raad van State
T.a.v. Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 16113
2500 BC Den Haag

Tevens per fax: (070) 3651380

Utrecht, 4 januari 2008

Inzake : **/ bewaring**
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : **BMY/20079280**

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren op vreemdeling van Soedanese nationaliteit, verblijvende te DTC Soesterberg , ter zake dezer domicilie kiezende te Utrecht, Van Asch van Wijckskade 31 1 (3512 VR), ten kantore van de advocaat en procureur mr. B. Mor-Yazir, die verklaart door hem bepaaldelijk gevolmachtigd te zijn tot het instellen van het hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank s'-Gravenhage, nevenzittingsplaats Utrecht d.d. 28 december 2007, met het kenmerk 07 / 46172 en als zodanig dit hoger beroepschrift ondertekent;

dat appellant zich niet kan verenigen met de uitspraak van rechtbank 's-Gravenhage nevenzittingsplaats Utrecht d.d. 28 december 2007, waarvan een afschrift hierbij wordt overgelegd.

appellant komt tijdig in hoger beroep van de uitspraak d.d. en formuleert daartegen de navolgende grieven;

GESCHILLENCOMMISSIE ADVOCATUUR

AARTSEN HEKMAN LODDER
advocaten

Grief 1

De Rechtbank overweegt ten onrechte onder 2.6: "*ten aanzien van de stelling van eiseres dat verweerder onvoldoende voortvarend aan haar uitzetting heeft gewerkt overweegt de rechtbank als volgt. Ter zitting heeft verweerder medegedeeld dat eiseres op 13 december 2007 is gehoord, zij op 14 december 2007 naar het detentiecentrum Zeist te Soesterberg is overgeplaatst. het dossier vervolgens is overgedragen aan een regievoerder, en er op 18 december 2007 een vertrekgesprek is gevoerd met eiseres en op diezelfde dag een laissez-passer (lp)-aanvraag naar de LP-kamer is verzonden.*
Naar het oordeel van de rechtbank vormt het onderhavige tijdsverloop geen inbreuk op de bij iedere uitzetting vereiste voortvarendheid, zodat geen grond bestaat de voortduring van de bewaring om die reden onrechtmatig te achten."

De maatregel vreemdelingenbewaring is op 7 december 2007 opgelegd. Het beroepschrift gericht tegen deze maatregel is ter zitting op 24 december 2007 behandeld.

De volgende handelingen zijn verricht door verweerder: overplaatsing naar detentiecentrum, dossieroverdracht aan regievoerder, vertrekgesprek met betrokkene, lp-aanvraag naar Lp-kamer.

Volgens jurisprudentie (oa ABRvS 16-0702007, JV 2007/417, 26-07-2007, JV 2007/422, 29-08-2007, JV 2007,470) dienen binnen 14 dagen in ieder geval uitzettingshandelingen te zijn verricht. De bovengenoemde handelingen zijn verricht (net) binnen 14 dagen na de inbewaringstelling. De vraag is of deze handelingen zijn aan te merken als 'uitzettingshandelingen'.

Op grond van jurisprudentie in dit kader (cf ABRvS 22-08-2007, JV 2007/452,) kan geconcludeerd worden dat niet als uitzettingshandelingen worden betiteld: identiteitsgehoren, overdracht dossier aan DT&V/IOM.

GESCHILLENCOMMISSIE ADVOCATUUR

AARTSEN HEKMAN LODDER
advocaten

De in de onderhavige zaak aangevoerde handelingen zijn niet te bestempelen als uitzettingshandelingen. Er is immers nog geen concrete stap gezet richting de autoriteiten van het land van herkomst. Er zijn enkel stappen ondernomen ter voorbereiding van uitzettingshandelingen.

Op grond van bovenstaande kan de motivering van de rechtbank geen stand houden.

MITSDIEN

het de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State moge behagen:
de uitspraak waarvan beroep te vernietigen en het hoger beroep gegrond te verklaren, althans een zodanige beslissing te nemen als de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in goede justitie vermene te behoren;
met veroordeling van verweerder (ex artikel 8:75 Awb) in de kosten die appellant in verband met de behandeling van de onderhavige procedure redelijkerwijs heeft moeten maken;

Advocaat

GESCHILLENCOMMISSIE ADVOCATUUR