Raad van State

200709176/1.
Datum uitspraak: 1 februari 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/45311 van de rechtbank 's-Gravenhage van 21 december 2007 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 2 december 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 21 december 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 28 december 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. J. van de Kolk, ambtenaar van Staat.

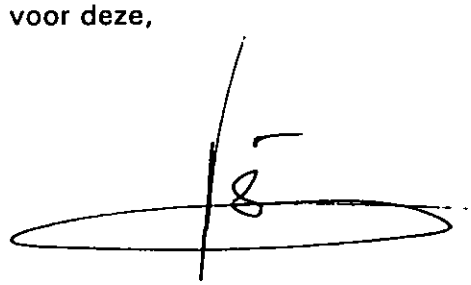
w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Van de Kolk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 1 februari 2008

347-550.
Verzonden: 1 februari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

POLITIE

Postadres Postbus 2287
1000CG AMSTERDAM

Regio Amsterdam-Amstelland
Korpsonderdeel 13 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door B. Soels
Telefoon 020-5596161
Fax 020-5596280
V-nummer / Zaak / Zaak - 02/12/2007
Datum 02/12/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Amsterdam-Amstelland
5 DEC 2007

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Bart Soels, brigadier van het regionaal politiekorps Amsterdam-Amstelland,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

---

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam	:
Voorna(a)m(en)	:
Geboortedatum	:
Geboorteplaats	:
Geboorteland	: Sierra Leone
Nationaliteit(en)	: Sierraleoonse
Geslacht	: mannelijk

---

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn

De maatregel is opgelegd:

Plaats	: Amsterdam
Datum	: 02/12/2007
Tijd	: 19:25 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de brigadier,
B. Sools

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 9736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

Ontvangst tijd 5. Dec. 2007 14:42 Nr. 9867

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

UITSPRAAK
ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht
beroep vrijheidsontnemende maatregel

Reg.nr : AWB 07/45311 VRONTN

Inzake : V-nummer thans verblijvende in het Detentiecentrum te Alphen aan den Rijn, hierna te noemen de vreemdeling,
gemachtigde mr. P.H. van Akenborgh, advocaat te Rotterdam,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie, verweerder, gemachtigde mr. W. Fairweather, ambtenaar ten departemente.

I. PROCESVERLOOP

1. Op 4 december 2007 heeft de vreemdeling een beroepschrift ingediend bij de rechtbank. In het beroepschrift is tevens verzocht om schadevergoeding.

2. De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 14 december 2007. De vreemdeling is aldaar verschenen, bijgestaan door mr. H.G.A. Halfers, kantoorgenoot van zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig F.J. Klumder, tolk in de Engelse taal.

II. OVERWEGINGEN

1. De vreemdeling heeft gesteld te zijn geboren op en de Sierraleoonse nationaliteit te hebben. Het beroep is gericht tegen het besluit van verweerder van 2 december 2007 waarbij de vreemdeling de vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd.

2. Verweerder heeft de vreemdeling krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vreemdelingenwet (Vw) 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring gesteld. Verweerder heeft het ernstige vermoeden dat de vreemdeling zich aan uitzetting zal onttrekken gebaseerd op de volgende gronden. De vreemdeling is niet in het bezit van een geldig identiteitsbewijs, heeft geen vaste woon- of verblijfplaats en heeft zich niet aan zijn vertrektermijn gehouden.

3. De gemachtigde van de vreemdeling stelt zich op het standpunt dat de maatregel onrechtmatig is en heeft daartoe - kort samengevat - aangevoerd dat niet uit de stukken blijkt op grond waarvan ten aanzien van de vreemdeling een redelijk vermoeden van illegaal verblijf is ontstaan. Tegen de afwijzing van zijn asielverzoek heeft de vreemdeling een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening ingediend welke op korte termijn zal worden behandeld. Bij uitzetting van de vreemdeling naar zijn land van herkomst loopt hij het risico te worden blootgesteld aan een behandeling als bedoeld in artikel 3 EVRM. Voorts had verweerder kunnen volstaan met het opleggen van een lichter middel dan bewaring.

4. Verweerder heeft hetgeen is aangevoerd gemotiveerd weersproken.

5. Er is geen grond voor het oordeel dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring in strijd is met de Vw 2000, dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is. Daartoe overweegt de rechtbank het volgende.

De vreemdeling is aangehouden op verdenking van het plegen van een strafbaar feit. Hiema is gebleken van voldoende feiten en omstandigheden die naar objectieve maatstaven gemeten een redelijk vermoeden van illegaal verblijf van de vreemdeling in Nederland opleveren als bedoeld in artikel 50, eerste lid, Vw 2000. De beroepsgrond dat het traject voorafgaande aan de staandehouding niet rechtmatig is, treft geen doel. De rechter in vreemdelingenzaken kan niet oordelen over de aanwending van een niet bij of krachtens de Vw 2000 voorziene bevoegdheid. Slechts indien de onrechtmatigheid van die aanwending rechtens is vastgesteld, kan de vreemdelingenrechter zich gesteld zien voor de vraag naar de consequenties daarvan voor de rechtmatigheid van de inbewaringstelling. Van een dergelijke situatie is geen sprake.
Gebleken is dat de vreemdeling op 26 november 2007 een asielverzoek heeft ingediend, welk verzoek bij beslissing van 30 november 2007 onder toepassing van artikel 4:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is afgewezen. Ingevolge hoofdstuk C22/5.3 van de Vreemdelingencirculaire (Vc) 2000 mag in een dergelijk geval de uitkomst van een verzoek om een voorlopige voorziening niet in Nederland worden afgewacht. De vreemdeling is derhalve uitzetbaar. Voor zover de vreemdeling thans heeft bedoeld een beroep te doen op artikel 3 EVRM merkt de rechtbank op dat dit in het kader van de beoordeling van de rechtmatigheid van de bewaring niet ter beoordeling kan staan.
Voorts is de rechtbank van oordeel dat verweerder zich, gelet op de aan de inbewaringstelling ten grondslag gelegde gronden, welke overigens niet zijn betwist, in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat met een lichter middel dan bewaring niet kan worden volstaan. Verweerder behoeft niet het risico te aanvaarden dat de vreemdeling zich aan het toezicht zal onttrekken zodra zijn uitzetting in zicht komt.

6. De rechtbank is voorts van oordeel dat voldoende zicht op uitzetting binnen een redelijke termijn bestaat en dat verweerder voorts nog voldoende voortvarend aan de uitzetting van de vreemdeling werkt. Verweerder heeft ter zitting uiteengezet dat een vertrekgesprek met de vreemdeling nog niet heeft kunnen plaatsvinden wegens ziekte van de

toegewezen regievoerder. Dit gesprek zal zo spoedig mogelijk alsnog plaatsvinden. Er is vooralsnog geen grond om aan te nemen dat een document voor grensoverschrijding niet zal worden verkregen.

7. Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

8. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

III. BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

1. verklaart het beroep ongegrond;

2. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. G.P. Kleijn en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 21 december 2007, in tegenwoordigheid van de griffier.

RECHTSMIDDEL

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open.
De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.
Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.
Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. (Nadere informatie: www.raadvanstate.nl)

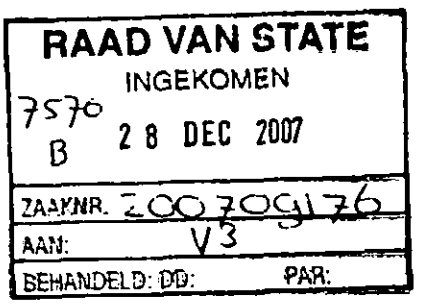
afschrift verzonden op:

De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage

NASRULLAH ADVOCATEN

ADVOCATEN & PROCUREURS 's-Gravendijkwal 37, 3021 EC Rotterdam, Tel.: 010 - 432 88 87, Fax: 010 - 432 76 08

Ook via telefax 070-3651380



via TNT Post
Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

hoger beroepschrift

Reg. nr: AWB 07/45311
V- nummer:
Mijn kenmerk 18859/hh (bij correspondentie vermelden aub)

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren van Sierraleoonse nationaliteit, verblijvende in vreemdelingenbewaring, te dezer zake domicilie kiezende aan de 's-Gravendijkwal 37 te (3021 EC) Rotterdam ten kantore van Nasrullah Advocaten, van welk kantoor de advocaat en procureur Mr. Henk Halfers door appellant bepaaldelijk is gevolmachtigd tot het instellen van dit hoger beroep en ondertekening ervan.

Appellant komt hierbij tijdig in hoger beroep tegen de uitspraak van de Rechtbank 's-Gravenhage zittinghoudende te 's-Gravenhage onder AWB 07/45311 VRONTN uitgesproken in het openbaar op 21 december 2007.

Een fotokopie van deze uitspraak wordt overgelegd **(bijlage 1)**.

Appellant is het niet eens met deze uitspraak en de gronden waarop zij rust daar aanleiding hiervan worden de volgende grieven naar voren gebracht:

Grief 1:

In haar overwegingen onder 5 overweegt de Rechtbank:

'(..)
Hierna is gebleken van voldoende feiten en omstandigheden die

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat door onze beroepsaansprakelijkheidsassuradeur wordt uitgekeerd.

ADVOCATEN & PROCUREURS 's-Gravendijkwal 37, 3021 EC Rotterdam, Tel.: 010 - 432 88 87, Fax: 010 - 432 76 08

naar objectieve maatstaven gemeten een redelijk vermoeden van illegaal verblijf van de vreemdeling opleveren als bedoeld in artikel 50, eerste lid Vw 2000.
(..).'

toelichting:
Ten onrechte heeft de Rechtbank overwogen dat er naar objectieve maatstaven gemeten een redelijk vermoeden van illegaal verblijf is.

De advocaat heeft blijkens de bij akte overgelegde pleitaantkeningen gepleit dat er geen redelijk vermoeden van illegaal verblijf is.

Cliënt is strafrechtelijk als verdachte aangehouden.
Het op ambtsbelofte opgemaakt proces-verbaal van negatieve aanhouding wordt overgelegd **(bijlage 2)**.
Uit dit proces-verbaal blijkt niet dat cliënt in het strafrechtelijk voortraject naar zijn ID/paspoort/verblijfsdocument is gevraagd.
Tijdens het onderzoek ter terechtzitting heeft de Vreemdelingenrechter de advocaat een uitdraai van PL 1300-XPOL **(bijlage 3)** voorgehouden. Linksboven staat 'Reden bevraging: ***Identiteitscontrole'*** (cursivering door gemachtigde).
De uitdraai PL 1300-XPOL is niet deel van het proces-verbaal negatieve aanhouding, want in het proces-verbaal van aanhouding wordt niet naar de PL 1300-XPOL verwezen.

Cliënt is van mening dat hierdoor sprake is van onvoldoende vermoeden van illegaal verblijf zodat cliënt de vreemdelingenpolitie ten onrechte dwangmiddelen in de zin van de VW 2000 (overbrenging en ophouding) aan cliënt heeft opgelegd.

grief 2:
Ten onrechte is de Rechtbank in haar overwegingen niet kenbaar en draagkrachtig ingegaan op het door cliënt in zijn laatste woord gevoerd verweer dat de vreemdelingenbewaring onrechtmatig is omdat zijn vriendin zwanger is van cliënt en zijn steun nodig heeft.

toelichting:
Cliënt heeft in zijn laatste woord benadrukt dat zijn vriendin zwanger is van hem en zijn steun nodig heeft.
Ofwel cliënt heeft in zijn eigen bewoordingen benadrukt dat ten onrechte geen lichter middel zoals een meldingsplicht aan cliënt is opgelegd.
De advocaat heeft subsidiair blijkens de pleitaantekeningen ook dit verweer gevoerd.

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat door onze beroepsaansprakelijkheidsassuradeur wordt uitgekeerd.

NASRULLAH ADVOCATEN

ADVOCATEN & PROCUREURS 's-Gravendijkwal 37, 3021 EC Rotterdam, Tel.: 010 - 432 88 87, Fax: 010 - 432 76 08

De Rechtbank is niet op dit verweer ingegaan zodat haar uitspraak niet kenbaar en draagkrachtig gemotiveerd is op dit punt en voor vernietiging in aanmerking komt.

wenst met nadruk door u gehoord te worden in dit hoger beroep. Hierbij wordt een beroep gedaan op fair hearing voortvloeiende uit fair trial in de zin van artikel 5 lid 4 en artikel 6 europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

weshalve: u met eerbied verzoekt:

1. Het hoger beroep tegen de uitspraak van 21 december 2007 gegrond te verklaren en de bestreden uitspraak te vernietigen,

2. Bevel tot onmiddellijke opheffing van de maatregel tot vrijheidsbeneming,

3. Een schadevergoeding toe te kennen aan appellant voor de dagen in vreemdelingenbewaring doorgebracht,

4. Appellant bijgestaan door zijn gemachtigde in aanwezigheid van een Gerechtstolk Engels te horen, alvorens te beslissen,

5. Een kostenveroordeling te geven ten laste van verweerder voor de kosten van de procedures in alle instanties en voor de kosten van rechtsbijstand aan de zijde van de appellant.

Rotterdam, 28 december 2007

Leon Lollen

Advocaat bepaaldelijk gevolmachtigde

Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat door onze beroepsaansprakelijkheidsassuradeur wordt uitgekeerd.