Raad van State

200709116/1.
Datum uitspraak: 23 januari 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/45076 van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, van 21 december 2007 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 30 november 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 21 december 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Dordrecht, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 28 december 2007, hoger beroep ingesteld. Tevens heeft hij daarbij de Afdeling verzocht hem schadevergoeding toe te kennen. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Het verzoek om schadevergoeding dient reeds hierom te worden afgewezen.

2.4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. bevestigt de aangevallen uitspraak;
II. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus vastgesteld door mr. A.W.M. Bijloos, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. Y.M. van Soest-Ahlers, ambtenaar van Staat.

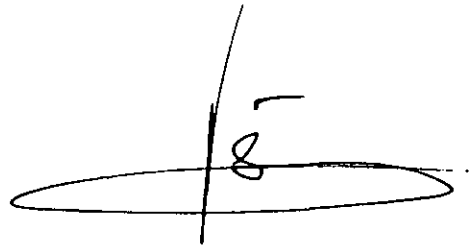
w.g. Bijloos
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Van Soest-Ahlers
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 23 januari 2008

343-513.
Verzonden: 23 januari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

10

POLITIE
• Haaglanden

Postadres Postbus 84475
2508AL 's-GRAVENHAGE

Regio Haaglanden
Korpsonderdeel 16 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door G.J. Derksen
Telefoon 070 - 424 1111
Fax 070 - 424 1129
V-nummer / Zaak / Zaak - 30/11/2007
Datum 30/11/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

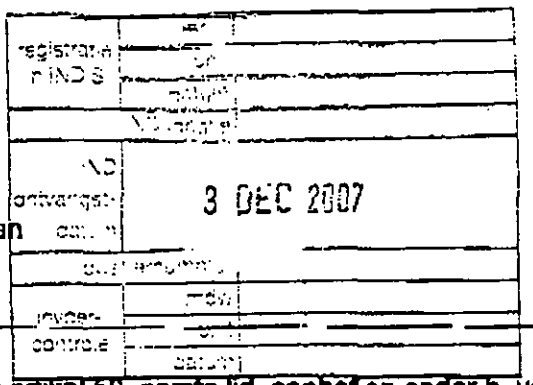
Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Gemma Johanna Derksen, inspecteur van het regionaal politiekorps Haaglanden,
belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, lig met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam :
Vooma(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland : Nigeria
Nationaliteit(en) : Nigeria, Burger van
Geslacht : mannelijk



de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, van de Vreemdelingenwet 2000 (aanvraag verblijfsvergunning).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- Zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- Gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
- Geen middelen van bestaan heeft

De maatregel is opgelegd:

Plaats : Den Haag
Datum : 30/11/2007

Tijd : 22:13 uur.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
G.J. Dierkes

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Dordrecht
Sector Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer

procedurenummer: AWB 07/45076, V-nummer:

uitspraak van de enkelvoudige kamer

inzake

, eiser,
gemachtigde: mr. B. Hiddinga, advocaat te 's-Gravenhage,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie te 's-Gravenhage, verweerder,
gemachtigde: mr. K.E.V.M.P. van der Velde, ambtenaar bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

1. Ontstaan en loop van het geding

1.1. Op 3 december 2007 is de rechtbank, door middel van een namens eiser ingediend beroepschrift, ervan in kennis gesteld dat verweerder eiser op 30 november 2007 in bewaring heeft gesteld.

1.2. De zaak is op 14 december 2007 behandeld ter zitting van een enkelvoudige kamer.
Eiser is ter zitting verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde.
Verweerder is verschenen bij gemachtigde.
Voorts is ter zitting verschenen P.J. van Raalte, tolk in het Engels.

1.3. De rechtbank heeft het onderzoek op 17 december 2007 heropend omdat het onderzoek onvolledig is geweest. Op 18 december 2007 heeft verweerder het door de rechtbank opgevraagde aanvullend proces-verbaal van aanhouding naar de rechtbank gestuurd. Eisers gemachtigde heeft op 20 december 2007 zijn schriftelijke reactie naar de rechtbank gestuurd. Verweerder heeft in zijn brief van 18 december 2007 aangegeven geen bezwaar te hebben om de zaak zonder nadere zitting af te doen. Eisers gemachtigde heeft in de brief van 20 december 2007 zijn toestemming verleend om de zaak zonder nadere zitting af te doen.

2. Overwegingen

2.1. Krachtens artikel 94, vierde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) staat ter beoordeling of het besluit tot oplegging van de onderwerpelijke vrijheidsontnemende maatregel in strijd is met deze wet, dan wel bij afweging van alle betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is te achten. Gelet op het bepaalde in artikel 94, eerste lid, laatste volzin, van de Vw 2000 staat tevens ter beoordeling of er aanleiding is eiser schadevergoeding toe te kennen.

2.2. Eisers gemachtigde heeft zich in zijn schriftelijke reactie van 20 december 2007 op het standpunt gesteld dat verbalisanten in strijd met het huisrecht eiser hebben gevraagd zich te legitimeren waarna eiser vervolgens is aangehouden omdat hij zich niet kon legitimeren. Naar de mening van eisers gemachtigde hebben verbalisanten door voornoemde handelwijze, hun bevoegdheid misbruikt, heeft eisers staandehouding zonder redelijk vermoeden illegaal verblijf plaatsgevonden doch op grond van uiterlijke kenmerken.

2.3. Verweerder heeft zich, in zijn brief van 18 december 2007, op het standpunt gesteld dat uit de processen-verbaal blijkt dat eiser in eerste instantie op grond van artikel 50 van de Vw 2000 is staandehouden en op het Bureau van de Vreemdelingenpolitie Haaglanden terzake van artikel 231 juncto 225 van het Wetboek van Strafrecht is aangehouden. Nadat het strafrechtelijk belang is komen te vervallen, is eiser overgedragen aan de Vreemdelingendienst. Gelet op het vorenstaande stelt verweerder zich op het standpunt dat de staandehouding op juiste gronden is geschied en de daarop volgende maatregel van bewaring rechtmatig is opgelegd en op eerder genoemde gronden rechtmatig voortduurt.

2.4. De rechtbank acht het beroep ongegrond en komt daartoe op grond van de navolgende overwegingen.

2.4.1. Ten aanzien van de stelling van eisers gemachtigde dat verbalisanten in strijd met het huisrecht, eiser in zijn woning naar zijn legitimatie hebben gevraagd en de vreemdelingenbewaring als gevolg daarvan ten onrechte is opgelegd overweegt de rechtbank als volgt. Ingevolge vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is het niet aan de vreemdelingenrechter te oordelen over de aanwending van andere dan bij of krachtens de Vw 2000 toegekende bevoegdheden. Slechts indien de onrechtmatigheid van de aanwending van zodanige bevoegdheden door een daartoe bevoegde rechter is vastgesteld, kan de vreemdelingenrechter zich gesteld zien voor de vraag naar de gevolgen daarvan voor de rechtmatigheid van de inbewaringstelling.
Niet is gebleken dat in het onderhavige geval door een daartoe bevoegde rechter is vastgesteld dat bevoegdheden in het kader van het strafrecht onrechtmatig zijn aangewend. Aan de vraag naar de eventuele gevolgen van gebreken in het traject voorafgaand aan de vreemdelingrechtelijke bewaring komt de rechtbank derhalve niet toe.

De stelling van eisers gemachtigde dat eiser zonder redelijk vermoeden van illegaal verblijf op grond van de Vw 2000 is staandegehouden, volgt de rechtbank niet. Uit het proces-verbaal van bevindingen blijkt dat eiser, niet in de gemeentelijke basisadministratie van de gemeente stond ingeschreven, de Nederlandse taal niet machtig was, geen legitimatiebewijs kon overleggen en aangaf de verdachte te kennen werd er getwijfeld aan de verblijfsrechtelijke status van eiser, waarna hij op grond van artikel 50, eerste lid, van de Vw 2000 is staandegehouden. Gelet op de hiervoor geschetste omstandigheden is de rechtbank van oordeel dat er voldoende gronden aanwezig waren om een redelijk vermoeden van illegaal verblijf aan te nemen.

Tenslotte merkt de rechtbank op dat verweerder met het ingenomen standpunt, ter zitting, dat aan eisers inbewaringstelling een strafrechtelijk voortraject is voorafgegaan en dat dat traject buiten de beoordeling van het huidige beroep valt, een onjuist beeld heeft geschetst, nu uit de nagezonden stukken blijkt dat eiser op grond van de Vw 2000 is staandegehouden.

2.4.2. Niet is gebleken dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring ten aanzien van eiser in strijd is met de Vw 2000 dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.
Er bestaat derhalve geen grond voor het toekennen van schadevergoeding, zodat het verzoek daartoe wordt afgewezen.

2.5. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling als bedoeld in artikel 8:75, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Gezien het voorgaande beslist de rechtbank als volgt.

3. Beslissing

De rechtbank 's-Gravenhage:

- verklaart het beroep ongegrond;
- wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gegeven door mr. G.B. Raaphorst, rechter, en door deze en B. Simi, griffier, ondertekend.

De griffier, De rechter,

Uitgesproken in het openbaar op: 21 DEC 2007

Afschrift verzonden op: 21 DEC 2007

Rechtsmiddel

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Men wordt verzocht een afschrift van de uitspraak mee te zenden.

mr J.L. Hofdijk
mw mr C.B. de Jong*
mr B. Hiddinga mba
mr R. Heemskerk
mw mr I.G.M. van Gorkum
mw mr M.J.A. Grimmelikhuijsen

Raad van State
S / Br / W / Bo / kab / CEB
Ing. 28 DEC 2007
Documentnr.:
Dossiernr.:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
28 DEC 2007
ZAAKNR:
AAN:
BEHANDELD: DD: PAR:

HOGER BEROEPSCHRIFT Vw

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren op van Nigeriaanse nationaliteit, te dezer zake woonplaats kiezende te Den Haag ten kantore van de advocaat en procureur mr B. Hiddinga aan de Laan van Meerdervoort 180, 2517 BH Den Haag, die door hem bepaaldelijk is gevolmachtigd hoger beroep in te stellen;

Dat appellant op 24 december 2007 via zijn raadsman kennis heeft genomen van de in copie bijgaande uitspraak van de Enkelvoudige Kamer voor vreemdelingenzaken van de rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Dordrecht d.d. 21 december 2007, verzonden op dezelfde dag;

Dat hij het niet eens is met deze beslissing en deswege in hoger beroep komt op de navolgende gronden;

1. Ten onrechte overweegt de rechtbank dat aan de vraag naar de eventuele gevolgen van gebreken in het traject voorafgaand aan de vreemdelingenrechtelijke bewaring de rechtbank niet toe komt.
In dit geval is door de politie buiten de bevoegdheid getreden door –nadat was binnengetreden op last van de machtiging tot binnentreden **ter inbeslagname**- de bewoner van de binnengetreden woning naar zijn legitimatie te vragen.
De machtiging gaf uitsluitend verlof om een goed in beslag te nemen en uitdrukkelijk niet om bewoners naar hun legitimatie, paspoort, verblijfsvergunning enz. te vragen.
De bewaring is daarmee onrechtmatig.

2. Het op last van de politieambtenaar moeten aantonen van legaal verblijf in Nederland is in strijd met het huisrecht. Elke bewoner heeft het recht om ongestoord in zijn woning te verblijven. De bewaring is hierdoor onrechtmatig.

3. De rechtbank overweegt tenslotte dat verweerder tijdens de zitting een onjuist standpunt heeft ingenomen. In tegenstelling tot hetgeen verweerder meedeelde is appellant juist wel op grond van de Vreemdelingenwet staandegehouden. De recht-

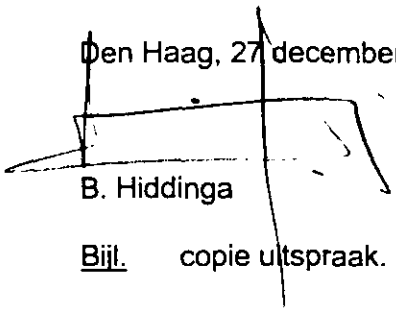
Laan van Meerdervoort 180
2517 BH Den Haag
* gecert. bijzond. NMI mediator
telefoon 070 - 346 95 92
telefax 070 - 364 37 34
advocaten en mediators

bank laat echter na om hieruit de conclusie te trekken dat hiertoe geen bevoegdheid bestond en de bewaring daarmee onrechtmatig is.

Redenen waarom

Appellant zich wendt tot Uw College, met het eerbiedig verzoek om onderhavige beslissing te vernietigen en te beslissen zoals in goede justitie behore, met vergoeding van de ten onrechte in bewaring doorgebrachte dagen, en kosten rechtens.

Den Haag, 27 december 2007



B. Hiddinga

Bijl. copie uitspraak.