Raad van State

200708980/1.
Datum uitspraak: 22 januari 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/44734 van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, van 17 december 2007 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. *Procesverloop*

Bij besluit van 28 november 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 17 december 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 20 december 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.B.M.J. van der Beek-Gillessen, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. H. Vonk, ambtenaar van Staat.

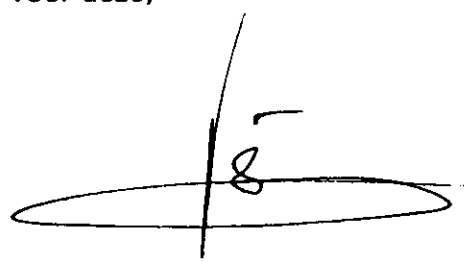
w.g. Van der Beek-Gillessen
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Vonk
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 22 januari 2008

345.
Verzonden: 22 januari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

Den Bosch 6

POLITIE

• Haaglanden

Postadres Postbus 84475
2508AL 's-GRAVENHAGE

Regio Haaglanden
Korpsonderdeel 15 Vreemdelingenpolitie
Behandeld door RCL Hartevelt
Telefoon 070 - 424 1111
Fax 070 - 424 1129
V-nummer / Zaak / Zaak - 27/11/2007
Datum 28/11/2007
Onderwerp M110-A Maatregel van Bewaring

Maatregel van Bewaring

Ik, ondergetekende,

Rene Cornelis Leonardus Hartevelt, inspecteur van het regionaal politiekorps Haaglanden, belast met het toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan

de vreemdeling, zich noemende:

Achternaam	:
Voorna(a)m(en)	:
Geboortedatum	:
Geboorteplaats	:
Geboorteland	: Niger
Nationaliteit(en)	: Niger, Burger van
Geslacht	: mannelijk

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

Deze maatregel wordt gevorderd door het belang van de openbare orde omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat betrokkene zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene

- Niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel 4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
- Geen vaste woon- /verblijfplaats heeft
- Zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- niet beschikt over voldoende middelen van bestaan

De maatregel is opgelegd:

Plaats	: Den Haag
Datum	: 28/11/2007
Tijd	: 09:40 uur.

Ontvangst tijd 3. Dec. 10:23

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
de hulpofficier van justitie,
de inspecteur,
RCL Hartevelt

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Intakebureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 - 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.

uitspraak

RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch

Sector bestuursrecht

Zaaknummer: AWB 07/44734

Uitspraak van de enkelvoudige kamer van 17 december 2007

inzake

dan wel
geboren op
nationaliteit Burger van Niger,
verblijvende te Rotterdam in de penitentiaire inrichting (detentieboot),
eiser,
gemachtigde mr. J.W. Bogaardt,

tegen

de staatssecretaris van Justitie,
te Den Haag,
verweerder,
gemachtigde G. Ramsaroep.

Procesverloop
Op 28 november 2007 is eiser op grond van artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vreemdelingenwet 2000 (Vw 2000) in bewaring gesteld.

Op 28 november 2007 is namens eiser tegen zijn inbewaringstelling beroep ingesteld. Voorts is om schadevergoeding verzocht.

De zaak is behandeld op de zitting van 10 december 2007, waar eiser is verschenen in persoon, bijgestaan door mr. A.J van Duijne Strobosch, kantoorgenoot van zijn gemachtigde. Verweerder is verschenen bij gemachtigde.

Overwegingen
1. De rechtbank beoordeelt thans of de toepassing of tenuitvoerlegging van de maatregel van vreemdelingenbewaring in overeenstemming is met de wet en bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid gerechtvaardigd is.

2. Namens eiser is – kort weergegeven - aangevoerd dat eiser mee wil werken aan zijn uitzetting indien hij geld mee krijgt. Nu de laissez passeraanvraag niet is overgelegd dient de bewaring te worden opgeheven. Dienaangaande is verwezen naar de uitspraak van deze rechtbank, nevenzittingsplaats Maastricht van 24 november 2005, JV 2006/31. Voorts wordt onvoldoende voortvarend aan de uitzetting van eiser gewerkt.

3 De rechtbank is van oordeel dat verweerder op goede gronden eiser krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, van de Vw 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring heeft gesteld. De rechtbank neemt daarbij in aanmerking dat onweersproken is gebleven dat eiser

- geen rechtmatig verblijf in Nederland heeft;
- niet beschikt over een identiteitsdocument als bedoeld in artikel 4.21 van het
- Vreemdelingenbesluit 2000;
- niet beschikt over een vaste woon- of verblijfplaats;
- niet beschikt over voldoende middelen van bestaan;
- zich niet heeft gehouden aan zijn vertrektermijn.

Het voorgaande is voldoende grond ernstig te vermoeden dat eiser zich aan zijn uitzetting zal onttrekken.

4. Uit de gedingstukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat eiser is gehoord op 28 november 2007, 29 november 2007 en 2 december 2007. Op 5 december 2007 heeft een vertrekgesprek met eiser plaatsgevonden, waarbij de laissez passeraanvraag voor Niger is ingevuld, door eiser is ondertekend en is doorgezonden naar de Dienst Terugkeer & Vertrek (DT&V). Namens verweerder is ter zitting aangegeven dat de DT&V een aantal dagen nodig heeft voor de beoordeling van de laissez passeraanvraag, waarna de aanvraag, naar verweerder verwacht, deze week zal worden ingediend bij de Nigerese autoriteiten. Daarnaast loopt er een aanvraag via de Internationale Organisatie voor Migratie.

5. De rechtbank ziet geen grond voor het oordeel dat – zoals namens eiser is betoogd – reeds de enkele omstandigheid dat bij de door verweerder overgelegde processtukken niet een afschrift van de laissez passeraanvraag is gevoegd zou moeten leiden tot onrechtmatigheid van het voortduren van de aan eiser opgelegde bewaring.

6. De zijdens eiser ingeroepen uitspraak van deze rechtbank, zitting houdende te Maastricht, van 24 november 2005, JV 2006/31, noopt daar niet toe, aangezien het geschil zich in die zaak toespitste op de vraag of verweerder genoegzaam aannemelijk had gemaakt dat bij de laissez passeraanvraag bij de Soedanese ambassade geen melding was gemaakt van het feit dat het in casu een afgewezen asielzoeker betrof. Nu de rechtbank zich op grond van de overgelegde stukken geen oordeel over deze vraag kon vormen is het beroep gegrond verklaard. Deze uitspraak wettigt aldus niet het oordeel dat verweerder gehouden zou zijn in alle zaken een volledig afschrift van de laissez passeraanvraag over te leggen.

7. Gelet op het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat vooralsnog niet gesteld kan worden dat geen reëel zicht op uitzetting bestaat. Gezien de door verweerder verrichte verwijderingsactiviteiten, in samenhang bezien, is de rechtbank van oordeel dat voldoende voortvarendheid aan de uitzetting van eiser wordt gewerkt.

8. Ook overigens is de rechtbank van oordeel, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting, dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring niet in strijd is met de Vw 2000 en evenmin bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid ongerechtvaardigd is te achten.

9. Gelet op het voorgaande moet de vrijheidsontnemende maatregel als bedoeld in artikel 59 van de Vw 2000 rechtmatig worden geoordeeld en dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

10. Het namens eiser ingediende verzoek om schadevergoeding komt niet voor toewijzing in aanmerking, nu ingevolge artikel 106 van de Vw 2000 een dergelijk verzoek slechts kan worden toegewezen indien de rechtbank de opheffing van de bewaring beveelt, dan wel de vrijheidsontneming reeds voor de behandeling van het verzoek om opheffing van de maatregel wordt opgeheven, hetgeen in casu niet het geval is.

11. De rechtbank ziet geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

12. Beslist wordt als volgt.

Beslissing
De rechtbank,

- verklaart het beroep gericht tegen de bewaring ongegrond;
- wijst het verzoek om de Staat der Nederlanden te veroordelen tot schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. A.F.C.J. Mosheuvel als rechter in tegenwoordigheid van P. Bijen als griffier en in het openbaar uitgesproken op 17 december 2007.

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Hoger beroep vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC Den Haag

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier. Artikel 85 van de Vw 2000 bepaalt dat het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak bevat. Artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt onder meer dat bij het beroepschrift een afschrift moet worden overgelegd van de uitspraak. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing.

Afschriften verzonden: 17 DEC. 2007

I

ADVOCATENKANTOOR MR J.W. BOGAARDT

97562/19

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

Per telefax: 070- 365 13 80

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
20 DEC 2007
ZAAKNR.
AAN:
BEHANDELD DOOR: PAR:

HOGER BEROEPSCHRIFT VREEMDELINGENBEWARING

Geeft eerbiedig te kennen:

geboren van Nigerse nationaliteit, verblijvende te Rotterdam in de penitentiaire inrichting (detentieboot), te dezer zake woonplaats kiezende te Wassenaar ten kantore van de advocaat, Mr. J.W. Bogaardt, die als zijn bepaaldelijk daartoe gemachtigde optreedt en als zodanig dit Hoger Beroepschrift tekent en indient.

1. Het Hoger Beroep richt zich tegen de beslissing van de Rechtbank te 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch d.d. 17 december 2007, waarvan aangehecht een kopie als **Productie 1**.
   Het Hoger Beroep wordt mitsdien tijdig ingediend.

2. Belanghebbende kan zich niet vinden in de gronden waarop de uitspraak steunt om de hierna te noemen en zodanig in onderling samenhang te lezen redenen.

3. Uit het relaas van bevindingen bij de aanhouding van belanghebbende blijkt dat hij door een openstaande deur de woning van een kennis binnen trad. De deur stond open, omdat de politie binnen was. Kennelijk betreft het een bovenwoning zodat hij van dit feit op de hoogte kwam toen hij, alvorens de zitkamer te betreden, werd aangesproken door een geüniformeerde politieman.
   Uit het PV wordt niet duidelijk uit welken hoofde de politieman hem heeft aangesproken, wel wordt duidelijk in het procesverbaal dat uitsluitend een ambtsuitoefening in het kader van de vreemdelingenwet heeft plaats gevonden. Het is dan onbegrijpelijk waarom belanghebbende wordt aangesproken nu geen duidelijk

vermoeden bestaat dat hij een illegale vreemdeling zou kunnen zijn.

4. Ten onrechte heeft de Rechtbank overwogen sub 5 : *de Rechtbank ziet geen grond voor het oordeel dat –zoals namens eiser is betoogd- reeds de enkele omstandigheid dat bij de door verweerder overgelegde processtukken niet een afschrift van de laissez passeraanvraag is gevoegd zou moeten leiden tot onrechtmatigheid van het voortduren van de aan eiser opgelegde bewaring.* Zulks ten onrechte nu WBV 2007/31 waarbij onderdeel a 4/4.1 Vc is gewijzigd, uitdrukkelijk bepaalt m.b.t. het onderdeel contact met de diplomatieke vertegenwoordiging, er behoort een informatieblad verstrekt te worden en er behoort een kopie te worden verstrekt van de aanvraag van de vervangende reisdocumenten zoals deze is ingediend bij de diplomatieke vertegenwoordiging. In casu heeft belanghebbende deze kopie nimmer ontvangen en heeft ook geen kopie gezeten in het aan de Rechtbank ter beschikking gestelde dossier. Geen van alle betrokken, de Rechtbank, de afdeling procesvertegenwoordiging IND en de gemachtigde van belanghebbende hebben langs deze weg niet kunnen controleren of aan alle vormvereisten is voldaan en of er inderdaad aan de diplomatieke vertegenwoordiging geen mededeling is verstrekt omtrent de reden van verblijf van belanghebbende in Nederland.

5. Belanghebbende is van mening dat de beide hiervoor geformuleerde grieven zoals afzonderlijk als in onderlinge samenhang ertoe moeten leiden dat de bewaring van belanghebbende onrechtmatig wordt verklaard.

OM AL WELKE REDENEN

zich wendt tot de Raad van State afdeling Bestuursrechtspraak met het eerbiedig verzoek de uitspraak van de Rechtbank te 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats 's-Hertogenbosch d.d. 17 december 2007 te vernietigen en de bewaring aanstonds onrechtmatig te verklaren althans een zodanige beslissing te nemen als de afdeling in goede Justitie zal vermenen te behoren.

Kosten rechtens,

Wassenaar, 20 december 2007

Gemachtigde