Raad van State

200708965/1.
Datum uitspraak: 23 januari 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellante,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/17940 van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem, van 26 november 2007 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 29 maart 2007 heeft de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een aanvraag van
(hierna: de vreemdeling) om haar een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 26 november 2007, verzonden op 27 november 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 20 december 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door P.A. Offers, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. P.A. de Vink, ambtenaar van Staat.

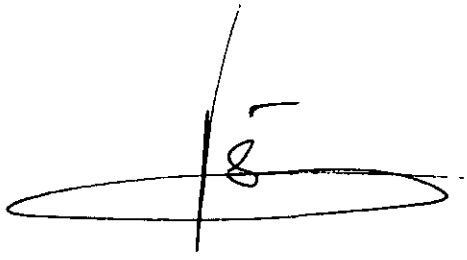
w.g. Offers
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. De Vink
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 23 januari 2008

154.
Verzonden: 23 januari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

11

Uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Vreemdelingenkamer

Nevenzittingsplaats Arnhem

Registratienummer: AWB07/17940
Datum uitspraak: 26 november 2007

Uitspraak

Ingevolge artikel 8:70 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 71 van de Vreemdelingenwet 2000 (Verweerder 2000)

inzake

geboren op
v-nummer
van Kongolese nationaliteit,
eiseres,
gemachtigde mr. J.A.H. Schoofs,

tegen

de Staatssecretaris van Justitie,
Immigratie- en Naturalisatiedienst,
verweerder.

Het procesverloop

Bij besluit van 29 maart 2007 heeft verweerder de aanvraag van eiseres van 15 januari 2003 tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd afgewezen.

Op 26 april 2007 heeft eiseres beroep ingesteld tegen dit besluit.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken overgelegd en een verweerschrift ingediend.

De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden ter zitting van 6 september 2007. Eiseres is verschenen, bijgestaan door haar gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. F.M. Ticheler.

De beoordeling

1. Ingevolge artikel 8:1, eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 8:69 van de Awb. dient de rechtbank het bestreden besluit — de motivering waarop dit besluit berust daaronder begrepen — te toetsen aan de hand van de tegen dat besluit aangevoerde beroepsgronden.

2. Ter staving van haar asielaanvraag heeft eiseres het volgende naar voren gebracht. Eiseres stelt dat zij in Congo bedreigd wordt door zowel de autoriteiten als de rebellen.
Eiseres werd door de autoriteiten verdacht van het samenwerken met de rebellen, het samenwerken met de mensenrechtenorganisatie Voix des Sans Voix en het verzamelen van informatie. De mensenrechtenorganisatie Voix des Sans Voix stelt de misstanden van de regering aan de kaak.
Eiseres wordt voorts bedreigd door de rebellen omdat zij eiseres ervan verdachten een spion te zijn. De rebellen hebben haar hiervoor opgepakt, mishandeld en verkracht.

3. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen op grond van artikel 31, tweede lid, aanhef onder f van de Vw 2000 en omdat het asielrelaas positieve overtuigingskracht ontbeert. Verweerder stelt dat deze rechtbank, nevenzittingsplaats Arnhem op 6 februari 2007 heeft geoordeeld dat verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het aan eiseres is toe te rekenen dat zij niet beschikt over documenten ter staving van haar identiteit, nationaliteit en reisroute. Nu eiseres daartegen niet in beroep is gegaan, is deze uitspraak in rechte komen vast te staan. Nu is geoordeeld dat het identiteitsbewijs vals is, kan geen waarde worden toegekend aan de overgelegde geboorteakte waarvan de gegevens overeenkomen met de identiteitskaart.
Ten aanzien van het asielrelaas van eiseres stelt verweerder zich op het standpunt dat het relaas op het punt van de arrestatie, detentie en de ontsnapping ongerijmdheden vertoont. Vervolgens stelt verweerder dat nu eiseres zich op het standpunt stelt dat de arrestatie, detentie en de ontsnapping niet de aanleiding voor haar vertrek vormden, niet valt in te zien waarom eiseres in de tussentijd geen contact heeft opgenomen met de mensenrechtenorganisatie Voix des Sans Voix.
Ten aanzien van het beroep van eiseres op artikel 3 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten voor de Mens en Fundamentele Vrijheden (hierna: EVRM) stelt verweerder dat uit het vluchtrelaas van eiseres niet is gebleken dat eiseres een reëel en voorzienbaar risico loopt om te worden onderworpen aan een behandeling in strijd met artikel 3 van het EVRM. In het verweerschrift verwijst verweerder naar het recente ambtsbericht van 31 mei 2007. Hieruit blijkt dat terugkerende en uitgeprocedeerde asielzoekers uit Europa bij aankomst in geen problemen ondervinden.

4. Hiermee kan eiseres zich niet verenigen en daartoe wordt het volgende aangevoerd. Met betrekking tot het volgens verweerder ontbreken van de positieve overtuigingskracht van het asielrelaas stelt eiseres dat deze rechtbank, nevenzittingsplaats Arnhem bij uitspraak van 6 februari 2007 heeft vastgesteld dat op ontoereikende wijze is gemotiveerd waarom het relaas van eiseres positieve overtuigingskracht zou ontberen.
Eiseres stelt voorts ten aanzien van het vervangende identiteitsbewijs dat onvoldoende is aangetoond dat dit een vervalsing is. Door het overleggen van haar geboorteakte gaat eiseres ervan uit dat daarmee haar identiteit vaststaat.
Ten aanzien van het asielrelaas stelt eiseres dat de arrestatie, detentie en de ontsnapping niet de directe aanleiding vormden om het land te ontvluchten. Het was wel een omstandigheid die van belang was bij haar beslissing het land te verlaten. Met betrekking tot de ontsnapping van eiseres uit haar detentie in kan eiseres enkel vermoeden hoe het een en ander is verlopen. Zowel de verkrachtingen als de bemiddeling door haar

neef kunnen tot deze situatie hebben geleid. Dat eiseres geen contact heeft gezocht met Voix de Sans Voix was juist het gevolg van het feit dat zij zich in een zeer bedreigende situatie bevond. Deze organisatie was volgens eiseres zeker niet in staat haar te beschermen.
Eiseres stelt verder dat zij niet naar is gevlucht omdat zij bekend was met de zeer slechte en onveilige situatie daar. Zij dacht dat ze veiliger zou zijn in het gebied van de rebellen en daar haar activiteiten voort zou kunnen zetten.
Eiseres wijst voorts op de documenten van Docu Congo van 19 februari, 30 mei en 3 september 2007 waaruit onder andere blijkt dat asielzoekers bij terugkeer groot gevaar lopen. Eiseres vreest te worden blootgesteld aan een behandeling in strijd met artikel 3 van het EVRM. Eiseres voert hiertoe aan dat zij zich in een kwetsbare situatie zal bevinden in het geval zij als alleenstaande vrouw wordt teruggestuurd. Met haar vroegere werkzaamheden als journaliste behoort ze tot een van de risicogroepen zoals genoemd in de ambtsberichten.

5. De rechtbank overweegt als volgt.

6. De rechtbank ziet zich allereerst voor de vraag gesteld of verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het relaas van eiseres ongeloofwaardig is.

7. Allereerst overweegt de rechtbank dat het gelet op de uitspraak van deze rechtbank, nevenzittingsplaats Arnhem van 6 februari 2007 in rechte vaststaat dat verweerder in redelijkheid artikel 31, tweede lid, aanhef en onder f, van de Vw 2000 aan eiseres heeft kunnen tegenwerpen. Hierdoor is de oprechtheid van het asielrelaas op voorhand aangetast en wordt afbreuk gedaan aan de geloofwaardigheid van het relaas. De rechtbank heeft vervolgens in de genoemde uitspraak overwogen dat het bestreden besluit in strijd met artikel 3:46 van de Awb was genomen nu het geen kenbare en deugdelijke motivering kende ten aanzien van de geloofwaardigheid van het asielrelaas. De rechtbank verwijst daartoe naar de stellingen van verweerder over een aantal tegenstrijdigheden op het niveau van relevante bijzonderheden in het relaas van eiseres. Tegen deze uitspraak is geen hoger beroep ingesteld. Daarmee is de uitspraak van 6 februari 2007 in rechte komen vast te staan.

8. De rechtbank overweegt dat verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft mogen stellen dat de geboorteakte die eiseres heeft overgelegd niet afdoet aan de stelling dat artikel 31, tweede lid, aanhef en onder f, van de Vw 2000 tegengeworpen kan worden nu de gegevens die op de geboorteakte staan overeenkomen met de gegevens op de identiteitskaart en de geboorteakte derhalve niet kan bijdragen aan het aannemelijk maken van de identiteit van eiseres.

9. De rechtbank overweegt met betrekking tot de geloofwaardigheid van het asielrelaas van eiseres als volgt. Verweerder heeft het (nieuwe) besluit van 29 maart 2007 met inachtneming van de uitspraak van 6 februari 2007 genomen. Naar het oordeel van de rechtbank heeft verweerder in het nieuwe besluit van 29 maart 2007 in redelijkheid kunnen stellen dat de gestelde ontsnapping op 30 juni 2001 geen ontsnapping uit detentie is geweest, aangezien eiseres niet direct werd bewaakt en op normale wijze kon weglopen uit het ziekenhuis. Nu de detentie een belangrijk onderdeel is van het asielrelaas van eiseres, kon verweerder zich gezien het bovenstaande op het standpunt stellen dat het relaas positieve overtuigingskracht ontbeert.
Daar komt bij dat de rechtbank van oordeel is dat verweerder zich eveneens in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het niet geloofwaardig is dat eiseres vanwege haar levensbedreigende situatie geen contact kon opnemen met de mensenrechtenorganisatie Voix des Sans Voix. Dit gezien het feit dat eiseres voor deze

organisatie heeft gewerkt en gedurende een periode van een paar maanden na de door haar gestelde detentie in ..... heeft gewoond. Hetgeen eiseres daartoe heeft aangedragen, doet hier niet aan af.
Daarmee is de rechtbank van oordeel dat verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het asielrelaas van eiseres positieve overtuigingskracht ontbeert.

10. Met betrekking tot het beroep van eiseres op de documenten van Docu Congo van 19 februari, 30 mei en 3 september 2007, overweegt de rechtbank als volgt. In die documenten wordt melding gemaakt van een aantal ex-asielzoekers die bij verwijdering naar problemen zouden hebben ondervonden. Echter, uit die documenten kan niet worden afgeleid dat elke asielzoeker heeft te vrezen voor een behandeling in strijd met artikel 3 van het EVRM. De rechtbank is van oordeel dat nu eiseres zich enkel beroept op deze documenten en zij haar standpunt niet nader onderbouwt, eiseres niet aannemelijk heeft gemaakt dat zij in persoon gegronde reden heeft te vrezen om bij uitzetting een reëel risico te lopen om te worden onderworpen aan een behandeling in strijd met artikel 3 van het EVRM. Dit klemt te meer nu verweerder in dit kader heeft verwezen naar het ambtsbericht van 31 mei 2007 waaruit zou blijken dat uit meerdere onafhankelijke bronnen terugkerende en uitgeprocedeerde asielzoekers uit Europa bij aankomst in geen problemen ondervinden en eiseres niet is ingegaan op dit punt van verweerder.

11. De rechtbank is gelet op het voorgaande van oordeel dat verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het asielrelaas van eiser ongeloofwaardig is. Derhalve is het beroep ongegrond. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Voor fotocopie conform
De Griffier van de
Rechtbank te 's-Gravenhage
Nevenzittingsplaats Arnhem

De beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is gedaan door mr. drs. I.D. Jacobs en in het openbaar uitgesproken op 26 november 2007 in tegenwoordigheid van mr. I.L. Puister als griffier.

de griffier de rechter

VERZONDEN OP
27 NOV 2007

Rechtsmiddel:
Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de verzending van een afschrift hoger beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 van de Awb is niet van toepassing. Een afschrift van de uitspraak dient overgelegd te worden. Meer informatie treft u aan op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl).

MHA ADVOCATEN H55

VAN DER MEULEN HENNY & VAN AALST

HUISSENSESTRAAT 55

1

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
20 DEC 2007
ZAAKNR.
AAN:
BEHANDELD: DD: PAR:

Bezoekadres:
Huissensestraat 55
Arnhem

Correspondentieadres:
Postbus 30109
6803 AC Arnhem

tel. 026 - 322 91 47
fax 026 – 322 68 99
www.mha-advocaten.nl

ADVOCATEN EN PROCUREURS:

mr. A.Th.L. van der Meulen*
mw. mr. S.I. Henny
mr. P.L.P.M. van Aalst
mr. J.A.H. Schoofs
mw. mr. L. Veenstra
mr.G.J. van der Graaf

strafrechtspecialist*

Tevens per telefax: 070-3651380

Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-Gravenhage

UW KENMERK :

INZAKE : / Ministerie van Justitie GCPV JS/200729202/JS

ARNHEM : 20 december 2007

onderwerp: hoger beroepschrift inzake Awb 07/17940
betreft:
IND-nr: 0301.15.8028

Geacht College,

Mevrouw geboren op van Kongolese nationaliteit, hierna te noemen appellante, heeft op 15 januari 2003 een aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend. Bij beschikking van 29 maart 2007 heeft de Staatssecretaris van Justitie, verder te noemen 'verweerder', de aanvraag afgewezen. Op 26 april 2007 is namens appellante tegen voormelde beschikking een beroepschrift ingediend. Bij uitspraak van 26 november 2007 heeft de rechtbank te 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem, het beroep ongegrond verklaard (bijlage).

Appellante kan zich niet verenigen met de uitspraak van de rechtbank en tekent daartegen hoger beroep aan.

Appellante kiest bij de indiening van het hoger beroepschrift woonplaats ten kantore van mr J.Schoofs aan de Huissensestraat 55 te Arnhem (postadres Postbus 30109, 6803 AC Arnhem), die verklaart uitdrukkelijk te zijn gemachtigd als bepaaldelijk gevolmachtigde tot het instellen van alle rechtsmiddelen betreffende de asielprocedure, daarbij begrepen hoger beroep, en als zodanig zal optreden met het recht van vervanging (bijlage).

Iedere aansprakelijkheid wordt door ons beperkt tot het bedrag dat in het betreffende geval onder onze door de Nederlandse Orde van Advocaten verplicht gestelde beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald.

K.v.K. nr. 41048490

Het hoger beroepschrift berust op de volgende grieven:

Grief 1

De rechtbank heeft ten onrechte onder punt 9 van de bestreden uitspraak overwogen dat verweerder het besluit van 29 maart 2007 heeft genomen met inachtneming van de uitspraak van 6 februari 2007 (bijlage).

Toelichting

Namens appellante is in beroep tegen de beschikking d.d. 29 maart 2007 aangevoerd dat het verweerder, na de beoordeling van de geloofwaardigheid en of de aannemelijkheid van het asielrelaas door de rechtbank in de uitspraak van 6 februari 2007, niet meer vrijstond dit relaas geheel opnieuw op de geloofwaardigheid en de aannemelijkheid te beoordelen, nu appellante er vanuit mocht gaan dat de rechtbank niet tot gegrond verklaring van het beroep zou zijn overgegaan indien dit relaas evident ongeloofwaardig op onaannemelijk zou zijn. Verweerder heeft dan ook niet gehandeld met inachtneming van de uitspraak.

Appellante is van mening dat verweerder in strijd handelt met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Appellante mocht er vanuit gaan dat verweerder de geloofwaardigheid en of aannemelijkheid van al haar verklaringen in de bestreden beschikking van 27 april 2006 heeft beoordeeld. Het staat verweerder op grond van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur niet vrij haar verklaringen de ene keer kennelijk wel geloofwaardig te achten en de daaropvolgende keer niet. Immers verweerder heeft in de bestreden beschikking van 29 maart 2007 de ongeloofwaardigheid van het asielrelaas van appellante gebaseerd op andere verklaringen van appellante dan in de beschikking van 27 april 2006.

Grief 2

Ten onrechte heeft de rechtbank hetgeen onder punt 9 van de bestreden uitspraak wordt overwogen met betrekking tot de gestelde ontsnapping op 30 juni 2001 uit het ziekenhuis aan deze uitspraak ten grondslag gelegd.

Toelichting

Appellante is van mening dat de rechtbank in deze overweging voorbij gaat aan de betekenis van de aan de ziekenhuisopname voorafgegane detentie en ernstige mishandeling van appellante. Het is daarbij van ondergeschikt belang of appellante tijdens haar verblijf in het ziekenhuis werd gedetineerd en door daaruit weg te lopen

zou zijn ontsnapt. Voorop staat het gegeven van de detentie en mishandeling voorafgaande aan de ziekenhuisopname. Met deze detentie en mishandeling is de vervolging van appellante een gegeven. De verklaring van appellante dat zij uit het ziekenhuis is ontsnapt is gebaseerd op haar eigen beleving. Ze is immers na haar detentie en mishandeling niet officieel vrijgelaten en het was haar in het geheel niet bekend wat de autoriteiten met haar voornemens waren. Zij heeft dit niet afgewacht. Niet valt in te zien dat deze verklaring van appellante over haar ontsnapping uit het ziekenhuis de geloofwaardigheid van haar asielrelaas zou moeten aantasten. De rechtbank heeft dit onvoldoende onderkend.

Grief 3

Ten onrechte heeft de rechtbank hetgeen onder punt 9 van de bestreden uitspraak wordt overwogen met betrekking tot het geen contact opnemen met de mensenrechtenorganisatie Voix de Sans Voix vanwege haar levensbedreigende situatie aan deze uitspraak ten grondslag gelegd.

Toelichting

Deze overweging van de rechtbank verdraagt zich niet met de namens appellante is aangevoerd over de ernst van haar situatie en de onmogelijkheid van Voix des Sans Voix om ook maar enige bescherming hiertegen te bieden. De rechtbank dient in het licht van hetgeen bekend is over de zeer slechte mensenrechtensituatie in de DRC op dit punt grote terughoudendheid te betrachten in de beoordeling van de persoonlijke beweegredenen van appellante, mede gezien de ernstige mishandelingen die zij al had ondergaan.

Conclusie:

Appellante is op grond van het bovenstaande van mening dat ernstige gebreken kleven aan de bestreden uitspraak.

Appellante verzoekt u daarom de aangevoerde grieven gegrond te verklaren en aldus doende:

I De bestreden uitspraak te vernietigen;
II De beschikking van de Staatssecretaris van Justitie d.d. 29 maart 2007 te vernietigen;

III De Staatssecretaris van Justitie te veroordelen tot het vergoeden van de proceskosten.

Hoogachtend,

mr J.Schoofs

Bijlagen:

1. Afschrift uitspraak rechtbank 's Gravenhage, nevenzittingsplaats Arnhem d.d. 26 november 2007 en d.d. 6 februari 2007
2. Afschrift machtiging