Raad van State

200708957/1.
Datum uitspraak: 22 januari 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/44258 van de rechtbank 's-Gravenhage van 14 december 2007 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 30 oktober 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 14 december 2007, verzonden op 17 december 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het met een kennisgeving vanwege de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) daartegen aanhangig gemaakte beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 20 december 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. M.A.A. Mondt-Schouten, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.J.J.M. van Tielraden, ambtenaar van Staat.

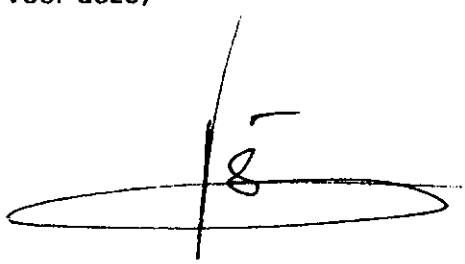
w.g. Mondt-Schouten
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Van Tielraden
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 22 januari 2008

156-558.
Verzonden: 22 januari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

A2

CASE SCREENING

Maatregel van bewaring

9

V-nummer:

Ondergetekende, ambtenaar belast met toezicht op vreemdelingen, tevens hulpofficier van justitie, leg met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling zich noemende:

Naam:

Voornamen:

Geboorteplaats/land:

Geboortedatum:

Nationaliteit: Ongekend

Woon/verblijfplaats: Onw

Ontvangen d.d.
26 NOV 2007
Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingen te Haarlem
KENNISGEVING IND ogv. ART. 94 Vw
26 NOV. 2007

De maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (geen rechtmatig verblijf).

- ☒ het belang van de openbare orde vordert de inbewaringstelling omdat er aanwijzingen zijn om te vermoeden dat de vreemdeling zich aan de uitzetting zal onttrekken, hetgeen blijkt uit het feit dat betrokkene:
- ☒ verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
- ☐ veroordeeld is ter zake misdrijf
- ☐ ongewenst verklaard is
- ☒ niet beschikt over een document als bedoeld in artikel 4.21 Vreemdelingenbesluit
- ☒ zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
- ☐ zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
- ☐ gebruik maakt(e) van een (ver)vals(t) document
- ☐ zich bedient van een of meer aliassen
- ☒ geen vaste woon-of verblijfplaats heeft
- ☐ eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft
- ☐ Overige redenen:

IND loket nr:		
Dossiernr:		
Uiterl ontvangstdatum:		
Briefnr:		
GO ontvangst datum:	31 OKT 2007	
Registratie in INDIS	naam mdw:	
	datum:	sein:
4-ogen-controle	naam mdw:	
	datum:	sein:

Raadsman: Lalj Lm 107666

- ☐ Wegens toepassing van artikel 59, lid 2 Vreemdelingenwet.

Het betreft een vreemdeling:

- ☒ die geen rechtmatig verblijf heeft (art. 59, lid 1 onder a Vw)
- ☐ die een aanvraag om een verblijfsvergunning regulier ingediend heeft (art. 59 lid 1 onder b Vw)
- ☐ die een aanvraag om een verblijfsvergunning asiel heeft ingediend (artikel 59, lid 1 onder b Vw)
- ☐ op wie artikel 59, lid 2 van de Vreemdelingenwet van toepassing is

Een afschrift van deze maatregel is door mij onmiddellijk aan de vreemdeling(e) uitgereikt.

BRSNR 370665 07/44258

De maatregel is opgelegd te: Amsterdam Datum: 30-10-2007 Tijdstip: 15:30 uur

De Staatssecretaris van Justitie,
Namens de Staatssecretaris,
De hulpofficier van justitie,

Naam: MJM van Tooren

Handtekening

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, centraal lanakebureau vreemdelingenzaken, Dreef 30, 2012 HS Haarlem. Fax 023-5126736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl"

Ontvangst tijd 31. Okt. 2007 10:20 Nr. 3481

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

UITSPRAAK
ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht
beroep vrijheidsontnemende maatregel

Reg.nr : AWB 07/44258 VRONTN

Inzake : V-nummer thans verblijvende in het Detentiecentrum de Geniepoort te Alphen aan den Rijn, hierna te noemen de vreemdeling,
gemachtigde mr. L.M. Lalji, advocaat te Amsterdam,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie, verweerder, gemachtigde mr. W. Fairweather, ambtenaar ten departemente.

I. PROCESVERLOOP

1. Bij kennisgeving van 26 november 2007 heeft verweerder de rechtbank op grond van artikel 94 Vreemdelingenwet (Vw) 2000 bericht dat de vreemdeling een vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd. Hierdoor wordt de vreemdeling geacht tegen de oplegging van deze maatregel beroep te hebben ingesteld. Het beroep strekt tevens tot een verzoek om toekenning van schadevergoeding.

2. De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 7 december 2007. De vreemdeling is aldaar verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig H.K. Hasoon, tolk in de Arabische taal.

II. OVERWEGINGEN

1. De vreemdeling heeft gesteld te zijn geboren op en de Egyptische nationaliteit te hebben. Het beroep is gericht tegen het besluit van verweerder van 30 oktober 2007 waarbij de vreemdeling de vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd.

2. De rechtbank stelt vast dat ter zitting is gebleken dat niet in geschil is dat de vrijheidsontneming op rechtmatige wijze is toegepast.

3. De vreemdeling heeft ter zitting aangevoerd dat verweerder voldoende voortvarend te werk gaat.

4. Verweerder heeft hetgeen is aangevoerd gemotiveerd weersproken.

5. Er is geen grond voor het oordeel dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring in strijd is met de Vw 2000, dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is.

6. De rechtbank is voorts van oordeel dat verweerder voldoende voortvarend de uitzetting van de vreemdeling ter hand neemt. Op 1 november 2007 heeft een identiteitsgehoor met de vreemdeling plaatsgevonden. Op 12 november 2007 heeft een vertrekgesprek met de vreemdeling plaatsgevonden en heeft verweerder de aanvraag tot verkrijging van een geldig document voor grensoverschrijding voor de vreemdeling verzonden naar de LP-afdeling van de Dienst Terugkeer en Vertrek. Vervolgens is de aanvraag op 21 november 2007 ingediend bij de Egyptische autoriteiten. Er is vooralsnog geen grond om aan te nemen dat een document voor grensoverschrijding niet zal worden verkregen.

Voorts heeft de gemachtigde de stelling omtrent de detentieongeschiktheid van de vreemdeling niet onderbouwd zodat hieraan voorbij wordt gegaan.

7. Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

8. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

III. BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

1. verklaart het beroep ongegrond;

2. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. C. Fetter en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 14 december 2007, in tegenwoordigheid van de griffier.

RECHTSMIDDEL

Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open.
De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.
Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.
Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. (Nadere informatie: www.raadvanstate.nl)

afschrift verzonden op: 17 DEC.

Voor copie conform
De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage

7000-C

Lalji Advocaten – Belastingadvocaten

de Lairessestraat 39
1071 NS Amsterdam
Telefoon 020 - 625 01 29
Telefax 020 - 638 03 23
E-mail: Lalji.Taxlawyers@12move.nl

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
20 DEC 2007
ZAAKNR. 200708957
AAN: V3
BEHANDELD; DD: PAR:

Corresponderende kantoren:
Sands & Moskowitz
Florida, USA

Joyce van Genderen - Naar
Brussel, België

B&L Consultants
Paramaribo, Rep. Suriname

Aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de raad van State
Hoger beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage

Per telefax: 070 – 365 13 80 en Falk Courier

, van Egyptische nationaliteit (taal: Arabisch), man, wonende, althans verblijvende in het Detentiecentrum de Geniepoort te Alphen aan den Rijn, te dezen vertegenwoordigd door, en domicilie kiezende bij, zijn gemachtigde mr. L.M. Lalji, advocaat te Amsterdam, kantoorhoudende aan De Lairessestraat nummer 39, (1071 NS), telefoon: 020 6250129, telefax: 020 6380323, die voorts verklaart tot het instellen van dit beroep bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd, geeft het navolgende te kennen:

Appellant heeft op 7 december 2007 beroep ingevolgde de Vreemdelingenwet ingesteld bij de Rechtbank Den Haag, nevenzittingsplaats Sector Bestuursrecht, tegen de eerste toepassing jegens hem van een vrijheidsbenemende maatregel ex artikel 59 VW 2000.

Bij uitspraak d.d. 17 december 2007, registratienummer AWB 07/44258 VRONTN, heeft voornoemde rechtbank dit beroep ongegrond verkaard, welke uitspraak appellant op 17 december 2007 is toegezonden.

Appellant kan zich niet verenigen met deze uitspraak van de rechtbank en komt daartegen bij Uw Afdeling in hoger beroep.
Appellant voert ter onderbouwing van zijn hoger beroep de volgende grief aan tegen genoemde uitspraak:
De uitspraak is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder het motiveringsbeginsel. Ter zitting is aangevoerd dat belanghebbende in de contacten met gemachtigde suïcidale neigingen vertoonde en gemachtigde de President verzocht een onderzoek te gelasten om vervolgens een weloverwogen oordeel te geven omtrent al dan niet detentieongeschiktheid van belanghebbende. In de uitspraak van de President wordt hierop niet beslist en ook geen overweging aan gewijd. Tevens is ter zitting door de gemachtigde betoogd dat bij de belangenafweging tussen het belang van de Staatssecretaris van Justitie om de bewaring voort te zetten, het belang van belanghebbende om de bewaring op te heffen wegens detentieongeschiktheid, het belang van belanghebbende zwaarder weegt. Ook hierop wordt in het vonnis niet gemotiveerd ingegaan.

Onder verwijzing naar het hiervoor gestelde en de overige gedingstukken verzoekt appellant Uw Afdeling het hoger beroep gegrond te verklaren en de uitspraak van de rechtbank te vernietigen.

Geen aansprakelijkheid wordt aanvaard behoudens voorzover de door ons verplicht afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering in voorkomend geval recht op een uitkering geeft.

Voorts verzoekt appellant Uw Afdeling de Staat der Nederlanden te veroordelen in de kosten die appellant in verband met de behandeling van het beroep bij de rechtbank en van het hoger beroep bij Uw Afdeling heeft moeten maken.

Amsterdam, 20 december 2007

L.M. Lalji,
gemachtigde

Bijlage: uitspraak van de rechtbank