Raad van State

200708868/1.
Datum uitspraak: 22 januari 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/13167 van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Maastricht, van 28 november 2007 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 22 mei 2006 heeft de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie een aanvraag van (hierna: de vreemdeling) om hem een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen.

Bij besluit van 21 maart 2007 heeft de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) het daartegen door de vreemdeling gemaakte bezwaar ongegrond verklaard. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 28 november 2007, verzonden op diezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Maastricht, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 19 december 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S. Scheerhout, ambtenaar van Staat.

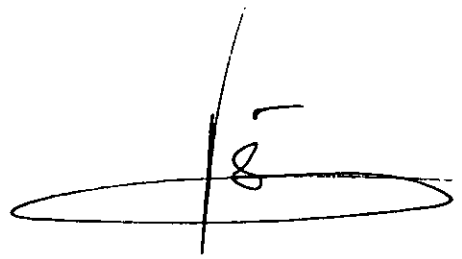
w.g. Offers
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Scheerhout
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 22 januari 2008

318.
Verzonden: 22 januari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

III. BESLISSING

De rechtbank:

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gedaan door mr. Y.J. Klik in tegenwoordigheid van mr. M.H. Jannink als griffier en in het openbaar uitgesproken op 28 NOV 2007

w.g. Y. Klik w.g. M. Jannink

Voor eensluidend afschrift:
de wnd. griffier:

Verzonden op: 2[illegible] NOV 2007

Partijen kunnen tegen deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC 's-Gravenhage. De termijn voor het instellen van het hoger beroep bedraagt vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak. Ingevolge artikel 85 van de Vw 2000 dient het beroepschrift een of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. In artikel 6:5 van de Awb is onder meer bepaald dat bij het beroepschrift een afschrift van de uitspraak moet worden overgelegd. Artikel 8:6 van de Awb is niet van toepassing.

Indien hoger beroep is ingesteld kan ingevolge het bepaalde in artikel 88 van de Vw 2000 juncto artikel 8:81 van de Awb de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

ADVOCATENKANTOOR
HENSELS

RAAD VAN STATE
INGEKOMEN
7453
B 19 DEC 2007
ZAAKNR. 8068
AAN: V2
BEHANDELD: DD: PAR:

AAN de Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 16113
2500 BC DEN HAAG

tevens per fax.: 070 365 13 80

Vaals, 19 december 2007

Onze ref. : / Ind
Uw ref. :

HOGER BEROEP VREEMDELINGENZAKEN

INZAKE uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage, zittinghoudende te Maastricht,
d.d. 28 november 2007, verzonden op 28 november 2007.

Geven eerbiedig te kennen,

geboren op van Afghaanse nationaliteit, dossiernummer IND: 9709.22.8059, te dezer zake domicilie kiezende te Vaals aan de Maastrichterlaan no. 133 ten kantore van de advocaat en procureur mr. J.K.M. Hensels, die in deze zaak tot zijn gemachtigde is gesteld en bepaaldelijk is gemachtigd om dit hoger beroep namens hem in te dienen, komt hierbij in hoger beroep van de uitspraak van de rechtbank te 's-Gravenhage, zittinghoudende te Maastricht d.d. 28 november 2007, verzonden op 28 november 2007, met kenmerk: AWB 07/13167 BEPTDN.

Appellant kan zich niet verenigen met deze uitspraak voornoemd.

Appellant is sedert 1997 in Nederland en is in het bezit gesteld geweest van een vluchtelingenstatus, welke status is ingetrokken vanwege vermeende oorlogsmisdaden danwel gedragingen zoals bedoeld in artikel 1 F van het Vluchtelingenverdrag.

GRIEF I

De rechtbank overweegt op pagina 3 als volgt.
Op grond van artikel 3.77, eerste lid, van het Vb 2000 kan een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 14 van de Vw 2000, op grond van artikel 16, eerste lid, onder d, van de Vw 2000 worden afgewezen wegens gevaar voor de openbare orde, indien er ernstige redenen zijn om te veronderstellen dat de vreemdeling zich schuldig heeft gemaakt aan gedragingen als bedoeld in artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag.

ADVOCATENKANTOOR
HENSELS

TOELICHTING

Appellant is van mening dat de rechtbank onvoldoende rekening heeft gehouden met het feit dat het suggereren van vermeende gedragingen voldoende is om onomstotelijk aan te nemen dat appellant zich heeft schuldig gemaakt aan genoemde gedragingen. Door de Afhgaanse autoriteiten wordt e.e.a. niet bevestigd.

GRIEF II

De rechtbank overweegt op pagina 3 als volgt.

Die door eiser zijn aangevoerd, te weten dat hij in 1997 zijn land van herkomst heeft verlaten en er geen binding meer mee heeft, hij zich heeft aangepast aan de Nederlandse normen en waarden, de Nederlandse levensstijl heeft aangenomen en geen mogelijkheden ziet een nieuw leven op te bouwen in Afghanistan, hebben verweerder naar oordeel van de rechtbank, mede gelet op de mate waarin het beroep op die omstandigheden is onderbouwd, in redelijkheid niet hoeven nopen een ander standpunt in te nemen.

TOELICHTING

Appellant is van mening dat de rechtbank onvoldoende rekening heeft gehouden met zijn gezinssituatie, waarbij deze volledig voorbij gaat aan family-life zoals vermeld in het EVRM.

Gemachtigde,

Mr. J.K.M. Hensels u.a.