Raad van State

200707990/1.
Datum uitspraak: 25 januari 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/14587 van de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, van 11 oktober 2007 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 6 maart 2007 heeft de staatssecretaris van Justitie (hierna: de staatssecretaris) een aanvraag van (hierna: de vreemdeling) om hem een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te verlenen afgewezen. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 11 oktober 2007, verzonden op 18 oktober 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen, het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 15 november 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris heeft een verweerschrift ingediend.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. T.M.A. Claessens, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. P.A. de Vink, ambtenaar van Staat.

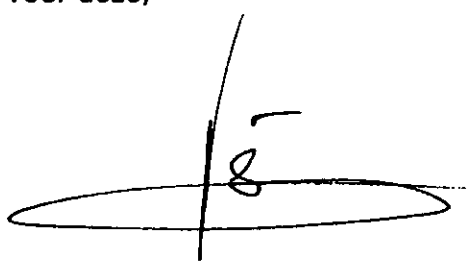
w.g. Claessens
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. De Vink
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 25 januari 2008

154-501.
Verzonden: 25 januari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

AFSCHRIFT 11



uitspraak

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Nevenzittingsplaats Groningen, vreemdelingenkamer

Zaaknummer: Awb 07/14587

Uitspraak in het geschil tussen:

geboren op
van Ivoriaanse nationaliteit,
V-nummer:
eiser,
gemachtigde: mr. F. van Dijk, advocaat te Groningen,

en

DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE,
(Immigratie- en Naturalisatiedienst),
te 's-Gravenhage,
verweerder,
vertegenwoordigd door mr. J.C. aan 't Goor, ambtenaar ten departemente.

1. Ontstaan en loop van het geding

1.1. Op 30 januari 2003 heeft eiser een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend. Verweerder heeft bij beschikking van 6 maart 2007 afwijzend op de aanvraag beslist.

1.2. Bij beroepschrift van 3 april 2007 heeft eiser tegen de hiervoor genoemde beschikking beroep ingesteld.

1.3. Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken aan de rechtbank toegezonden. De griffier heeft de van verweerder ontvangen stukken aan eiser toegezonden en hem in de gelegenheid gesteld om nadere gegevens te verstrekken.
Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

1.4. Het beroep is behandeld ter openbare zitting van de rechtbank van 27 augustus 2007. Eiser is aldaar in persoon verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen.

2. Rechtsoverwegingen

Feiten en standpunten van partijen

2.1. Eiser heeft zijn asielaanvraag, samengevat, op het volgende gebaseerd. Eisers moeder is van Fula afkomst en zijn vader is Malinke. Eiser is afkomstig uit het dorp Ivoorkust, waar de Malinke een minderheidsgroep is. Eiser spreekt Fula, Frans en een beetje Malinke. Eisers vader is overleden toen hij veertien jaar oud was. Sinds 2000 hebben de

Malinke probleem ondervonden van de grotere stammen, zoals de Yacouba en de Webe. In 2002 zijn onlusten ontstaan in Ivoorkust, onder meer in het dorp van eiser. In september 2002 zijn militairen naar het dorp van eiser gekomen en zij hebben een lijst voorgelezen met namen van mensen die hulp geboden zouden hebben aan rebellen. Op deze lijst stond ook eisers naam. Eisers oom is dood geschoten en eiser is samen met zijn broer uit huis gevlucht. Terwijl hij naar het bos rende, is hij geraakt door een projectiel dat ontploft is. Hierdoor is eiser buiten bewustzijn geraakt en heeft hij een deel van zijn gezichtsvermogen verloren. De volgende ochtend is hij wakker geworden en is naar zijn baas gegaan. Deze heeft hem geholpen om het land te verlaten.

2.2. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen omdat geen geloof wordt gehecht aan het asielrelaas van eiser. Zo heeft eiser toerekenbaar geen documenten overgelegd. Voorts wordt geen geloof gehecht aan eisers verklaringen over zijn nationaliteit. Deze conclusie is gebaseerd op een tweetal taalanalyses. De eerste analist, FUL1 van Bureau Land en Taal (BLT), komt in zijn analyse van 24 januari 2005 tot de conclusie dat eiser eenduidig tot de spraak-en cultuurgemeenschap in Guinee is te herleiden. Vervolgens heeft eiser een contra-expertise laten verrichten, waarop het BLT op 11 januari 2006 gereageerd heeft. Ook heeft verweerder een bureau uit Zweden, genaamd ' , ingeschakeld. Een analist van dit bureau met de code EXP 253 heeft in het rapport van 20 september 2006 eveneens geconcludeerd dat eiser met zekerheid uit , Guinee afkomstig is. Het BLT heeft vervolgens op 5 maart 2007 een nadere reactie gegeven op de zienswijze van eiser en is bij het standpunt gebleven dat eiser afkomstig is uit Guinee.

2.3. Eiser heeft zich op het standpunt gesteld dat verweerders conclusie van ongeloofwaardigheid niet juist is. Het ontbreken van documenten is niet aan hem toerekenbaar, omdat hij volledig afhankelijk was van de reisagent, van wie hij instructies heeft gekregen. Bovendien liet de gezondheidssituatie van eiser het niet toe dat hij zelf het initiatief nam en tegen de wens van de reisagent in de valse documenten zou overleggen. Niet is gebleken dat verweerder hier rekening mee heeft gehouden. Voorts heeft verweerder geen rekening gehouden met de chaotische en gevaarlijke situatie in het gebied waar eiser vandaan komt. Hierdoor kon eiser geen documenten betreffende zijn identiteit en nationaliteit bijeen brengen. Voorts heeft eiser zich in contact gesteld met het Rode Kruis om de verblijfsplaats van zijn familie te achterhalen. Het kan eiser niet worden tegengeworpen dat hij niet meer pogingen heeft gedaan om in contact te treden met wie dan ook in zijn thuisland. Daarnaast heeft eiser een contra-expertise laten uitvoeren door de heer Ngom van de Western Washington University. Hij concludeert dat de taalanalyse niet correct is en dat eiser zeer waarschijnlijk gesocialiseerd is in het westen van Ivoorkust. Een vervolg op deze contra-expertise, en reactie op de tweede analyse van verweerder, van 19 juni 2007 is bij brief van 27 juni 2007 overgelegd. In de aanvullende gronden heeft eiser voorts gesteld dat, aangezien het BLT geen informatie verschaft over de taak van de begeleidend linguïst, noch over diens expertise, en aangezien geen specifieke informatie verschaft over de bijdrage van linguïsten aan de taalanalyses, niet is aangetoond dat de taalanalyses zijn uitgevoerd door voldoende gekwalificeerde deskundigen.

Beoordeling van het beroep

2.4. Ingevolge artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, b en c, Vw 2000 kan een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 worden verleend aan de vreemdeling

a. die verdragsvluchteling is;
b. die aannemelijk heeft gemaakt dat hij gegronde redenen heeft om aan te nemen dat hij bij uitzetting een reëel risico loopt om te worden onderworpen aan folteringen, aan onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen; of
c. van wie naar het oordeel van Onze Minister op grond van klemmende redenen van humanitaire aard die verband houden met de redenen van zijn vertrek uit het land van herkomst, in redelijkheid niet kan worden verlangd dat hij terugkeert naar het land van herkomst.

2.5. Op grond van artikel 1 (A) van het Verdrag van Genève van 1951 betreffende de status van vluchtelingen (het Vluchtelingenverdrag) worden vreemdelingen die afkomstig zijn uit een land waarin zij gegronde redenen hebben te vrezen voor vervolging wegens hun godsdienstige of politieke overtuiging of hun nationaliteit dan wel wegens het behoren tot een bepaald ras of een bepaalde sociale groep, als vluchteling beschouwd.

2.6. Niet is gebleken dat de politieke en mensenrechtensituatie in Ivoorkust zodanig is dat uitsluitend in verband daarmee aan een vreemdeling uit dat land een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000 moet worden verleend. Daarom zal aannemelijk moeten zijn dat met betrekking tot eiser persoonlijk feiten en omstandigheden bestaan op grond waarvan kan worden geoordeeld dat een verblijfsvergunning op die grond moet worden verleend.

2.7. De rechtbank overweegt het volgende. Ten aanzien van het ontbreken van documenten is de rechtbank van oordeel dat verweerder zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat dit aan eiser toerekenbaar is. Immers, dat eiser naar hij in beroep heeft gesteld, afhankelijk was van een reisagent doet, zoals de ABRS heeft overwogen in onder meer de uitspraken van 23 januari 2004 (200306979/1) en van 3 november 2005 (200504219/1) niet af aan zijn eigen verantwoordelijkheid voor de staving, waar mogelijk, van onder meer zijn reisrelaas. De stelling dat zijn gezondheidssituatie het niet toeliet om tegen de reisagent in te gaan, doet hier niet aan af. Verweerder heeft op grond hiervan niet tot een andere beslissing hoeven komen. Dat de situatie in zijn land van herkomst op het moment van vertrek chaotisch was, kan niet worden meegewogen, nu verweerder eisers verklaringen over zijn nationaliteit, gelet op het navolgende, naar het oordeel van de rechtbank niet geloofwaardig heeft kunnen achten. De stelling dat zijn verzoek aan het Rode Kruis om familie en vrienden in Ivoorkust te traceren, geen resultaat heeft gehad, leidt evenmin tot de conclusie dat het ontbreken van documenten niet aan eiser toerekenbaar is. Zoals is opgemerkt, wordt niet geloofwaardig geacht dat eiser uit Ivoorkust afkomstig is. Daarnaast doet het niet af aan eisers verantwoordelijkheid om contact te leggen met mensen uit zijn land van herkomst. Eiser had bovendien reeds in eerste instantie documenten moeten overleggen en meer gedetailleerde verklaringen over zijn reis moeten geven.

2.8. Met betrekking tot de taalanalyses en contra-expertises overweegt de rechtbank het volgende. De rechtbank is van oordeel dat de in beroep overgelegde contra-expertise van de heer Ngom van 19 juni 2007 niet bij de beoordeling van het beroep kan worden betrokken. Gelet op de uitspraak van de ABRS van 31 maart 2005 (JV 2005 / 207) dient eiser aannemelijk te maken dat het hem niet valt toe te rekenen dat hij de contra-expertise niet eerder kon overleggen. Hoewel hij daartoe in de gelegenheid is gesteld, zoals blijkt uit de brief van verweerder van 31 januari 2007 (waarin hem een termijn is gegund tot 1 maart 2007), heeft hij tot die datum niet aangetoond dat een contra-expertise was aangevraagd en heeft hij evenmin een datum genoemd waarop de resultaten te verwachten waren. Eiser heeft eerst in

beroep de contra-expertise overgelegd. De reden die eiser hiervoor heeft aangevoerd, onder meer in zijn brief van 7 februari 2007, dat hij heeft gewacht op een bericht van het COA over de vergoeding van de kosten, is onvoldoende om aan te nemen dat eiser de contra-expertise niet eerder heeft kunnen overleggen. In dit verband wordt gewezen op de uitspraak van de ABRS van 30 september 2004 (JV 2004, 435).

2.9. Met betrekking tot de taalanalyses van Bureau Land en Taal, de contra-expertise van de heer Ngom van 23 november 2006 en de stellingen over de deskundigheid van de analisten, overweegt de rechtbank het volgende. De rechtbank is van oordeel dat de expertise van de analisten van BLT en voldoende is aangetoond. Dat de taak van de begeleidend linguïsten niet duidelijk zou zijn, betekent niet dat de deskundigheid van de analisten niet is aangetoond. Naar het oordeel van de rechtbank biedt de contra-expertise van de heer Ngom geen concrete aanknopingspunten die afdoen aan de analyses van BLT en

De rechtbank overweegt in dit verband dat de heer Ngomgeen moedertaalspreker is van het Fula en dat hij geen specifieke expertise heeft op het gebied van de taalsituatie in Guinee en Ivoorkust. Dat hij een 'research interest' heeft op het gebied van de interactie tussen Afrikaanse en niet-Afrikaanse talen doet hier niet aan af, nu dit meer duidt op een interesse van de heer Ngom dan dat hij zijn expertise op dit gebied heeft bewezen. Dit plaatst de opmerkingen van de heer Ngom op achterstand. Voorts heeft de heer Ngom gesteld dat het Fula van eiser wordt gesproken in Guinee, Ivoorkust en veel West-Afrikaanse landen, hetgeen de analyse van FUL1 niet weerspreekt. Dat eiser een aantal a-typische woorden gebruikt voor Guinee, neemt niet weg dat hij volgens FUL1 wel typische woorden gebruikt voor Guinee. Daarnaast noemt de heer Ngom geen voorbeelden voor typisch woordgebruik in het Fula voor Ivoorkust. Weliswaar geeft hij een aantal voorbeelden van het Frans zoals dat 'in de regio' wordt gesproken, maar hierbij blijft onduidelijk wat 'de regio' inhoudt. In de analyse van EXP 253 wordt aan de hand van voorbeelden zelfs gesteld dat het Frans van eiser juist niet duidt op een herkomst in Ivoorkust. Over de informatie die eiser tijdens het gesprek geeft over zijn woonomgeving, kan de rechtbank geen inhoudelijk oordeel geven, nu de inhoud ervan niet bekend is. Met betrekking tot de plaats waar eiser vandaan stelt te komen, wordt overwogen dat ook de heer Ngom stelt dat hij de plaatsnaam die eiser noemt, niet kan vinden en hij suggereert twee andere plaatsnamen. Ook dit vormt geen aanknopingspunt dat de analyses van BLT niet kloppen. Gelet hierop heeft verweerder zich kunnen baseren op de conclusies van de analisten FUL1 en EXP253 en heeft derhalve tot de conclusie kunnen komen dat eisers verklaringen over zijn nationaliteit en daarmee ook over zijn asielmotieven, niet geloofwaardig zijn. Eiser kan derhalve niet aan artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000 een aanspraak op een verblijfsvergunning ontlenen.

2.10. Het is, mede gelet op hetgeen hiervoor is overwogen, niet aannemelijk dat eiser gegronde redenen heeft om aan te nemen dat hij bij uitzetting een reëel risico loopt om te worden onderworpen aan folteringen, aan onmenselijke of vernederende behandelingen of bestraffingen, zodat eiser aan artikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, Vw 2000 evenmin aanspraak op een verblijfsvergunning kan ontlenen.

2.11. Voorts is er geen grond voor het oordeel dat verweerder zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat niet is gebleken van zodanige klemmende redenen van humanitaire aard die verband houden met de redenen van vertrek uit het land van herkomst dat van eiser niet verlangd kan worden terug te keren. Eiser kan derhalve aan artikel 29, eerste lid, aanhef en onder c, Vw 2000 evenmin aanspraak op een verblijfsvergunning ontlenen.

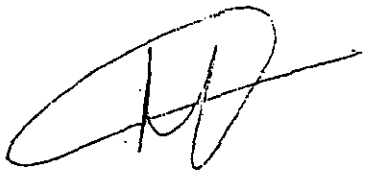
2.12. Gelet op het voorgaande heeft verweerder de aanvraag terecht afgewezen. Het beroep is dan ook ongegrond.

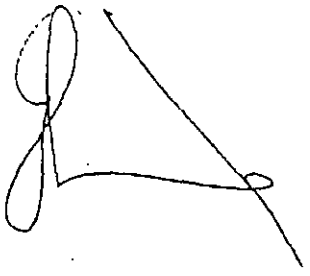
2.13. Voor veroordeling van een partij in de kosten die de andere partij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken, bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Aldus gegeven door mr. G Laman en in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van mr. H.M. Pot als griffier op 11 oktober 2007.





Tegen de uitspraak kunnen partijen binnen vier weken na de datum van verzending van deze uitspraak hoger beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder vermelding van "hoger beroep vreemdelingenzaken", postbus 16113, 2500 BC te 's-Gravenhage. Ingevolge artikel 85 Vw 2000 dient het beroepschrift, in aanvulling op de vereisten gesteld in artikel 6:5 Algemene wet bestuursrecht één of meer grieven tegen de uitspraak te bevatten. Artikel 6:6 Awb is niet van toepassing.

Afschrift verzonden: 18 OKT 2007

Raad van State 001
RAAD VAN STATE
6826 INGEKOMEN
B 15 NOV 2007
ZAAKNR. 200707110
AAN: VI
BEHANDELD: DD: PAR:

I

Hansma Janse Van Dijk
ADVOCATEN

mr. U. H. Hansma
mr. H. J. Janse
mr. F. van Dijk

Kraneweg 47
9718 JG Groningen

Telefoon : 050 - 3133433
Fax : 050 - 3133533
Internet : www.kraneweg47.nl
E-mail : info@kraneweg47.nl

Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State
Hoger Beroep Vreemdelingenzaken
Postbus 16113
2500 BC 's-GRAVENHAGE

per post en per telefax: 070 – 365 13 80

Datum : 15 november 2007
Inzake : de heer geboren op te Ivoorkust.
Uw ref. : 07/14587 (beroep), IND nr. 0301.30.8040
Onze ref. : FvD/04.140
Betreft **hoger beroep** uitspraak Rechtbank 's-Gravenhage zittingsplaats Groningen d.d. 11oktober 2007, verzonden op 18 oktober 2007

Geeft eerbiedig te kennen,

Appellant is de heer geboren op , zonder nationaliteit, thans verblijvende te in deze zaak woonplaats kiezende te Groningen aan de Kraneweg 47 (9718 JG), ten kantore van advocaat en procureur mr. F. van Dijk, die hierbij verklaart door appellant bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd tot het instellen van het hoger beroep.

Appellant heeft op 30 september 2003 een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd ingediend. Bij beschikking van 6 maart 2007 heeft verweerder afwijzend op de aanvraag beslist.

Tegen deze beschikking is bij beroepschrift van 3 april 2007 beroep ingesteld. Bij uitspraak van 11 oktober 2007, verzonden op 18 oktober 2007, heeft de rechtbank 's-Gravenhage, nevenzittingsplaats Groningen het beroep ongegrond verklaard.

Tegen laatstgenoemde uitspraak, die hierbij in afschrift wordt overgelegd als productie 1*, keert zich dit appelschrift.

Het appelschrift berust op de navolgende grieven.

grief 1

De rechtbank oordeelt dat de in beroep overgelegde contra-expertise van de analist van de Taalstudio de heer Ngom van 19 juni 2007 niet bij de beoordeling van het beroep kan worden

Rekeningnummer Stichting Derdengelden ING bank 66.18.72.254
Aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het voorkomende geval door de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar wordt uitgekeerd.

Hansma Janse Van Dijk
ADVOCATEN

betrokken. Niettemin gaat de Rechtbank in rechtsoverweging 2.9 hiertoe over. Dit maakt de uitspraak innerlijk tegenstrijdig en voor vernietiging vatbaar.

grief 2

Voorts meent de rechtbank ten onrechte dat de heer Ngom slechts interesse en geen expertise bezit op het gebied van de taalsituatie in Guinee en Ivoorkust in het algemeen en ten aanzien van het Fulla of Pulaar in het bijzonder. De rechtbank gaat uit van een verkeerde lezing dan wel interpretatie van de term "search interest" en miskent dat de heer Ngom heeft gepubliceerd over het Fula en dat uit de rapportage niet is gebleken dat de heer Ngom zich daarbij heeft beperkt tot het Fula dat buiten Ivoorkust wordt gesproken.

grief 3

Daar waar de taalanalist van verweerder stelt dat appellant typische Guinee woorden spreekt kan worden opgemerkt dat de heer Ngom vaststelt dat appellant a-typische Guinee woorden gebruik. Voorts kan, met inachtneming van het genoegzaam bekende gegeven dat het dialect en het vocabulaire van vreemdelingen als appellant wordt beïnvloed door de omgang met anderen die een ander vocabulaire bezitten en een ander dialect spreken, worden betoogd dat niet is uitgemaakt welke conclusie van welke analist richtinggevend kan zijn, nu appellant reeds lange tijd in Nederland verblijft en omgang heeft met Fula sprekenden uit diverse landen. Gelet hierop heeft de rechtbank niet kunnen concluderen dat verweerder zich zonder meer heeft mogen baseren op de conclusies van de analisten van het Bureau land en Taal en het bureau

Redenen waarom:

Appellant U primair verzoekt:

- de uitspraak van de rechtbank 's-Gravenhage van 11 oktober 2007, verzonden op 18 oktober 2007 te vernietigen, één en ander met veroordeling van verweerder in de kosten van dit geding, alsmede

- te doen wat de rechtbank had behoren te doen, namelijk het beroep gegrond te verklaren met veroordeling van verweerder in de kosten van het geding bij de rechtbank als voornoemd, vernietiging van de beslissing van verweerder van op de asielaanvraag en met de opdracht aan verweerder om een nieuwe beslissing te nemen op de asielaanvraag met inachtneming van hetgeen uw Afdeling heeft overwogen.

en subsidiair:

- de uitspraak van rechtbank 's-Gravenhage van 11 oktober 2007, verzonden op 18 oktober 2007 te vernietigen, één en ander met veroordeling van verweerder in de kosten van dit geding, alsmede

Hansma Janse Van Dijk
ADVOCATEN

- de zaak, voorzover nodig, terug te verwijzen naar de rechtbank 's-Gravenhage, teneinde een nieuwe uitspraak in beroep te doen en voor het overige te doen wat de rechtbank had behoren te doen.

Hoogachtend,

P. van Dijk,
- gemachtigde -

* Productie(s): 1