Raad van State

200709128/1.
Datum uitspraak: 17 januari 2008

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak met toepassing van artikel 8:54, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht op het hoger beroep van:

appellant,

tegen de uitspraak in zaak nr. 07/45604 van de rechtbank 's-Gravenhage van 21 december 2007 in het geding tussen:

en

de staatssecretaris van Justitie.

1. Procesverloop

Bij besluit van 29 november 2007 is (hierna: de vreemdeling) in vreemdelingenbewaring gesteld. Dit besluit is aangehecht.

Bij uitspraak van 21 december 2007, verzonden op dezelfde dag, heeft de rechtbank 's-Gravenhage het daartegen door de vreemdeling ingestelde beroep ongegrond verklaard en het verzoek om schadevergoeding afgewezen. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft de vreemdeling bij brief, bij de Raad van State binnengekomen op 27 december 2007, hoger beroep ingesteld. Deze brief is aangehecht.

De staatssecretaris van Justitie is in de gelegenheid gesteld een verweerschrift in te dienen.

Vervolgens is het onderzoek gesloten.

2. Overwegingen

2.1. Hetgeen in het hoger-beroepschrift is aangevoerd en voldoet aan het bepaalde in artikel 85, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, kan niet tot vernietiging van de aangevallen uitspraak leiden. Omdat het aldus aangevoerde geen vragen opwerpt die in het belang van de rechtseenheid, de rechtsontwikkeling of de rechtsbescherming in algemene zin beantwoording behoeven, wordt, gelet op artikel 91, tweede lid, van deze wet, met dat oordeel volstaan.

2.2. Het hoger beroep is kennelijk ongegrond. De aangevallen uitspraak dient te worden bevestigd.

2.3. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

bevestigt de aangevallen uitspraak.

Aldus vastgesteld door mr. P.A. Offers, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. E.C. Brugman, ambtenaar van Staat.

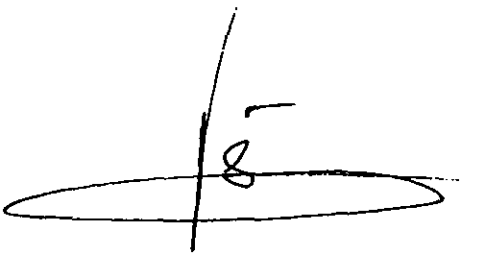
w.g. Offers
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Brugman
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 17 januari 2008

205.
Verzonden: 17 januari 2008

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

6

POLITIE AMSTERDAM - AMSTELLAND
DISTRICT 3
WIJKTEAM FLIERBOSDREEF

Registratienummer : 2007323447-1

Model M110-A MAATREGEL VAN BEWARING

IND-nummer : ...27108692612.

De ondergetekende, Johannes Bernardus Nicolaas Maria Kluijtmans (11593), inspecteur van politie, Wijkteam Flierbosdreef, in zijn hoedanigheid van ambtenaar, belast met het toezicht op vreemdelingen tevens hulpofficier van justitie; gelet op artikel 59 van de Vreemdelingenwet en de artikelen 5.2 en 5.3 van het Vreemdelingenbesluit legt de bewaring op aan de vreemdeling zich noemende:

Naam	:
Voornamen	:
Geboren te	:
Geboren op	:
Geboorteland	: Nigeria
Nationaliteit	: Burger Van Nigeria
Adres	: Zvw 1
Plaats	: Zvw
Land	: Onbekend
Identiteitsgegevens conform	: Verifiëren

op grond van het belang van de openbare orde vordert de inbewaringstelling.

[X]:wegens het vermoeden van ontrekking aan de uitzetting omdat de vreemdeling:

[ ] verdacht wordt van het plegen van een misdrijf
[ ] veroordeeld is terzake een misdrijf
[ ] ongewenst verklaard is
[X] niet beschikt over een identiteitspapier als bedoeld in artikel
4.21 van het vreemdelingenbesluit 2000
[X] zich niet aangemeld heeft bij de korpschef
[X] zich niet gehouden heeft aan zijn vertrektermijn
[ ] gebruik maakt/maakte van een vals/vervalst document
[ ] zich bedient van een of meerdere aliassen
[X] geen vast woon-/verblijfplaats heeft
[ ] eerder niet rechtmatig in Nederland verbleven heeft

Het betreft een vreemdeling:

Proces-verbaalnummer 200/[illegible]-6

[X]die geen rechtmatigverblijf heeft (art.59 lid 1 onder a Vw)
Een afschrift van deze maatregel is door mij onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.
De maatregel opgelegd:
AMSTERDAM Datum: 29 november 2007 Tijd 23.50 uur.

De Staatsecretaris van Justitie,
namens de Staatsecretaris,
De hulpofficier van justitie,
J.B.N.M. Kluijtmans (11593)

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023-51267636. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie "www.rechtspraak.nl".

Ontvangst tijd 10. Dec. 2007 15:51 Nr. 0075

Rechtbank 's-Gravenhage
sector bestuursrecht
vreemdelingenkamer, enkelvoudige kamer

UITSPRAAK
ingevolge artikel 8:77 Algemene wet bestuursrecht
beroep vrijheidsontnemende maatregel

Reg.nr : AWB 07/45604 VRONTN

Inzake : V-nummer thans verblijvende op de Detentieboot Stockholm te Rotterdam, hierna te noemen de vreemdeling,
gemachtigde mr. B. Snoeij, advocaat te Amsterdam,

tegen : de Staatssecretaris van Justitie, verweerder, gemachtigde drs. P.E.G. Heijdanus Meershoek, ambtenaar ten departemente.

I. PROCESVERLOOP

1. Op 6 december 2007 heeft de vreemdeling een beroepschrift ingediend bij de rechtbank. In het beroepschrift is tevens verzocht om schadevergoeding.

2. De openbare behandeling van het beroep heeft plaatsgevonden op 17 december 2007. De vreemdeling is aldaar verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Tevens was aanwezig J.H. Reule, tolk in de Engelse taal.

II. OVERWEGINGEN

1. De vreemdeling heeft gesteld te zijn geboren op en de Nigeriaanse nationaliteit te hebben. Het beroep is gericht tegen het besluit van verweerder van 29 november 2007 waarbij de vreemdeling de vrijheidsontnemende maatregel is opgelegd.

2. Verweerder heeft de vreemdeling krachtens artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vreemdelingenwet (Vw) 2000 in het belang van de openbare orde en met het oog op de uitzetting, in bewaring gesteld. Verweerder heeft het ernstige vermoeden dat de vreemdeling zich aan uitzetting zal onttrekken gebaseerd op de volgende gronden. De vreemdeling is niet in het bezit van een geldig identiteitsbewijs, heeft zich niet aangemeld bij de Korpschef, heeft geen vaste woon- of verblijfplaats en heeft zich niet aan zijn vertrektermijn gehouden.

3. De vreemdeling stelt zich op het standpunt dat de maatregel onrechtmatig is. De vreemdeling heeft daartoe aangevoerd dat er geen sprake was van een redelijk vermoeden van illegaal verblijf.

4. Verweerder heeft hetgeen is aangevoerd gemotiveerd weersproken.

5. Er is geen grond voor het oordeel dat de toepassing of tenuitvoerlegging van de bewaring in strijd is met de Vw 2000, dan wel bij afweging van alle daarbij betrokken belangen in redelijkheid niet gerechtvaardigd is. Daartoe overweegt de rechtbank het volgende.

In het proces-verbaal van bevindingen van 29 november 2007 staat het volgende vermeld.
Op 28 juni 2006 zijn er agenten in de woning
aanwezig naar aanleiding van een melding van huiselijk geweld. In de woning treffen zij de hoofdbewoner en een vrouw aan. Tevens zien zij veel koffers in de woning en zijn er afgesloten deuren, waarachter veel bedden en nog meer koffers liggen. De agenten hebben het vermoeden dat het om een illegaal hotel gaat.

Op 19 oktober 2006 en 23 november 2006 hebben op voormeld adres controles op grond van de Vw 2000 plaatsgevonden, waarbij op beide data één illegaal in Nederland verblijvend persoon is aangetroffen en staandegehouden.

Op 5 juni 2007 hebben agenten, na een melding dat er zich illegaal in Nederland verblijvende personen zouden ophouden in perceel te , de woning betreden. Wederom troffen zij zeer veel koffers aan en zijn diverse slaapkamers afgesloten.

Op 11 september 2007 hebben agenten voornoemde woning betreden ter doorzoeking van de woning naar aanleiding van een strafbaar feit. Wederom zagen zij zeer veel koffers en slaapkamers die afgesloten waren. De agenten hadden het vermoeden dat de woning gebruikt werd voor het onderbrengen van illegaal in Nederland verblijvende personen.

Vervolgens is blijkens het verslag van binnentreden van de woning d.d. 30 november 2007 op 29 november 2007 met toestemming van de hoofdbewoner binnengetreden in die woning ter staandehouding van de in de woning aanwezige illegaal in Nederland verblijvende personen en is de vreemdeling aldaar aangetroffen, waarbij hij desgevraagd aangaf geen legitimatiebewijs te hebben en illegaal in Nederland te zijn.

De rechtbank is van oordeel dat, gelet op het vorenstaande, er voldoende feiten en omstandigheden waren die naar objectieve maatstaven gemeten een redelijk vermoeden van illegaal verblijf van de vreemdeling in Nederland opleveren, zodat de verbalisant op grond van artikel 50, Vw 2000 bevoegd was de vreemdeling staande te houden en op te houden.

6. Het beroep is derhalve ongegrond. Er is geen grond voor het toekennen van schadevergoeding.

7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

III. BESLISSING

De rechtbank 's-Gravenhage

RECHT DOENDE:

1. verklaart het beroep ongegrond;

2. wijst het verzoek om schadevergoeding af.

Aldus gedaan door mr. A.P. Pereira Horta en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 21 december 2007, in tegenwoordigheid van de griffier.

RECHTSMIDDEL

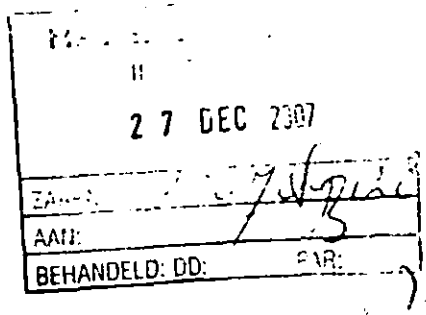
Krachtens artikel 95 Vw 2000 staat tegen deze uitspraak voor partijen hoger beroep open.
De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt één week na verzending van de uitspraak door de griffier.
Bij het beroepschrift dient een kopie van deze uitspraak te worden overgelegd.
Het beroepschrift dient een of meer grieven tegen de uitspraak van de rechtbank te bevatten en moet geadresseerd worden aan de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Hoger beroep vreemdelingenzaken, Postbus 16113, 2500 BC Den Haag. (Nadere informatie: www.raadvanstate.nl)

afschrift verzonden op: 21 DEC. 2007

mr. Bernard Snoeij
advocaat & procureur

Vondelstraat 11 - E
1054 GC Amsterdam

Tel. 020 626 69 29
Fax 020 627 95 69



Aan de
Afdeling bestuursrechtspraak van de
Raad van State
Postbus 16113
2500 BC 's- Gravenhage

33-A

Inzake
Uw Cl geboren Amsterdam, 27 december 2007
Nigeriaanse nationaliteit, Detentieboot Reno Rotterdam

Geven eerbiedig te kennen:

, geboren en verblijvende als bovengemeld, te dezer zake woonplaats kiezende te Amsterdam in de Vondelstraat 11 E (1054 GC) ten kantore van mr. B. Snoeij, advocaat en procureur, die in deze zaak bepaaldelijk is gevolmachtigd tot het instellen van het hoger beroep en het ondertekenen van dit hoger beroep;

Hoger beroep wordt ingesteld tegen de afwijzende uitspraak van de rechtbank 's- Gravenhage van 21 december 2007, verzonden op die dag, waarbij het beroep tegen de maatregel van vreemdelingenbewaring op grond van art. 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw 2000 ongegrond is verklaard en het verzoek tot toekenning van schadevergoeding is afgewezen.
Een copie van de aangevallen uitspraak wordt hierbij overgelegd.

Tegen bovengenoemde uitspraak worden de volgende grieven aangevoerd.

Grief I

Ten onrechte heeft de President in haar beslissing overwogen dat er ten aanzien van appellant sprake is geweest van voldoende feiten en omstandigheden die naar objectieve

Ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder het nummer van de inschrijving van de gesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering
Stichting beheer derdengelden SnoeijGevers 50864893444 AMRO BANK, BTW nr. 0737.78.197.B.01.5010

maatstaven gemeten een redelijk vermoeden van illegaal verblijf van appellant in Nederland hebben opgeleverd.

Toelichting

Bij gelegenheid van de behandeling van het beroep heeft de gemachtigde van appellant aangegeven dat uit het dossier niet volgt dat er ten aanzien van het pand waar appellant is aangehouden sprake is van zodanige feiten en omstandigheden dat de politie op grond van de Vw 2000 in dat pand mocht binnentreden.
De President heeft in de aangevallen uitspraak overwogen dat zulks wel het geval is.
Naar het oordeel van appellant is dit oordeel onjuist.
De omstandigheden die in de aangevallen uitspraak door de President zijn opgesomd zijn ieder voor zich noch ook in onderlinge samenhang beschouwd voldoende om de conclusie te rechtvaardigen dat in de woning waar appellant verbleef illegalen zich zouden ophouden.
Uit het proces verbaal van bevindingen van 29 november 2007 blijkt immers dat op 19 oktober en 23 november 2006 op dat adres bij controles op grond van de VW 2000 twee maal een illegaal in Nederland verblijvende persoon is aangetroffen Daarvoor noch daarna zijn op dat adres illegalen aangetroffen.
Het proces verbaal maakt wel melding van de aanwezigheid van veel bedden en koffers, doch uit het verbaal blijkt niet hoeveel bedden noch ook hoeveel koffers daar zijn aangetroffen.
Deze constatering heeft dan ook geen zelfstandige betekenis.
Zulks temeer nu uit de GBA blijkt dat op dat adres 5 mensen zijn ingeschreven, zodat, voor zover nodig, het aantal bedden en koffers daarin zijn verklaring kan vinden.
Nu meer dan een jaar geleden op dat adres twee maal een illegaal is aangehouden, kan dan ook niet op grond daarvan thans worden geconcludeerd dat er op dat pand een op feiten en omstandigheden gebaseerd vermoeden rust dat ook thans illegalen daar aanwezig zouden zijn.
De President heeft dan ook op gronden die dit oordeel niet kunnen dragen geconcludeerd dat de maatregel van vreemdelingenbewaring rechtmatig is opgelegd.

MET CONCLUSIE

Om deze reden wendt appellant zich tot Uw Afdeling met het verzoek de uitspraak van de rechtbank 's- Gravenhage , nevenzittingsplaats Amsterdam van 21 december 2007, verzonden op die dag, te vernietigen en het eerste beroep bij de rechtbank gegrond te verklaren een en ander met kostenveroordeling als volgens art 8 : 75 AWB

Amsterdam, 27 december 2007
Mr. B. Snoeij
gevolmachtigde